

РАЗДЕЛ IV. ОПОРА НА РОДНОЙ ЯЗЫК В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ

УДК 373.5.016:811.161.1

О. С. Алейникова

Витебский государственный университет имени П. М. Машерова

e-mail: aleolia7@gmail.com

Развитие интеллектуальной сферы учащихся при обучении русскому языку

Ключевые слова: обучение русскому языку, мышление, интеллектуальная сфера, мыслительные операции, речемыслительная деятельность.

Статья посвящена проблеме развития интеллектуальной сферы учащихся в процессе овладения русским языком. Определены параметры интеллектуальной сферы личности, проявляемые в речемыслительной деятельности. Описаны критерии высокого уровня развития интеллектуальной сферы учащихся применительно к области русского языка. Обсуждаются пути создания эффективной образовательной среды, стимулирующей включение учащихся в активную умственную деятельность.

Самая большая ценность народа – это язык,
язык, на котором он пишет, говорит, думает.
(Д. С. Лихачев)

Процесс обучения сегодня не должен носить сугубо репродуктивный характер и сводиться к овладению теоретическими основами наук. Механическое заучивание предъявляемой учащимся информации снижает активность их мыслительной деятельности. Гораздо важнее познакомить школьников с познавательными стратегиями, обучить процедурам выполнения различных мыслительных операций (анализа, синтеза, сравнения, классификации, обобщения и др.), сформировать у них культуру умственного труда.

Концепция учебного предмета «Русский язык» одной из задач, направленных на достижение единой для всех ступеней языкового образования в Республике Беларусь цели обучения – свободного владения русским языком во всех видах речевой деятельности в различных сферах и ситуациях общения, ставит «развитие интеллектуальной сферы личности школьника, овладение навыками самоанализа, самооценки, языковедческой рефлексии при усвоении языкового учебного материала» [6, 5].

Профессор Ф. М. Литвинко определяет интеллектуальную сферу личности приоритетной для такой предметной области, как русский язык, аргументируя это тем, что «язык, будучи средством общения, орудием познания, отражения действительности и накопления знаний о ней, хранителем духовных ценностей народа, – это средство мыслительной деятельности человека и ее результат» [7, 99]. Приведенное высказывание подтверждает не только тесную связь, но и взаимообусловленность между языком и мышлением, уже не раз отмеченную многими исследователями – представителями разных научных областей. Высокий уровень владения языковыми и речевыми средствами позволяет структурировать собственные мысли, более четко и последовательно излагать их. А целенаправленное развитие интеллектуальной сферы учащихся в процессе обучения языку способствует углубленному и осмысленному овладению лингвистическими знаниями, умениями и навыками.

Следует отметить, что интеллектуальная сфера личности представляет собой область психики, в которой разграничиваются виды и стиль мышления, познавательные умения, качества ума, мыслительные операции, предметные и внепредметные знания,

умения и навыки и др. [4]. А процесс развития определяется как «изменение, представляющее собой переход от простого ко все более сложному, от низшего к высшему; процесс, в котором постепенное накопление количественных изменений приводит к наступлению качественных изменений» [5, 284 – 285]. Следовательно, в процессе обучения русскому языку учащиеся в своем интеллектуальном развитии продвигаются от мышления низшего к мышлению высшего порядка.

Учитель-словесник может судить о высоком уровне развития интеллектуальной сферы учащихся при условии, что они:

- владеют всем спектром мыслительных операций при работе с изучаемыми языковыми явлениями и понятиями;
- обладают высокой степенью осознанности и рациональности применения мыслительных операций в процессе работы над учебной задачей;
- способны глубоко проникать в сущность изучаемых языковых явлений на основе высокоразвитых навыков аналитико-синтетической деятельности;
- проявляют устойчивые навыки сравнения и сопоставления изученных языковых понятий и явлений с новым учебным материалом по множеству признаков;
- верно устанавливают логические отношения причины и следствия, сходства и противоположности между лингвистическими понятиями;
- в полном объеме, четко и устойчиво проявляют самостоятельность, гибкость, критичность, оригинальность и экономичность мыслительных процессов;
- точно, понятно ставят вопросы и правильно и полно отвечают на них;
- приводят убедительные доказательства, делают глубокие, логически правильные выводы;
- свободно, осознанно применяют знания в знакомых и новых учебных ситуациях;
- выдвигают множество правильных, разнотипных решений учебной задачи дивергентного плана;
- систематически генерируют оригинальные идеи при решении учебных задач или построении собственных речевых высказываний;
- обладают богатым запасом языковых средств и эффективно используют их для создания собственных речевых высказываний в соответствии с коммуникативной задачей [1].

Хороший учитель принимает на себя функцию медиатора между обучением и мышлением. Он организует такую образовательную среду, которая стимулирует любознательность. Как отмечал Л. Выготский, «<...> там, где среда не создает соответствующих задач, не выдвигает новых требований, не побуждает и не стимулирует с помощью новых целей развитие интеллекта, там мышление подростка не развивает всех действительно заложенных в нем возможностей, не доходит до своих высших форм или достигает их с крайним опозданием» [2, 195].

Приведем некоторые методические рекомендации по развитию интеллектуальной сферы школьников при обучении русскому языку. С целью активизации мыслительной деятельности учащихся, углубления понимания и улучшения усвоения учебного материала необходимо:

1) предлагать учащимся задания, выполнение которых осуществляется посредством учебного взаимодействия, одной из форм которого является **учебный полилог**. В процессе такого взаимодействия происходит одновременное рождение идей и смыслов и их передача. Однако целенаправленный и последовательный учебный полилог помогает учащимся не только передавать свои идеи, но и формулировать корректные вопросы, ведущие к прояснению позиции другого, подтверждению или опровержению своей точки зрения.

Эффективность учебного полилога в развитии интеллектуальной сферы обучающихся подтверждается тезисом Л. С. Выготского о том, что высшие психические функ-

ции происходят из социального и культурного контекстов. Обучение по своему характеру является социально обусловленным процессом, осуществляемым посредством взаимодействия. Согласно Л. С. Выготскому «<...> обучение создает зону ближайшего развития, т. е. вызывает у ребенка к жизни, пробуждает и приводит в движение целый ряд внутренних процессов развития, которые сейчас являются для ребенка еще возможными только в сфере взаимоотношений с окружающими и сотрудничества с товарищами, но которые, проделывая внутренний ход развития, становятся затем внутренним достоянием самого ребенка» [3, 16].

Путем вовлечения в учебное взаимодействие учащиеся не только выражают свои идеи, но и учатся принимать во внимание размышления своих сверстников. Происходит интегрирование представленных позиций, а обсуждение проблемы выходит на качественно новый уровень осмысления. В таком открытом образовательном сообществе принятия и ценности каждого мнения учащиеся начинают замечать ситуации, требующие активизации мыслительных процессов, что ведет к формированию у них привычки думать.

2) стимулировать осознанность протекающих мыслительных процессов с помощью «**языка мышления**». Чтобы начать осознанно, четко, ясно думать учащиеся должны работать не только с продуктом мышления (языковыми реалиями), но и с процессом мышления. На уроках необходимо использовать когнитивную терминологию, выявлять и называть познавательные процессы и мыслительные операции путем комментирования действий обучающихся: «Сейчас мы выполнили сравнение...», «Давайте установим взаимосвязь между...», «Выполним классификацию...» и т. д. При такой организации обучения школьники получают не только знания, но и «видят» словесное оформление процесса мышления, а значит, наполняют его смыслом.

3) развивать **метакогнитивные умения** учащихся, побуждать их задумываться о собственных познавательных процессах и возможностях их использования. Высокий уровень развития метакогнитивных стратегий является показателем наличия умений учиться. К таким умениям относятся: самостоятельная постановка целей обучения, управление мотивацией к учению, мониторинг собственного образовательного процесса, оценивание результатов, выявление трудностей и др.

Одной из известных в педагогике метакогнитивных стратегий является модель «Знаю – хочу узнать – узнал». Когда учащиеся осуществляют процесс воспроизведения опыта, полученного на уроке, в письменной форме, это помогает им стать более внимательными и сконцентрированными на собственных знаниях и умениях. Принимая во внимание озвученную учащимися информацию, учитель может определить уровень их потенциального развития, определяемый выполнением заданий под руководством учителя либо в сотрудничестве с более способными сверстниками, и создать зону ближайшего развития.

4) использовать при обучении **опоры**, которые помогают организовать процесс мышления и служат эффективными средствами наглядности. Такие опоры включают модели, таблицы, алгоритмы, графические организаторы, интеллект-карты, языковые портфолио и др.

Процесс, позволяющий учащимся выполнить задание или достичь учебных целей, которые находятся за пределами их индивидуальных возможностей, с помощью опор, предоставляемых учителем либо сверстниками, был назван американским психологом Дж. Брунером **скаффолдингом** (от англ. scaffolding – строительные леса, поддержка). В процессе скаффолдинга мысли обретают конкретную внешнюю форму, становятся «видимыми». С помощью опор осуществляется фиксация (документирование) идей участников учебного взаимодействия, что позволяет впоследствии управлять материалом, изменять и дополнять его.

5) особое внимание уделять **вопросам**, как эффективным инструментам обучения. Вопросы стимулируют интерес и любознательность. Они побуждают учащихся высказывать свои мысли, обсуждать, оспаривать мнения, находить альтернативные пути ре-

шения учебных проблем. Кроме того, вопросы экономичны по времени, не требуют длительной подготовки со стороны учителя и включают элемент мгновенной обратной связи. В зависимости от цели (повторение, прогнозирование, выявление пробелов, углубление понимания, рассмотрение различных точек зрения и т. д.) вопросы бывают разными по форме и содержанию. Особую ценность для интеллектуального развития представляют открытые стимулирующие умственную деятельность вопросы, требующие последовательных рассуждений и углубленного взгляда на проблему, а не просто озвучивания верного ответа. При отборе учебного материала следует учитывать его возможности стимулирования дискуссии и порождения вопросов дивергентного плана.

Отметим, что мышление появляется там, где предлагаемые учащимся задания обладают определенными трудностями, требуют от них умственного напряжения, но, вместе с тем, находятся в зоне их ближайшего развития и, следовательно, обладают потенциалом быть выполненными.

Пассивное накопление знаний не стимулирует развитие высших форм умственной деятельности, однако, и мышление в «пустой» голове скудное. Развитию интеллектуальной сферы, продвижению ее на более высокий уровень способствует сложная умственная деятельность с уже имеющимися у человека знаниями. При направленности процесса обучения русскому языку на интеллектуальное развитие личности вместе с совершенствованием лингвистических знаний и умений учащиеся приобретают качественно новый уровень мышления.

Литература

1. Алейникова, О. С. Диагностика сформированности познавательных процессов у учащихся 6-х классов на учебном материале по русскому языку / О. С. Алейникова // Весн. Віцеб. дзярж. унта. – 2013. – № 4. – С. 85 – 96.
2. Выготский, Л. С. Мышление и речь / Л. С. Выготский. – М. : Директ-Медиа, 2014. – 570 с.
3. Выготский, Л. С. Умственное развитие детей в процессе обучения : сборник статей / Л. С. Выготский. – М., Л. : Учпедгиз, 1935. – 136 с.
4. Гребенюк, О. С. Основы педагогики индивидуальности : учеб. пособие / О. С. Гребенюк, Т. Б. Гребенюк. – Калининград : Калинингр. ун-т, 2000. – 572 с.
5. Коджаспирова, Г. М. Словарь по педагогике / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – М. : ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д : Издательский центр «МарТ», 2005. – 448 с.
6. Концепция учебного предмета «Русский язык» // Русский язык и литература. – 2009. – № 7. – С. 3 – 8.
7. Литвинко, Ф. М. Методика преподавания русского языка в школе : учеб. пособие / Ф. М. Литвинко. – Минск : Вышэйшая школа, 2015. – 448 с.

O. S. Aleinikova

Vitebsk State University named after P. M. Masherov
e-mail: aleolia7@gmail.com

Developing students' intellectual sphere while teaching Russian

Key words: teaching Russian, thinking, intellectual sphere, mental operations, verbal and cognitive activity.

The article deals with the problem of developing students' intellectual sphere while teaching Russian. The parameters of the intellectual sphere, revealed through verbal and cognitive activity, are determined. The criteria for a high level of development of students' intellectual sphere in frames of Russian language learning are described. Ways of creating effective educational environment which stimulates students' involvement in a dynamic thinking activity are discussed.