

Градуальная система упражнений в обучении русскому языку (на материале романов Б. Васильева)

Ключевые слова: русский язык, аксиологическая лингвометодика, градуальный принцип, дискурс, перифразирование.

В статье рассматривается градуальная система упражнений, основанная на положениях аксиологической лингвометодики, направленная на развитие коммуникативных навыков обучающихся в процессе освоения приемов перифразирования и на воспитание у подростков ценностных ориентаций средствами русского языка. Дидактический материал разработан на основе текстов гражданско-патриотической тематики, посвященных выдающемуся русскому военачальнику генералу М. Д. Скобелеву.

Последнее десятилетие ознаменовано пристальным вниманием к аксиологическим вопросам преподавания родного русского языка, что выразилось в появлении отдельного направления – аксиологической лингвометодики. В отечественной методике обучения русскому языку проблемы воспитания учащихся всегда были в центре внимания ученых и учителей-практиков (Н. М. Шанский, Е. А. Быстрова, М. Р. Львов). Уже в XXI веке большое количество исследований было посвящено культурологическому и аксиологическому (ценностному) подходам в обучении русскому языку (А. Д. Дейкина, Т. К. Донская, Л. А. Ходякова, О. Н. Левушкина, Т. Ф. Новикова и др.). Между тем терминологически это направление в методике до сих пор не получило своего законченного обоснования. Термин «аксиологическая лингвометодика» пришел в науку благодаря названию научной школы профессора Алевтины Дмитриевны Дейкиной. Тем не менее эта проблематика прослеживается и в научных изысканиях многих современных ученых-методистов. В частности, в Рязанском государственном университете им. С. А. Есенина в рамках деятельности научной лаборатории лингводидактики и инновационных технологий обучения русскому языку, руководимой проф. Е. В. Архиповой, уже в XXI веке были защищены три кандидатские диссертации, в которых предложены конкретные пути и методы формирования ценностных ориентаций, ценностных понятий и отношений средствами родного языка [8; 10; 13]. Оригинальность предлагаемых методических средств обусловлена специально подобранными текстами духовно-нравственной тематики, актуальными для сегодняшнего школьника, а также градуальной (уровневой) системой упражнений, обеспечивающих постепенное становление ценностных представлений и понятий у младших школьников, а затем у учащихся 5 – 9-х классов и, наконец, у выпускников. В результате этих исследований на большом объеме текстового дидактического материала были разработаны специальные разноуровневые, градуальные упражнения, благодаря которым в ходе обучения русскому языку учащиеся приобщались к таким культурным концептам, как *Родина, семья, мать, отец, язык* и др.

Обучение русскому языку аксиологично по своей природе [2], так как не может быть осуществлено без учета антропоцентрического подхода, описанного и обоснованного в работах В. А. Масловой, которая отмечает, что «антропоцентрическая парадигма выводит на первое место человека, а язык считается главной конституирующей характеристикой человека, его важнейшей составляющей» [11, 175]. Отсюда закономерным представляется построение методической системы, основанной на положениях разви-

ваемой нами аксиологической лингвометодики, направленной на совершенствование коммуникативной компетенции обучающихся (и шире – языковой способности личности в целом), такой системы, которая учитывала бы личностные особенности каждого и способствовала формированию умений порождать тексты, отражающие «движение человеческой мысли, запечатлевая в себе динамику мысли и способы ее представления с помощью средств языка» [11, 175].

Новым предметом исследований, проводимых нами в рамках аксиологической лингвометодики, стали ценностные понятия культуры, связанные с Отечеством, его защитой, с освободительной миссией русской армии. Дидактическим материалом для этого послужили романы известного советского, российского писателя Б. Л. Васильева о выдающемся русском полководце М. Д. Скобелеве. Аксиологичность новых, еще не освоенных практикой преподавания текстов и градуальные упражнения – все это в рамках аксиологической модели обучения русскому языку направлено на решение проблемы мировоззренческой ориентации молодежи сквозь призму русского языка как культурного и ценностного кода нации [6].

Существенным аргументом в выборе аксиологической проблематики исследования стал тот факт, что многочисленные художественные и исторические произведения о выдающемся полководце М. Д. Скобелеве, кровно связанном с Рязанским краем, еще не исследованы в плане их возможного использования в качестве текстов на уроках русского языка, и потому создание методической системы упражнений позволит сконцентрировать внимание учащихся школ и среднеспециальных учебных заведений, вузов и военных училищ на важнейших ценностях русского народа, на образах лучших представителей русского воинства, даст возможность на конкретном художественном материале воспитывать гордость за Отечество и за выдающихся людей России.

Характеризуя современные подходы в лингвистике, которые проявляются и в лингводидактике, и в методике обучения русскому языку, В. А. Маслова пишет: «Если на протяжении всего XX века основными принципами исследования языка были системность и структурность (реже – функциональность), то сейчас на первый план выходят интегративность, антропоцентричность, коммуникативность, диалогичность, дискурсивность, культуроцентричность, интерес к глубинным знаниям в языке и др. Названные принципы, как правило, в современных исследованиях взаимодействуют и обуславливают друг друга...» [11, 172].

Дискурсивный подход к языку [5], определяемый как один из важнейших в современной лингвистике, предполагает обязательное включение в процесс обучения родному языку знаний о мире, ценностных установок, культурных традиций, ориентации на цель высказывания, т. е. учет различных факторов, способствующих формированию языковой личности, эффективно взаимодействующей с социумом. Такой подход помогает «конкретизировать коды ценностно-смыслового пространства, в целях выявления мыслительно-языковых процессов, происходящих в мировоззрении индивида» [11, 181]. Одним из средств речевого развития учащихся в ценностном аспекте является изучение потенциала перифразы для развития перифрастической способности личности, которая, приобщаясь к ценностям нации, к ценностям культуры, стремится выразить собственное видение мира. Вот почему один из модулей разрабатываемой модели аксиологической лингвометодики на материале текстов ценностного содержания (и в частности, о русском полководце, национальном герое Болгарии, генерале М. Д. Скобелеве) содержит блок заданий по обучению перифразированию.

Целесообразность использования системы упражнений по обучению перифразированию на уроках русского языка как средства развития коммуникативной компетенции учащихся [9] объясняется неоднократно отмечаемой учеными-психолингвистами зависимостью языковых способностей личности от умения перифразировать [1, 7]; на-

личием заданий на определение изобразительно-выразительных средств языка в контрольно измерительных материалах государственной аттестации [7]; зависимостью развития образности речи от умения использовать средства выразительности языка, в том числе перифразу (А. А. Потебня); включением перифразы в систему языка при анализе текста с точки зрения лингвистики; единством процессов изучения языка и обучения речи [4].

Система упражнений, предлагаемая нами, базируется на принципе градуальности [3], когда обучение начинается с восприятия ребенком перифразы, с рецепции, которая проявляется в анализе текста с перифразами, в работе со словарем перифраз и другими лингвистическими словарями, в поиске и узнавании перифраз в тексте. Затем мы используем репродуктивные методы: сопоставление перифразы и перифразируемого понятия, слова; составление собственных перифраз по образцам. Далее задействованы продуктивные методы: анализ перифраз в тексте, толкование значения перифразы, работа по алгоритмам, использование памяток. Наконец, творческие методы: создание высказывания с перифразой, сочинение по перифрастической номинации.

Г. Н. Приступа, классификация упражнений которого лежит в основе представленной методической системы заданий, направленных на речевое развитие учащихся, предложил следующую последовательность упражнений [12]: 1) пропедевтические (ознакомительные, поисковые); 2) иллюстративные (вырабатываются умения, связывается теория с практикой); 3) основные, или закрепительные (умения перерастают в навыки); 4) повторительно-обобщающие (переход от оперирования «чужим» материалом к использованию в речи «своих» примеров); 5) творческие (овладение теорией не только как системой правил, но и как важнейшим компонентом грамотной речи в целом). В качестве примера приведем по одному заданию из каждой группы упражнений.

Прочитайте текст и выполните упражнения 1 – 5

(1) Незадолго до отъезда в Туркестан Михаил Дмитриевич еще раз посетил Санкт-Петербург. (2) Особых служебных дел у него не было, все приказы и повеления были подписаны, чемоданы уложены, и, казалось, следовало уже садиться в поезд. (3) Но Скобелев все же решил навестить своего прежнего преподавателя, некогда профессора Академии Генерального штаба, а ныне управляющего делами Военно-Учебного комитета генерала от инфантерии Николая Николаевича Обручаева.

(4) Михаил Дмитриевич относился к генералу Обручеву с огромным уважением не только потому, что слушал в Академии его блестящие лекции по общей стратегии и военной географии. (5) Скобелев прекрасно знал, что в основе смелых и чрезвычайно активных боевых действий русских войск в последней войне с Турцией – стремительный бросок кавалерийских групп за горный хребет Стара Планина по расходящимся направлениям – лежал стратегический замысел генерала от инфантерии Николая Николаевича Обручева. (6) Михаил Дмитриевич решил посоветоваться со своим старым учителем перед тем, как окончательно утвердиться в собственном замысле предстоящей ему очередной войны.

(7) – Я выпросил у топографов схему района вашей предстоящей деятельности, Михаил Дмитриевич, – сказал генерал Обручев, расстилая на столе выполненный от руки план местности. (8) – Обратите внимание на треугольник Красноводск – Чикишляр – Кизыл-Арват. (9) Мне кажется стратегически чрезвычайно важным занять и прочно удерживать вершины этого треугольника. (10) Это свяжет действия конных отрядов противника и обеспечит вам надежный тыл.

(По Б. Л. Васильеву)

*Борис Львович Васильев (1924 – 2013) – русский писатель, лауреат Государственной премии СССР (1975).

Упражнение 1 (пропедевтическое)

1. Прочитайте определение перифразы из «Энциклопедического словаря-справочника изобразительно-выразительных средств языка»:

Перифраза (греч. Perifrasis – пересказ, peri – вокруг, frasis – выражение) – один из тропов, заменяющий некое слово или словосочетание с помощью описательного оборота, который выносит на первый план наиболее важные характеристики обозначаемого. Например, «царь зверей» – «лев», «солнце русской поэзии» – «Пушкин», «дочь Евы» – «женщина», «братья наши меньшие» – «животные».

2. Найдите в тексте Б. Л. Васильева перифразы, характеризующие Н. Н. Обручева. Выпишите их.

[Здесь и далее курсивов выделен правильный ответ. Н. Н. Обручев – прежний преподаватель; профессор Академии Генерального штаба; управляющий делами Военно-Учебного комитета; генерал от инфантерии; старый учитель].

3. Найдите в 5-ом предложении развернутую перифразу к словосочетанию «боевые действия в войне с Турцией». Выпишите ее.

[Боевые действия в войне с Турцией – стремительный бросок кавалерийских групп за горный хребет Стара Планина по расходящимся направлениям].

Упражнение 2 (иллюстративное)

Соотнесите перифразируемое слово (выберите из списка) с перифразой. Составьте предложение, в котором дайте определение слову с помощью перифразы.

1. Высшая добродетель; стойкость; высшее мужество, готовность преодолеть препятствия для достижения какой-либо высокой цели, самоотверженность в какой-либо деятельности.

- А) честь;
- Б) доблесть;
- В) решительность;
- Г) удача.

2. Самоотверженный, героический поступок.

- А) прецедент;
- Б) случай;
- В) подвиг;
- Г) героизм.

3. Это достойные уважения и гордости моральные качества человека; его соответствующие принципы.

- А) мужество;
- Б) стойкость;
- В) достоинство;
- Г) честь.

4. Представитель командного состава в армии или другой силовой структуре.

- А) офицер;
- Б) воин;
- В) солдат;
- Г) командир.

5. Тот, кто служит в армии, по долгу службы носит оружие, сражается с врагом.

- А) офицер;
- Б) воин;
- В) солдат;
- Г) командир.

6. Уважение к себе, осознание своих прав, своей значимости, независимость взглядов, суждений.

- А) доблесть;
- Б) достоинство;
- В) решительность;
- Г) объективность.

7. Широкая известность, как правило, сочетающаяся с почётом, уважением, восхищением.

- А) удача;
- Б) похвала;
- В) слава;
- Г) награда.

8. Приспособление для ведения боя, военных действий.

- А) хитрость;
- Б) оружие;
- В) диспозиция;
- Г) план.

9. Мужество, стойкость, самоотверженность, способность к совершению подвига.

- А) решительность;
- Б) воля;
- В) уверенность;
- Г) героизм.

[Ответы: 1) Б; 2) В; 3) Г; 4) А; 5) Б; 6) Б; 7) В; 8) Б; 9) Г].

Упражнение 3 (закрепительное)

Прочитайте предложения из романа Б. Васильева «Скобелев, или Есть только миг...». Определите значение выделенных слов. Укажите номер перифразы, которая наиболее точно передает это значение.

1) Он почему-то вдруг вспомнил свое последнее свидание с Беневоленским, но вспомнил походя, весь в ожидании, когда **солдат** продолжит свой рассказ.

Солдát (от итал. *Soldo* – сольдо от лат. *Soldus, Solidus* – солид):

1. Первичное, младшее, нижнее, воинское звание, рядовой в армиях многих государств; категория военнослужащих и военнообязанных в Вооружённых Силах ряда государств;

2. В широком смысле – военный человек в любом звании опытный в военном деле; обладающий воинскими качествами.

3. В переносном смысле – участник какой-либо организации или общественного движения, посвятивший себя служению их целям и задачам (например, *солдат* революции).

2) А полковник Ломакин, **командир** наш, ходит середь нас и говорит.

Командир:

1. Руководитель воинского или военизированного подразделения.

2. Разг., фам. обращение к водителю, таксисту.

3) **Стволы** ружейные да орудийные лижем: роса на них мелкая, как пыль.

Ствол:

1. Основная, стержневая надземная часть дерева или кустарника, начинающаяся от корней и кончающаяся ветвями и кроной.

2. Название ряда объектов, имеющих форму столба, стержня или трубы.

3. *Военн.* одна из основных частей огнестрельного оружия; труба, по которой проходит пуля или снаряд, получая направление полёта.

4. *Крим. жарг.* любая единица ручного огнестрельного оружия.

5. *Телеком.* один из нескольких широкополосных каналов связи для сотен и тысяч абонентов.

4) *Не знаю, говорит, где буйну голову сложу, не знаю, сколько еще наград государь мне пожалует, а только ваш крест, солдаты, товарищи мои боевые, всегда буду носить на самом переду как главнейшую из наград своих...*

Товарищ:

1. Человек, действующий, работающий вместе с кем-нибудь, помогающий ему, делающий с ним общее дело, связанный с ним общим занятием, общими условиями жизни, и потому близкий ему.

2. Человек, связанный, объединённый с другим какой-либо общностью (образ жизни, взгляды, характер деятельности, переживания и т. п.).

3. *Истор. офиц.; кого.* то же, что помощник, заместитель (в наименованиях званий и должностей Российской империи).

4. *Полит., истор.* член революционной политической партии, гражданин социалистической страны, член социалистического общества (в частности – советского общества).

5. *Полит., истор.* часть официального именованя человека перед фамилией или званием, часть обращения перед фамилией или званием, обращение к человеку (в революционных партиях и социалистических государствах)

6. *Юр.* участник гражданско-правового товарищества.

5) *Был у нас полковник Скобелев Михаил Димитриевич – молодой, собой что богатырь: косая сажень.*

Полковник:

1. *Военн.* воинское звание, старший офицерский чин выше подполковника и ниже генерал-майора, а также лицо, носящее это звание.

2. *Истор., военн. в Российском государстве до 1917 г.:* второй штаб-офицерский чин, следующий за подполковником, а также лицо, носящее это звание.

3. *Военн.* воинское звание старшего офицерского состава в ряде стран мира.

4. *Устар.* тот, кто командует полком.

[*Ответы:* 1) 1; 2) 1; 3) 3; 4) 1; 5) 1].

Упражнение 4 (повторительно-обобщающее)

Составьте 5 перифраз к перифразируемому слову «М. Д. Скобелев» по образцу: прилагательное + существительное. Например: великий полководец.

[*Белый генерал, выдающийся военачальник, доблестный воин, мужественный человек, мудрый командир*].

Упражнение 5 (творческое)

Используя материалы упражнений 1–4, напишите сочинение на тему: «Все победы начинаются с победы над самим собой».

Как видим, представленная градуальная система упражнений служит не только развитию коммуникативных навыков обучающихся, но и способствует формированию их ценностных ориентаций на материале аксиологических текстов о М. Д. Скобелеве, что в итоге становится фактором личностного развития, формирования идеалов и ценностей у молодежи, служит предотвращению возможной угрозы идеологического экстремизма, проявляющегося в деформации ценностных ориентаций молодежи, в подмене ценностных понятий, утрате мировоззренческих ориентиров.

Работа выполнена при поддержке гранта РФФИ № 18 – 413 – 620003

Литература

1. Апресян, Ю. Д. Лексическая семантика (Синонимические средства языка) / Ю. Д. Апресян. – М. : Языки русской культуры, 1995. – 220 с.

2. Архипова, Е. В. Аксиологическая лингвометодика: воспитание средствами родного русского языка (к 175-летию со дня рождения М. Д. Скобелева) / Е. В. Архипова // Психолого-педагогический поиск. – 2018. – № 3 (47). – С. 64 – 70.

3. Архипова, Е. В. Основы методики развития речи учащихся : учебник и практикум для вузов / Е. В. Архипова. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2017. – 202 с.
4. Архипова, Е. В. Принципы речевого развития как основа единства языкового образования в России (Есенинский мост в Крым) [Электронный ресурс] / Е. В. Архипова // Русский язык в поликультурном мире: X Международная научно-практическая конференция (8 – 11 июня 2016 г.): сб. науч. статей : в 2 т. / отв. ред. Е. Я. Титаренко. – Симферополь : ИТ «АРИАЛ», 2016. – Т. 2. – 586 с. – С. 11 – 18. – Режим доступа: <http://ed.donntu.org/books/cd4370.pdf>. – Дата доступа: 07.01.2019.
5. Архипова, Е. В. Дискурс учебника русского языка в рамках коммуникативной парадигмы языкового образования XXI века / Е. В. Архипова, Л. В. Лагунова // Русский язык в школе. – 2018. – № 8. – С. 15 – 21.
6. Архипова, Е. В. Языковая аксиология и перифрастический потенциал художественного текста (лингводидактический аспект) [Электронный ресурс] / Е. В. Архипова, Л. В. Лагунова // Текст культуры и культура текста : материалы IV Международного педагогического форума (Сочи, 16 – 17 октября 2017 г.) / редкол.: Л. А. Вербицкая, И. Богданов, О. Е. Дроздова и др. – СПб. : РОПРЯЛ, 2017. – 1 электрон. опт. диск (CD-R). – С. 5 – 9. – Режим доступа : http://ropryal.ru/wp-content/uploads/2018/01/4PF_sbornik_A5.pdf. – Дата доступа : 07.01.2019.
7. Единый государственный экзамен по русскому языку [Электронный ресурс] / Официальный сайт Федерального института периодических измерений. – Режим доступа : http://fipi.ru/sites/default/files/document/1542979582/ru_ege_2019.zip. – Дата доступа : 07.01.2019.
8. Кирьякова, Т. Б. Формирование ценностных представлений и понятий о языке в процессе речевого развития младших школьников : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Т. Б. Кирьякова. – Рязань, 2006. – 206 л.
9. Лагунова, Л. В. Обучение перифразированию как средство развития коммуникативной компетенции учащихся : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Л. В. Лагунова. – Рязань, 2016. – 259 л.
10. Липина, О. И. Формирование ценностных ориентаций учащихся на уроках русского языка в 5 – 9 классах : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / О. И. Липина. – Рязань, 2006. – 200 л.
11. Маслова, В. А. Основные тенденции и принципы современной лингвистики / В. А. Маслова // Вестник РУДН. Сер. Русский и иностранные языки и методика их преподавания. – 2018. – № 2. – С. 172 – 190.
12. Приступа, Г. Н. Анализ урока: (организационно-педагогические и методические вопросы разбора основных типов уроков) : учеб. пособие по спецкурсу / Г. Н. Приступа ; Рязан. гос. пед. ин-т. – Рязань : РГПИ, 1983. – 100 с.
13. Софронова, Н. В. Этнокультурный компонент обучения русскому языку в начальных классах православной гимназии: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Н. В. Софронова. – Рязань, 2006. – 208 л.

E. V. Arkhipova, L. V. Lagunova
 Ryazan State University named for S. Yesenin
 Ryazan Institute of Educational Development
 e-mail: e.arkhipova@365.rsu.edu.ru
 e-mail: logunova_l@mail.ru

**Gradual system of exercises in the Russian language teaching
 (on the basis of B. Vasiliev's romans)**

Key words: the Russian language, axiological linguomethodics, the graduality principle, discourse, periphrasis.

In the article the gradual system of exercises are considered. These exercises are based on the statutes of axiological linguomethodics and aimed at the development of communicative skills of learners in the process of periphrasis approaches acquiring and at teenagers nurturing of value orientations by the Russian language means. Didactic material is developed on the basis of civil-patriotic theme texts which are dedicated to an outstanding Russian commander General M. D. Skobelev.