

верификации полученных результатов проводились исследования и в группе, где такая методика не применялась. Всего в исследовании приняли участие более 60 студентов. Методами, которые использовались в процессе исследования, были описательный, сравнительно-сопоставительный методы, а также элементы статистического анализа. Проводилось анкетирование студентов.

Результаты и их обсуждение. В ходе исследования нами было установлено, что наиболее результативным для дидактического процесса фактором оказался прием объяснения природы грамматического феномена падежа. При объяснении падежа как грамматического явления без указания на параллели в родном (туркменском) языке только 27% студентов смогли понять его природу, при использовании же материала туркменского языка – 69%. Данные результаты получены в результате анкетирования 60 студентов. Также следует отметить, что в том случае, когда хотя бы в некоторых своих значениях туркменский и русский падежи выражают одинаковые значения, большинство студентов (63%) смогли усвоить его значение и успешно им пользоваться при составлении устных и письменных текстов. Это касается, прежде всего, таких падежей, как винительный и предложный. Здесь же следует отметить, что такие русские падежи, как родительный и творительный, вызвали наибольшие трудности для туркменских студентов (на это указали 53% опрошенных студентов). Причиной явилось то, что творительный падеж не имеет прямого соответствия в туркменском языке. Родительный же падеж в русском языке обладает наиболее широким диапазоном значений, многие из которых передаются в туркменском языке разными падежами, что вызывает большие трудности у студентов.

На наш взгляд, при изучении падежей в курсе русского языка как иностранного оправдано нахождение грамматических параллелей в родном языке студентов. Например, для англоязычных студентов используются формы личного местоимения *they* и *them*. Хотя в английской грамматике они воспринимаются, скорее всего, как застывшие формы, которые следует запомнить, но на их примере можно проиллюстрировать словоизменение русских имен по падежам и сформировать у студентов представление о феномене падежа в русской грамматике. При этом, безусловно, преподаватель должен хорошо изучить данное грамматическое явление в родном языке студентов, чтобы не делать ошибок и не запутать учащихся еще больше.

Закключение. Итак, можно сделать вывод о том, что при обучении русскому языку как иностранному, по возможности, следует проводить параллели с родным языком студентов. Наибольшую трудность вызывают не лакунарные грамматические категории, а категории некоррелятивные, создающие впечатление соответствия в двух языках. На практике же некорректное использование данных категорий с целью установления соответствий может только внести путаницу в знания студентов.

Наше исследование, касающееся некоррелятивной категории падежа в туркменском и русском языках, показало, что привлечение материала грамматики обоих языков для формирования понятия о феномене падежа является оправданным. В то же время при изучении конкретных падежей проводить межъязыковые параллели следует чрезвычайно осторожно. В каждом из падежей в диапазоне их значений имеются только 1-2 значения, которые можно определить как коррелятивные и пригодные для использования в дидактическом процессе.

1. Ниязберды Реджепов. Туркменский язык. Учебник для взрослых. /Реджепов Ниязберды. – Ашгабад: Магарыф, 1993. – 190 с.
2. Türkmen diliniň grammatikasy. Morfologiýa. – Aşgabat: “Ruh” neşriiati, 1999. -- 289 s.
3. Грунина Э.А. Туркменский язык./ Э.А. Грунина. – М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 2005. – С. 49-52.

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И СМЫСЛОВЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ
В УЧЕБНОМ ПОСОБИИ «ОБЩЕСТВОВЕДЕНИЕ»
(на примере темы «Экономическая жизнь общества»)**

*В.А. Янчук
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Актуальность предложенного исследования состоит в том, что важной предпосылкой инновационного развития белорусской экономики является повышение качества человеческого

потенциала общества. Поэтому целью исследования является анализ проблемы формирования у учащихся современного экономического мышления, основы которого должны формироваться уже в общеобразовательных учебных учреждениях. Решению этой задачи могло бы способствовать введение в общеобразовательные школы в IX–XI классах факультативного предмета «Основы экономики и предпринимательства».

Материал и методы. Материалом исследования является учебное пособие «Обществоведение» для 10 класса, используемая в средних и в высших учебных заведениях в Республике Беларусь. Основные методы исследования: системно-структурный анализ, принципы научности, единства теории и практики, постепенности, последовательности и доступности изложения учебного материала.

Результаты и их обсуждение. Наиболее подробно экономика рассматривается в общеобразовательных средних учебных заведениях в курсе «Обществоведение» [1] в 10-м классе при изучении темы «Экономическая жизнь общества». Изложение материала здесь обладает несомненными достоинствами, в частности, отличается неплохими иллюстрациями. Но речь пойдет о том, как улучшить структуру темы и изложение материала. Какие недостатки, на мой взгляд, стоит преодолеть?

Во-первых, в ней «галопом по Европам» дается учащимся поверхностное представление об экономике вообще, менеджменте и маркетинге в частности.

Во-вторых, предпринимательская деятельность в пособии упоминается лишь в практике. Это серьезное упущение авторов пособия. Целесообразно было бы посвятить предпринимательской деятельности, по меньшей мере, один параграф, в котором были бы раскрыты суть предпринимательства, его роль в рыночной экономике и рассмотрены основные современные формы. В Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на текущую пятилетку предпринимательство определяется как один из важнейших приоритетов [2]. Роль предпринимательства в современных условиях, к примеру, характеризует такое выражение: «Предпринимательство – двигатель рыночной экономики». Поэтому с азами предпринимательства, по-моему, старшеклассников уже стоит познакомить. Тем более, что родители многих учащихся занимаются предпринимательской деятельностью.

В-третьих, в пособии некоторые термины неточно сформулированы и никак не поясняются. На стр. 94, в частности, сказано: «Смешанная экономическая система – это современный тип рыночной системы» [1]. Что и с чем смешивается в смешанной экономической системе остается тайной, как для учеников, так и для учителей. На странице 104 валовой внутренний продукт определяется как «стоимость всех произведенных в течение года на территории страны товаров и услуг». Более точным здесь является другое определение: «совокупность произведенных и реализованных в стране конечной продукции и услуг за определенный период времени».

Большая путаница у авторов пособия возникла при характеристике экономики СССР. С одной стороны, говорится о том, что «плановая экономическая система существовала в Советском Союзе и других социалистических странах. Ей было свойственно жесткое централизованное планирование, ликвидация частной собственности на средства производства и безраздельное господство государственной собственности». С другой стороны, по мнению авторов пособия, «такую систему еще называют административно-командной, потому что она основана на директивном управлении экономикой, осуществляемом центральными органами государственной власти» [1, с. 93]. Здесь смешиваются термины «плановая экономическая система» и «административно-командная система». На самом деле в СССР была централизованно управляемая социалистическая экономическая система советского типа.

В-четвертых, серьезным недостатком темы «экономическая жизнь общества», по-моему, является и то, что в ней вообще не рассматриваются законы рыночной экономики. Как, возникает вопрос, можно охарактеризовать такую экономику, не раскрывая при этом сущность законов спроса, предложения, взаимодействия спроса и предложения, обмена эквивалентов (стоимости), денежного обращения и др., остается загадкой.

В-пятых, в упомянутом пособии, к сожалению, не представлены графический и математический методы изложения материала, а поэтому отсутствуют экономические задачи. Однако экономика – достаточно строгая наука и в ней во многих случаях без математики вообще обойтись нельзя. Да и на олимпиадах всех уровней по обществоведению встречаются

задачи. Между тем у многих учащихся, как показывает опыт их проведения, нет навыков в решении задач.

Для учителей обществоведения, напрашивается вывод, целесообразно подготовить по всем темам («социальная сфера общества»; «экономическая жизнь общества»; «политико-правовая сфера жизни общества»; «духовная жизнь общества») пособия. Тогда и учителя будут лучше подготовлены по соответствующим разделам предмета. В республиканском издательстве «Беларусь» было опубликовано для учителей общеобразовательных школ пособие автора «Азбука экономика» [3]. В издательстве ВГУ имени П.М. Машерова вышло в свет пособие «Человек в системе экономических отношений» [4].

Полученные нами результаты исследования обсуждались и были одобрены на заседания кафедры гражданского права и гражданского процесса ВГУ имени П.М. Машерова, на международных научно-практических конференциях в г. Минске и в г. Витебске в 2016–2018 гг.

Заключение. Проведенное нами исследование по поводу проблемы формирования современного экономического мышления у учащихся средних общеобразовательных учреждений позволяет сказать следующее:

1. В условиях современной Беларуси актуальным является введение на факультативной основе в IX–XI классы средних общеобразовательных учреждений дисциплины «Основы экономики и предпринимательства».

2. Целесообразным является увеличение выпуска учебной и учебно-методической экономической литературы для учителей и учащихся старших классов.

3. Повышать уровень экономической подготовки учителей обществоведения на курсах в региональных институтах развития образования, привлекать к преподаванию экономики и предпринимательства профессиональных экономистов и предпринимателей.

1. Обществоведение : учеб. пособие для 10-го кл. общеобразоват. учреждений с рус. яз. обучения / М. И. Вишнеvский [и др.]; под ред. М. И. Вишнеvского – Минск : Адукацыя I выхаванне, 2009. – 240 с.
2. Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016 – 2020 годы. Указ Президента Республики Беларусь. 15 декабря 2016 г. № 466. – [Электронный ресурс]. – 2016. – Режим доступа : www.government.by. – Дата доступа : 13.01.2019.
3. Янчук В.А. Азбука экономики: Пособие для учителей общеобразовательных школ / В. А. Янчук. – Мн.: Беларусь, 2002. – 152 с.
4. Янчук, В. А. Человек в системе экономических отношений: учебно-методическое пособие / В. А. Янчук. – Витебск: УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2006. – 271 с.

Визуальное искусство

ОСОБЕННОСТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ПЕРСПЕКТИВА»

Д.П. Глуцук

Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

Одним из условий успешной профессиональной подготовки педагога-художника является изучение графических дисциплин. К таким можно отнести ряд курсов: «Черчение и начертательная геометрия», «Перспектива», «Техническая графика и перспектива» и другие. В соответствии с типовыми учебными планами, они изучаются преимущественно на младших курсах.

Так, дисциплина «Перспектива» изучается студентами художественно-графического факультета на 1 курсе, т.е. практически сразу после поступления в вуз.

В типовой учебной программе по дисциплине представлено следующее определение: «Перспектива – это теоретическая основа изобразительного искусства; это наука о законах построения на плоской поверхности изображений предметов такими, какими их воспринимает глаз человека при непосредственном наблюдении в реальности» [2].

Стоит отметить, что хотя основы перспективы как науки лежат в основе зрительного восприятия практически каждого человека, однако, ввиду того что построения выполняются по определенным законам, с использованием средств и способов перспективных построений, она вызывает у студентов трудности в освоении.