

**ОБЩАЯ
ПСИХОЛОГИЯ:
ВВЕДЕНИЕ
В ПСИХОЛОГИЮ**

Репозиторий ВГУ

**ОБЩАЯ
ПСИХОЛОГИЯ:
ВВЕДЕНИЕ В ПСИХОЛОГИЮ**

Учебно-методический комплекс

УДК 159.9 (075.8)
ББК 88.3 я 73
О-28

Авторы-составители: заведующий кафедрой психологии и коррекционной работы УО «ВГУ им. П.М. Машерова», кандидат психологических наук, доцент **С.Л. Богомаз**; доктор педагогических наук, профессор кафедры психологии и коррекционной работы УО «ВГУ им. П.М. Машерова» **Н.С. Вислобокова**; кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии и коррекционной работы УО «ВГУ им. П.М. Машерова» **Антипенко О.Е.**; кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии и коррекционной работы УО «ВГУ им. П.М. Машерова» **Т.Е. Косаревская**; преподаватели кафедры психологии и коррекционной работы УО «ВГУ им. П.М. Машерова» **Т.Ф. Зорина, Д.В. Алексиенок**; кандидат педагогических наук, доцент, докторант УО «БПГУ им. М. Танка» **Ю.М. Прохоров**; старший преподаватель кафедры психологии УО «БГПУ им. М. Танка» **Н.Н. Поплавский**; главный инспектор Министерства образования Республики Беларусь, кандидат психологических наук, доцент **А.Н. Сизанов**

Под общей редакцией **С.Л. Богомаза**

Рецензенты: доктор психологических наук, профессор **С.В. Кондратьева**; кафедра прикладной и экспериментальной психологии учреждения образования «Гродненский государственный университет имени Я. Купалы»

Настоящим изданием продолжена серия учебно-методических комплексов по психологии. УМК переработан и дополнен краткими материалами лекций по курсу «Общая психология», а так же тестовыми заданиями для самопроверки. Данное учебно-методическое пособие не является альтернативой учебникам, но может быть использовано для систематизации и конкретизации приобретенных знаний по курсу психологии.

Материалы УМК могут быть использованы психологами, педагогами, а также всеми интересующимися проблемами психологии.

УДК 159.9 (075.8)
ББК 88.3 я 73

© УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2004

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	4
ВВЕДЕНИЕ В ПСИХОЛОГИЮ	6
ОБЩИЕ ПОНЯТИЯ	6
ГЛАВА 1. Психология как наука	9
1.1. Психическая реальность и ее составляющие	9
1.2. Внешние границы и внутренняя структура предметной области	11
1.3. Психология как наука и учебная дисциплина	14
1.4. Общая характеристика современных психологических школ	19
1.5. Отрасли психологии	28
ГЛАВА 2. Методология и методы психологии	31
2.1. Психологическое знание: сущность и специфика	31
2.2. Методологические основы психологии	35
2.3. Принципы психологии	37
2.4. Метод психологического исследования: переоценка ценностей ...	41
2.5. Общая характеристика психологических методов и методик ...	49
2.6. Методы психологии. Этапы психологического исследования ...	50
ГЛАВА 3. Психика человека. Сознание как высшая форма психики ...	61
3.1. Общее понятие о психике. Классификация психических явлений	61
3.2. Нейрофизиологические основы психики	65
3.3. Возникновение и развитие психики	74
3.4. Структура и функции психики	75
3.5. Сознание как высшая форма психики	76
3.6. Неосознаваемые психические процессы и состояния	84
ГЛАВА 4. Психология деятельности	90
4.1. Определение деятельности как базовой категории психологии ...	90
4.2. Характеристика строения деятельности (макроструктура) ...	92
4.3. Соотношение внешней и внутренней деятельности	97
4.4. Деятельностный подход в отечественной психологии	98
4.5. Структурные элементы процессов освоения деятельности ...	99
БЛОК-СХЕМЫ	102
ОБОБЩАЮЩИЕ ВОПРОСЫ	125
ТЕСТЫ, ЗАДАНИЯ И УПРАЖНЕНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ	130
ЛИТЕРАТУРА	164

ПРЕДИСЛОВИЕ

ЧЕЛОВЕК КАК ПРЕДМЕТ ОБЩЕЙ ПСИХОЛОГИИ

Первым и важнейшим объектом психологии является человек. Как и любой другой объект действительности, человек обладает бесконечным набором свойств – признаков, обнаруживающихся через его отношения к бесконечно разнообразной действительности, через способы воздействия действительности на человека. Но когда, как в данном случае, в отличие от категории «объект» мы пользуемся категорией «предмет» и говорим о человеке как о предмете, мы тем самым ставим перед собой задачу перейти от потенциально неограниченного набора признаков к конечному их множеству. Этот конечный набор признаков выступает как способ репрезентации объекта, как его модель. Рассмотрим несколько вариантов модельного описания психического облика человека.

Попытки определенным образом структурировать признаки, характеризующие психический облик человека, в европейской культуре известны с античных времен. Здесь они выступают в форме различных описаний состава человеческой души. Можно выделить три наиболее известные варианта трактовки разграничения составных частей души, сформировавшиеся в античной Греции. Авторами их были Платон, Аристотель и Плотин. В одном случае душа рассматривалась как космическое начало, структура которого воспроизводит строение универсума, во втором – как биосоциальное начало, связывающее природу и культуру (общество), в третьем – как природное начало, дифференцированное в соответствии со ступенями развития жизни и распространяющее принцип иерархии (субординации) на жизненные функции.

Разграничение состава души, имеющееся у Платона, связывается им, с одной стороны, с разной локализацией этих частей в человеческом теле, а с другой, – с сословным разграничением общества. Платон выделял в душе три части (три вида души): рациональную, эмоциональную и похотливую, ассоциированные им соответственно с головой, грудной и брюшной областями человеческого тела, с одной стороны, и с сословиями стражей-философов, воинов и ремесленников-землевладельцев, с другой. Аристотель «изъял» душу из сети социальных обусловленностей и разграничил в ней три способности: «питательную», «чувствительную» и «поэтическую» (разумную, интеллектуальную). Первая присуща растениям, первая и вторая – животным, все три – только человеку. У Платона душа – посредник между бестелесным миром, которому она принадлежит, и чувственным миром, который она творит, выполняя как бы функции демиурга. Человеческая душа в качестве микрокосма аналогична мировой душе. Обратившись вверх, она восходит к активности нуса, в котором объект и субъект

неразличимы, обратившись вниз – через дискурсивное мышление и чувственное восприятие – нисходит до практической деятельности.

В данном пособии предпринята попытка реализовать определенный подход к разработке учебно-методического комплекса (УМК) по общей психологии. По мнению автора, УМК, составляющий основу системы средств дидактического обеспечения учебного процесса, должен включать в себя, с одной стороны, программы учебно-познавательной и педагогической деятельности, а с другой – процедуры (средства), позволяющие оценить уровень владения материалом. Именно в эксплицитной априорной заданности критериев, позволяющих оценивать уровень владения программным материалом, в том числе и самими студентами, видится основной смысл создания УМК.

УМК адресован двум контингентам пользователей: тем, кто учится, и тем, кто учит. Это определяет структуру пособия и варианты его использования. С одной стороны, пособие содержит программу систематического изложения курса общей психологии, и в той части, в какой оно адресовано преподавателям психологии, предполагает оценку соответствия авторской концепции профессиональным установкам преподавателей, которые собираются им пользоваться, а также дополнение конкретными учебными материалами (текстами, заданиями, иллюстрациями), которые могут составить предмет познавательной деятельности студентов в соответствии с их возможностями и особенностями. С другой стороны, будучи адресовано тем, кто собирается изучать психологию, оно содержит и программу учебно-познавательной деятельности, и задания, с помощью которых можно сопоставить уровень собственной компетентности с уровнем психологической компетентности, на достижение которого ориентировано данное пособие. Поэтому для изучающих психологию знакомство с пособием можно начать с попытки выполнить содержащиеся в нем задания и уже после этого, при необходимости, приступать к изучению самого курса в соответствии с предложенной программой по тем учебникам, которые приведены в списке литературы. Нужно иметь в виду при этом, что данное пособие, как, впрочем, и многие другие учебники и учебные пособия, это не беллетристическая книга для чтения. Оно содержит лишь программу учебно-познавательной деятельности, которую можно выполнить либо самостоятельно, либо под руководством преподавателя. Для усвоения программы необходимы и определенное время, и определенный объем учебно-познавательной деятельности, и использование многих других учебных материалов, которые в данном пособии не содержатся.

ВВЕДЕНИЕ В ПСИХОЛОГИЮ

ОБЩИЕ ПОНЯТИЯ

- **Безусловный рефлекс** (от лат. reflexus – отражение) – врожденная или приобретенная (выученная) реакция, автоматически (непроизвольно) следующая в ответ на биологически нейтральный раздражитель, который превратился в сигнал, предупреждающий организм о предстоящем биологически важном воздействии.
- **Возбуждение** – один из основных нервных процессов, характеризующийся высвобождением собственной энергии нейроном в ответ на раздражение, что ведет к распространению импульсивной активности в нервной системе.
- **Высшие психические функции** – сложные, прижизненно формирующиеся системные психические процессы, социальные по своему происхождению.
- **Динамический стереотип** – закрепившаяся система временных нервных связей (условных рефлексов), образовавшаяся в ответ на устойчиво повторяющуюся систему условных раздражителей и позволяющая выполнять определенные действия без значительного напряжения сознания.
- **Импринтинг** – (от англ. imprint – запечатлевать) – специфическая форма научения у высших позвоночных, которая характеризуется запуском «готовых» (запечатленных) с рождения форм поведения под влиянием какого-либо внешнего стимула.
- **Инстинкт** (от лат. instinctus – наитие, побуждение) – совокупность врожденных компонентов в поведении и психике животных и человека.
- **Интеллект** – относительно устойчивая структура умственных способностей индивида.
- **Метод** (от греч. methodos – путь исследования или познания) – способ достижения какой-либо цели, решения конкретной задачи.
- **Методики исследования психологических явлений** – воплощение психологического метода (методов) в соответствии с целями и задачами конкретного исследования.
- **Методология** – система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности, а также учение об этой системе.
- **Методы интерпретации** – различные приемы объяснения выявленных в результате статистической обработки данных закономерностей и их сопоставление с ранее установленными фактами.
- **Методы обработки данных** – группа статистических методов, позволяющих произвести количественную обработку первичной информации.
- **Методы психологии** – совокупность способов и приемов изучения психических явлений.

- **Методы психологического воздействия** – специфические приемы влияния на психические явления с целью их изменения в соответствии с поставленной целью.
- **Наблюдение** – один из основных методов сбора первичной информации, состоящий в систематическом и целенаправленном восприятии и фиксации психических явлений в определенных условиях.
- **Навык** – действие, сформированное путем повторения, характеризующееся высокой степенью освоения и отсутствием поэлементной регуляции и контроля.
- **Научение** – процесс и результат приобретения индивидуального опыта. Путем научения может приобретаться любой опыт у человека и новые формы поведения у животных.
- **Нервная система** (от лат. nervus – нерв и греч. systema – целое, составленное из частей) – совокупность нервных образований у животных и человека, с помощью которых осуществляется восприятие действующих на организм раздражителей, обработка возникающих при этом импульсов возбуждения, формирование ответных реакций.
- **Онтогенез** – (от греч. ontos – сущее и genos – рождение, происхождение) – процесс развития индивидуального организма. В психологии формирование основных структур психики индивида в течение жизни.
- **Организационные методы** – группа методов психологии, которые определяют способ организации психологического исследования.
- **Предмет общей психологии** – закономерности развития и проявления психических процессов, психических состояний, психических свойств, психических образований.
- **Принцип** (от лат. principium – начало, основа) – основное исходное положение какой-либо теории, науки, организации.
- **Принципы психологии** – основополагающие положения психологической науки, которые определяют способы познаний психики и сознания. В отечественной психологии в качестве принципов выделяют принцип детерминизма, принцип единства сознания и деятельности, принцип развития и принцип личностного подхода, принцип активности.
- **Психика** (от греч. psychikos – душевный) – свойство высокоорганизованной материи (головного мозга), заключающееся в способности субъектом активно отражать явления объективного мира, что делает возможным построение картины этого мира и саморегуляцию своего поведения и деятельности.
- **Психическое отражение** – самый сложный и наиболее развитый вид отражения, характеризующийся избирательностью, целенаправленностью и способностью порождать как чувствительные образы, так и образы логического мышления.
- **Психические процессы** – отдельные целостные акты отражательно-регуляционной деятельности.

- **Психические свойства личности** – типичные для данного человека особенности его психики, особенности реализации его психических процессов.
- **Психическое состояние** – временное своеобразие психической деятельности, определяемое ее содержанием и отношением человека к этому содержанию.
- **Психология** (от греч. psyche – душа, logos – учение, наука) – наука о закономерностях возникновения, развития и функционирования психики и сознания человека.
- **Сознание** – высший уровень психического отражения человеком действительности.
- **Самосознание** – осознание человеком самого себя, своих собственных качеств, представленность в виде обобщенных образов и понятий.
- **Теория** (от греч. theoria – рассмотрение, исследование) – форма научного знания, дающая целостное представление о закономерностях и существенных связях действительности.
- **Тестирование (психодиагностический метод)** (от англ. test – опыт, проба) – один из методов сбора первичной информации, характеризующейся предъявлением испытуемому системы заданий, позволяющих измерить уровень развития определенного психического явления.
- **Торможение** – один из основных нервных процессов, проявляющийся в прекращении или затруднении возникновения возбуждения нейрона.
- **Филогенез** – (от греч. phyle – род, племя, вид; genos – происхождение) – историческое формирование группы организмов. В психологии – процесс возникновения исторического развития психики и поведения животных, а также процесс возникновения и эволюции форм сознания в ходе истории человечества.
- **Функциональная система психики** – такая организация активности элементов нервной системы и органов тела человека, действие которой направлено на достижение полезного приспособительного результата и позволяет продуктивно выполнять задуманное.
- **Центральная нервная система** – часть нервной системы, включающая головной и спинной мозг и обеспечивающая координацию и регуляцию всей психической деятельности.
- **Эксперимент** (от лат. experimentum – проба, опыт) – один из основных методов сбора первичной информации, характеризующаяся тем, что исследователь планомерно манипулирует одной или несколькими переменными (или факторами) и фиксирует сопутствующие изменения в проявлении изучаемого явления.
- **Эмпирические методы (методы сбора первичной информации)** – группа методов психологии, позволяющих получить первичные данные об изучаемом явлении.

ГЛАВА 1. ПСИХОЛОГИЯ КАК НАУКА

1.1. Психическая реальность и ее составляющие

С точки зрения современных представлений психическая реальность существует в виде многообразия психических механизмов, носителями которых выступают отдельные живые существа и их сообщества.

Психические механизмы продуцируются в результате взаимодействия организма с окружающей средой. Они возникают как надорганизменный компонент бытия живого существа и могут быть, в частности, охарактеризованы через те функции, которые они выполняют по отношению к своему носителю. Можно выделить, по крайней мере, четыре вида таких, наиболее общих функций: отражение – воспроизведение объектов экстрапсихической реальности, аккумуляция опыта жизнедеятельности, трансформация и прогнозирование внешних воздействий.

Открытие психической реальности происходит через противопоставление – спецификацию свойств объективной и субъективной действительности в форме обнаружения в составе человеческого бытия особой инстанции, свойства которой резко контрастируют со свойствами человеческого тела и свойствами окружающей его среды. Это справедливо как в историческом, так и в онтогенетическом планах. Исследования, проведенные современными этнографами по изучению мира человека архаичных культур и психологами по изучению процесса формирования детских представлений о мире, обнаруживают в обоих случаях существование особой стадии синкретического антропоморфизма. Для человека, находящегося на этой стадии, еще нет четкой границы между ним и окружающим его миром. Мир мыслится аналогично тому, как мыслит сам человек, мысли и чувства человека, его сновидения и фантазии не дифференцированы от предметов и событий окружающего мира, их вызывающих, и наделяются теми же свойствами.

Антропоморфизм возникает как первоначальная форма мировоззрения и выражается в наделении животных человеческой психикой, в приписывании любым предметам способности действовать, умирать, испытывать переживания (земля спит, небо хмурится). Английский исследователь первобытной культуры Э.Б. Тайлор ввел понятие анимизма (от лат. *anima*, *animus* – дух, душа), рассматривая веру в существование отделимых от тела духов в качестве «минимальной» основы возникновения религии. В соответствии с архаичным антропоморфизмом духи персонифицируют природные явления (гром, ветер) и объекты (деревья, источники), они наделяются собственной волей, способны вредить (духи болезней) или помогать людям. В некоторых случаях духи могут и не противопоставляться этим объектам как их духовные сущности, и тогда считалось, что они погибают вместе с вмещающим их телом. Для первобытного сознания, таким обра-

зом, существенным было противопоставление не телесного и бестелесного, одушевленного и неодушевленного, а видимого (своего, освоенного) и невидимого (чужого, неосвоенного), доброго и злого. Весь мир в целом и в каждой своей части мыслился одушевленным.

Ингредиенты психического. Внутри самой себя психическая реальность неоднородна. Для рассмотрения ее состава требуется с самого начала разграничить типы образующих ее ингредиентов. Как и во внешнем, объективном, мире, так и во внутреннем мире существуют предметы, их свойства и отношения между ними. Правда, применительно к внутреннему миру чаще предпочитают говорить не о предметах, а об их психических образах. Может быть предложена (использована) и другая, не исключающая первую, номенклатура компонентов внутреннего мира: процессы, функции, механизмы, продуценты. Именно этой номенклатурой мы и будем пользоваться чаще, и уже воспользовались. Приведем некоторые аргументы в ее пользу. Как уже было отмечено, психика возникает и функционирует в процессе взаимодействия организма и окружающей его среды. В свою очередь и сами ингредиенты психической реальности могут рассматриваться в процессуально-динамическом аспекте, и тогда они должны квалифицироваться как процессы. Психическое, возникая как надорганизменный уровень бытия, вместе с тем выполняет определенные функции в обеспечении жизнедеятельности этого организма. Соответственно, ингредиенты психического могут трактоваться как набор разнообразных функций. Понятие функции имеет также смысл определенного типа преобразования аргумента в ее значение. И с этой точки зрения ингредиенты психического можно рассматривать как разнообразные функции, поскольку организм, а впоследствии и психика осуществляют разнообразные виды преобразований экстрапсихических воздействий в феномены психической реальности. Ингредиенты психической реальности могут вступать друг с другом в устойчивые взаимодействия, образуя ингредиенты нового уровня, внутри которых прежние ингредиенты не утрачивают своей самостоятельности. Такого рода образования, составляющие устойчиво функционирующие целостности, мы вправе именовать механизмами. Функционирование механизмов, осуществление функций и процессов ведет к возникновению новых ингредиентов. В качестве родового термина для их обозначения используют термин «продуценты».

Для характеристики отношений между ингредиентами психической реальности и ингредиентами экстрапсихической реальности должны быть использованы понятия **изоморфизма** и **гомеоморфизма**. Для систем, находящихся в изоморфных отношениях, выполняются следующие условия.

1. Каждому элементу одной системы соответствует единственный элемент другой, и наоборот.

2. Каждой функции, определенной на элементах одной системы и принимающей значение в этой системе, соответствует единственная функция в другой системе.

3. Между свойствами, которыми обладают элементы систем, и отношениями, в которых находятся наборы элементов этих систем, имеют место взаимнооднозначные соответствия. Замена условия (1) более слабым требованием однозначного соответствия только в одну сторону приводит к констатации более слабого отношения – гомоморфизма.

В целом отношения между ингредиентами психической реальности и ингредиентами экстрапсихической реальности являются гомоморфными. Между ними нет взаимнооднозначного соответствия. Однако для определенных областей в рамках этих типов реальности могут выполняться и требования изоморфизма. Их выделение составляет специальную задачу психологического исследования.

1.2. Внешние границы и внутренняя структура предметной области психологии

Психическая реальность в истории науки выступает не только в качестве объекта психологии. Она изучается и рядом других отраслей науки. На этом основании, в частности, необходимо дифференцировать понятия «объект науки» и «предмет науки». В рамках этой позиции **объект** – это часть объективной реальности, а **предмет** – совокупность (система) признаков объекта, выделяемых определенной отраслью с точки зрения значимых для нее проблем, с помощью используемых ею методов и на основе выработанного ею понятийно-терминологического аппарата. Один и тот же объект по-разному представляется в различных науках. **Предмет** – определенная проекция **объекта**. Выделим некоторые участки внешней границы предметной области психологии путем сопоставления того, как «выглядит» психическая реальность с позиций психологии и смежных с ней отраслей знания.

Психология и философия. Психология в качестве самостоятельной отрасли знания сформировалась, отпочковавшись от философии. На протяжении же более двух тысячелетий психология развивалась как раздел философии в качестве философского учения о душе, аккумулируя и систематизируя сведения, получаемые в ходе медицинской и педагогической практик. Однако и отпочковавшись от философии, психология продолжает сохранять с ней прочные связи. Они обнаруживаются прежде всего в ответах, которые психологи дают на вопрос о месте психической реальности в мире. Различные варианты ответов на этот вопрос не могут быть выработаны без обращения к философским учениям, они знаменуют собой вехи в развитии самой психологии, их можно выделить с помощью важнейших психологиче-

ских категорий: душа, сознание, бессознательное, психическое поведение, деятельность.

Представление о психике как о душе, либо как о некоем автономном нематериальном начале человеческого бытия, посреднице между духом и человеческим телом, либо как об особо тонкой разновидности вещества в истории европейской культуры было выработано в Древней Греции. Термины, которые использовались греческими философами для наименования этого начала, были «псюхе», «пневма», «квинтэссенция». Термины «псюхе» и «пневма», как и русское «душа», этимологически близки словам, обозначающим воздух, дыхание. Это соответствовало пониманию души как жизненной силы, покидающей тело вместе с последним вздохом, как особо тонкого вещества. Представления, выработанные в рамках этого понимания психической реальности, были тесно связаны с культивировавшимися обрядами погребения и находили в них свое выражение. Естественно, что представления о том, что ожидает человека после его смерти, были связаны с представлениями о том, что произойдет с каждой из составных частей его бытия. Понятие квинтэссенции (пятой сущности) возникло в античной космологии. Согласно Аристотелю (384–322 до н.э.), квинтэссенция, или эфир, является субстанцией надлунного мира. В отличие от четырех элементов подлунного мира, подверженных возникновению и уничтожению, она вечна (неуничтожима и несотворенна). В современной культуре представление о душе используется чаще всего для обозначения целостности и автономности внутреннего мира человека, а также, чтобы подчеркнуть его особые качества (душевность).

В отличие от представления о душе как о космическом начале, понятие о сознании возникает как результат использования новой методологии при анализе внутреннего мира человека. Открытие этой новой реальности связано прежде всего с именем французского философа Р. Декарта (1596–1650). Он обнаруживает в составе внутреннего мира самодостверное суждение «*cogito ergo sum*», которое интерпретирует как непосредственное свидетельство существования мыслящей субстанции. В строгом смысле слова, по Декарту, субстанцией можно назвать только Бога, который «вечен, всеведущ, всемогущ, источник всякого блага и истины, творец всех вещей». Мыслящая и телесная субстанция сотворены и поддерживаются могуществом Бога, нуждаются в его содействии. Сознание – конечная субстанция, «вещь несовершенная, неполная, зависящая от чего-то другого, беспрестанно домогающаяся и стремящаяся к чему-то лучшему и большему». Мыслящая субстанция в качестве своего главного атрибута наделена непротяженностью и потому неделима. Трактровка сознания как самодостверной реальности открывала путь к систематическому использованию особого метода ее изучения – интроспекции. На основе интроспекции устанавливаются такие свойства психической реальности, как ее эвидентность, рефлексивность, интенциональность, субъектность. В качестве спе-

циальной разновидности лабораторного эксперимента интроспекция наиболее последовательно использовалась в научных школах Вундта (1832–1920) и Титченера (1867–1927).

Один из вариантов отказа – преодоления традиции, заложенной работами Декарта и отождествлявшей психику с сознанием – получил широкое распространение после работ австрийского психолога З. Фрейда (1856–1939). Это направление оформилось в психологии как психоанализ, и его утверждение фактически означало признание того, что сознание представляет собой лишь один из ингредиентов психической реальности. Другой ингредиент получил название – бессознательное психическое. Структура психики, по Фрейду, включает в себя три компонента: Id, Ego, Super-Ego, отношения между которыми рассматривались также и с энергетических позиций. Фрейд использовал для наименования психической энергии термин «либидо» (от лат. *libido* – влечение, желание, страсть, стремление), связанный прежде всего с обозначением энергии полового влечения. С точки зрения Фрейда, психическая энергия, первоначально существующая в форме либидо, способна претерпевать разнообразные трансформации. Преобразование энергии аффективных влечений в формы социально одобряемой деятельности трактуется им как сублимация, а преобразование энергии осознаваемых, но социально неприемлемых влечений – как вытеснение. Энергетическое заряджение объектов обозначается как катексис. Открытие неосознаваемых ингредиентов психического в качестве предмета психологии связано, как и в случае открытия сознания, в первую очередь с изменением методов психологического исследования.

Другой вариант отказа от отождествления психики и сознания оформляется среди направлений развития психологической мысли как бихевиоризм. В основе бихевиористической концепции лежит понимание психики как поведения, т.е. совокупности двигательных или сводимых к ним вербальных и эмоциональных реакций – ответов организма на воздействия внешней среды (стимулы) и различимых с точки зрения (средствами) внешнего наблюдателя. Бихевиоризм возник под непосредственным влиянием лабораторных исследований животных форм психики, для изучения которых, очевидно, не применимы методы интроспекции. Родоначальниками нового направления стали американские психологи Э. Торндайк и Дж.Б. Уотсон. Экстраполяция методов изучения животных форм (уровней) психики на изучение поведения человека привела к созданию концепции, согласно которой любые формы поведения могут быть описаны как констелляции реакций, формируемых по определенным законам. Закон (принцип) проб и ошибок: выработка всякой новой реакции начинается со случайных проб, продолжающихся до тех пор, пока одна из них не приведет к успеху. Закон эффекта: удачная реакция закрепляется и впредь имеет тенденцию к воспроизведению. Закон упражнения: в результате многократно-

го повторения одних и тех же реакций на одни и те же стимулы реакции автоматизируются.

В рамках деятельностной концепции психической реальности осуществляется попытка создания качественно нового синтеза представлений, рассмотренных нами. Психическая реальность трактуется здесь как целостность, интегрирующая в себе внутренние (сознание) и внешние (поведение) формы психической активности, осознаваемые и неосознаваемые уровни психики в их взаимопереходах и взаимообусловленности. Такая трактовка берет свое начало в работах советских психологов Л.С. Выготского и С.Л. Рубинштейна. В качестве предпосылок оформления этого направления в психологии в нем были ассимилированы представления о взаимообусловленности процессов интериоризации и экстериоризации, о знаковой и орудийной опосредствованности процесса формирования внутреннего мира человека.

1.3. Психология как наука и учебная дисциплина

Определение психологии, ее цели и задачи

Своим названием психология обязана греческой мифологии. Эрот, сын Афродиты, влюбился в очень красивую молодую женщину – Психею. Афродита, недовольная, что ее сын хочет соединить свою судьбу с простой смертной, заставила Психею пройти через ряд испытаний. Но любовь Психеи была так сильна, что тронула богинь и богов, которые решили помочь ей. Эроту, в свою очередь, удалось убедить Зевса – верховное божество греков – превратить Психею в богиню. Таким образом влюбленные были соединены навеки.

Для греков этот миф был классическим образцом истинной любви, высшей реализацией человеческой души. Поэтому Психея – смертная, обретшая бессмертие, стала символом души, ищущей свой идеал.

Само слово «психология» от греческих слов «psyche» (душа) и «logos» (изучение, наука) появилось впервые только в XVIII веке в работе немецкого философа Христиана Вольфа.

Понятие «психология» имеет как научный, так и житейский смысл. В первом случае оно употребляется для обозначения соответствующей научной дисциплины. Во втором случае – для описания поведения и психических особенностей человека или группы людей.

Сравнительный анализ различий житейской и научной психологии (см. блок-схему 1).

Одно из определений психологии как науки гласит: **психология** – это наука, предметом изучения которой являются закономерности формирования, функционирования и развития психики человека.

Психика – сложный внутренний мир человека со всеми его познавательными процессами, индивидуально-психологическими особенностями личности и системой восприятия окружающего мира. Раскрыть содержание этих элементов в этом состоят основные **задачи психологии**.

В качестве **объекта** изучения в психологии выступает Человек. Это понятие включает как индивид, так и группу людей, состоящих между собой в различных отношениях (межличностных, деловых, отношениях власти и др.).

Цель изучения психологии – научиться понимать человека во всем многообразии и динамичности его внутреннего (психического) мира, научиться жить, не мешая друг другу.

Становление психологии

Главной особенностью психологии, отличающей ее от других наук, является то, что реальность, изучаемая ею, стала предметом познания задолго до ее оформления как науки. Традиционно эта реальность именовалась понятиями **дух, душа** и являлась прерогативой религиозных и философских рефлексий.

Уже много позже исследования в области нейрофизиологии и биологии показали, что закономерности функционирования психики не совпадают с анатомо-физиологическими свойствами человека. Это, между прочим, подтверждает то, что душа, психика является самостоятельной сублимацией реальности.

Однако, несмотря на то, что психика все время обнаруживает свое присутствие и свое влияние на жизнь и поведение людей, она долгое время не становилась предметом научного познания. Дело в том, что психика не имеет материальных, то есть доступных чувственному восприятию свойств. Ее нельзя потрогать, увидеть, и, значит, нельзя ее наблюдать, экспериментировать с ней и измерять ее. В то же время любая наука обязательно должна удовлетворять, по крайней мере, трем требованиям. Она должна использовать методы наблюдения и эксперимента, использовать математический анализ и применять полученные знания на практике.

Ситуация изменилась, когда Огюст Конт предложил свою классификацию наук. Вместо социальной философии он предложил создать социологию – науку об обществе, вместо философии истории – историческую науку, а вместо философской антропологии – психологию – науку о душе (хотя сам термин «психология» ввел в употребление Хр. Вольф).

Сформировавшись в конце прошлого столетия, первые попытки описать психическую жизнь человека и объяснить причины человеческих поступков, коренятся в далеком прошлом. История психологии – это по существу история развития взгляда человечества на мир и на смысл жизни. Условно можно выделить четыре этапа со своими характерными назва-

ниями в зависимости от того образа мира, который господствовал в умах людей на данном этапе развития человечества.

1. Первый этап – «Психология как наука о душе».

До начала XVIII века наличие души признавалось всеми. Причем на протяжении истории были как идеалистические (например, душа как проявление божественного разума), так и материалистические (например, душа как тончайшая материя, пневма) теории души. Душа рассматривалась как объясняющая, но сама необъяснимая сила, которая была первопричиной всех процессов в теле, включая собственные «душевные движения».

2. Второй этап – «Психология как наука о сознании».

В конце XVII века в связи с развитием естественных наук и окрепшим строго причинным мировоззрением понятие души, которая скрыта за наблюдаемыми явлениями, было исключено из науки. С XVIII века психология начинает рассматриваться как наука о сознании. Причем сознанием называли способность чувствовать, думать, желать. Место души заняли явления, которые человек находит «в себе», оглядываясь на свою «внутреннюю душевную деятельность». В отличие от души явления сознания суть нечто не предполагаемое, а фактически данное.

С конца XVIII века психология впервые выступила как относительно самостоятельная область знания, охватывающая все стороны душевной жизни, которые прежде рассматривались в разных отделах философии (общее учение о душе, теория познания, этика), ораторского искусства (учение об аффектах) и медицины (учение о темпераменте).

Изучение сознания остро поставило вопрос: каким образом человеческий организм реагирует на информацию, полученную от органов чувств? Предполагалось, что все наши знания проистекают из ощущений. Основные элементы, из которых складываются ощущения, сочетаются по закону ассоциаций идей. Через ощущения создаются путем ассоциаций идей восприятия, которые лежат в основе еще более сложной идеи.

В 1879 году в Лейпцигском университете Вильгельм Вундт (Wundt), начал изучать содержание и структуру сознания на научной основе, т.е. сочетая теоретические построения с проверкой реальной действительности. Он вошел в историю психологии как основатель научной теории психологии поскольку узаконил право эксперимента на участие в изучении сознания.

В то же самое время, появился новый подход к изучению сознания. С 1881 года в США Уильям Джеймс, вдохновленный учением Ч. Дарвина, утверждал, что «сознательная жизнь» представляет собой непрерывный поток, а не состоит из ряда дискретных элементов. Проблема состоит в том, чтобы понять функцию сознания и его роль в выживании индивидуума. Он выдвинул гипотезу о том, что роль сознания состоит в том, чтобы дать возможность приспособиться к различным ситуациям, либо повторяя уже выработанные формы поведения, либо изменяя их, либо осваивая новые действия. Главный упор он сделал на внешних сторонах психики, а не

на внутренних феноменах. Основным методом изучения осталась интроспекция, которая позволяет узнать, как у индивидуума развивается осознание той активности, которой он предается.

Роковым для рассматриваемого этапа становления психологии как науки оказался вопрос о возможности объективного исследования явлений сознания.

Начиная с 60-х годов XIX века предпринимались попытки создать физиологическую психологию благодаря введению физиологических методик при изучении ощущений. Однако точность физиологических методик разбивалась о неточность субъективных психологических показаний и разноречивость их толкований. А без сопоставления с непосредственными данными сознания физиологические показатели лишались психологического значения.

Поэтому, возникнув в 70-е годы XIX века, психофизиологические лаборатории, а затем и институты уже через 25–30 лет вызвали разочарование в научных возможностях такой психологии.

Следует также отметить, что если ученые XIX века начали рассматривать элементарные психофизиологические процессы (ощущения, движения) как естественные процессы, подлежащие исследованию точными научными методами, то высшие явления психической жизни (сознание, мышление) продолжали считаться проявлениями духовного мира, изучать которые можно путем их субъективного описания.

Таким образом, психология фактически разделилась на естественно-научную или физиологическую психологию и описательную или субъективную психологию.

Указанные выше моменты привели психологию как науку о сознании к тупику и позволили говорить о кризисе психологии.

3. Третий этап – «Психология как наука о поведении».

Попытку выйти из кризиса предприняли американские ученые во главе с Дж. Уотсоном, предложив новое направление в психологии – бихевиоризм (наука о поведении). На появление этого направления большое влияние оказало учение И.П. Павлова об условных рефлексах.

Предполагалось, что «сознание» является не более как субъективным понятием, недоступным для объективного исследования, и поэтому предметом научного исследования должно стать лишь внешнее поведение, которое, по предположениям бихевиористов, является результатом влияния потребностей и надстроенных над ними условных рефлексов.

Таким образом, была предпринята попытка от явлений сознания перейти к объективному изучению поведения. Зависимость поведения и научения от разных условий можно было описывать объективно, не прибегая к помощи догадок о том, что чувствует, думает и хочет животное (исследования вначале проводились на животных, а затем перешли и к объективному изучению поведения человека).

Однако с поведением, как предметом психологии, повторилось то же, что с явлениями сознания. Критика началась по двум основным направлениям.

Во-первых, хотя поведение есть нечто объективное, однако его психологическое содержание оказалось недоступным объективной регистрации. Движения необходимо истолковывать, соотносить с целями поведения, с тем, как субъект понимает обстановку, пути и средства достижения своих целей. Без такого истолкования физические и физиологические изменения не составляют поведение. Представители бихевиоризма не смогли дать психологический анализ поведения, но более того, они не смогли отличить его от тех реакций, которые в психологическом смысле поведением не являются, – от реакций внутренних органов, от движения физических тел, работы машин. Если всякое движение и даже изменение есть поведение, то последнее не является предметом психологии. Если же в поведении, как предмете психологии, есть еще что-то сверх движения или изменения тела, то что?

Во-вторых, изучая поведение без изучения явлений сознания, представители бихевиоризма оказались перед выбором: или перейти к изучению физиологических механизмов поведения (стать физиологами), или изучать поведение, образование его новых форм только как соотношение стимулов и реакций.

Бихевиоризм не смог выделить психологическое содержание поведения и не сумел объяснить поведение без помощи традиционных психологических «переменных» (при этом никто не отрицает значимость вклада бихевиоризма в развитие психологической науки).

4. Четвертый (текущий) этап – «Акме».

Этот этап заглядывает в завтрашний день. Психологи мечтают об акмеологическом сопровождении труда и жизни человека, позволяющем ему трудиться на уровне наивысшего творческого потенциала. Акме – наиболее высокий уровень развития человека на этапе его зрелости. Системность и комплексность изучения психики стали обязательным инструментом работы психолога.

Этапы развития психологии (см. блок-схему 2).

Таким образом, можно сделать следующий вывод, что становление психологии постоянно сопровождается противостоянием взглядов на *соотношение материи и сознания, души и тела*. В соответствии с этим критерием в динамике формирования психологического знания можно выделить **два периода**:

- вызревания психологии в недрах смежных научных дисциплин (IV в. до н.э. – сер. XIX в.);
- становление психологии как самостоятельной дисциплины (сер. XIX в. – XXI в.).

Очевидно, что первый период включает два первых этапа становления психологии, выделенных согласно критерию доминирующих взглядов, а второй – два последних.

1.4. Общая характеристика современных психологических школ

К началу XX века психология оказалась в кризисной ситуации. Она все дальше удалялась от практики и реальной жизни. Ее основной метод, метод самонаблюдения (интроспекции) выглядел архаичным и беспомощным по сравнению с методическим инструментом таких бурно развивающихся наук, как физика, математика, астрономия и другие. Поиск путей преодоления кризиса породил ряд научных направлений и школ в психологии.

Новые психологические концепции, нередко противоречащие друг другу, большей частью опирались на те представления о человеке, которых придерживался основатель того или иного направления.

Одни видели в человеке существо-объект, вылепленное средой или детерминированное либо своими инстинктами, либо условиями и впечатлениями детства.

Для других это было существо-субъект, которое способно, осознав свои возможности, в любой момент изменить предначертанную ему судьбу.

Третьи рассматривали его как общественное существо, поведение которого во всех случаях окажется плодом его взаимодействий с партнерами или с группой, к которой он принадлежит.

Одни придавали главное значение развитию поведения, другие – перцептивным процессам, третьи – деятельности.

Чтобы лучше понять пути развития психологии к началу XXI века, полезно будет сделать краткий обзор вклада, внесенного каждым из этих основных ее направлений.

Глубинная психология

Глубинная психология – ряд направлений западной психологии, придающих решающее значение в организации человеческого поведения иррациональным побуждениям, тенденциям, установкам, скрытым за «поверхностью» сознания, в «глубинах» индивида. Она включает в себя психоанализ Зигмунда Фрейда, индивидуальную психологию Альфреда Адлера и аналитическую психологию Карла Густава Юнга.

К основным тезисам глубинной психологии относятся следующие:

- 1) ведущую роль в человеческом поведении, в его душевной жизни играет бессознательное;
- 2) влечения бессознательного находятся в противоречии с нормами культуры;
- 3) психическое и социальное развитие человека идет через установление баланса между инстинктами и культурными нормами;
- 4) баланс между инстинктами и культурными нормами устанавливается посредством защитных механизмов психики;

5) причина невротических нарушений, неадекватностей, аномалий поведения – в нарушении баланса между бессознательными влечениями и культурно-нормативными требованиями.

Психоанализ Зигмунда Фрейда. Первая теория, пытавшаяся объяснить динамику личности, принадлежит австрийскому психиатру Зигмунду Фрейду (1856–1939). После длительных наблюдений за своими больными он пришел к выводам, которые изменили представления о психике, существовавшие в начале XX века.

В частности, Фрейд утверждал, что:

- наше поведение в значительной степени подчиняется влиянию подсознательных сил (влечений);
- влечения обусловлены инстинктами, присущими человеку, но, прежде всего – подавленными желаниями, которые вытеснены в область подсознательного из-за невозможности их удовлетворения на уровне сознания;
- желания, продолжающие действовать без участия сознания, проявляются в сновидениях, оговорках, произвольных отклонениях от адекватного поведения, а также оказывают влияние на выбор профессии или на творчество.

Сексуальные побуждения человека подавляются в наибольшей степени ввиду различных социальных ограничений. По Фрейду, именно они побуждают людей действовать. Именно благодаря их энергии (либидо) происходит постепенное развитие личности и достижение зрелости. Многие черты индивидуума и половые аномалии объясняются неудовлетворенностью и конфликтами, вызванными подавлением этих влечений в детстве.

По мнению Фрейда, причиной невротических нарушений, неадекватностей, аномалий поведения является нарушение баланса между бессознательными влечениями и культурно-нормативными требованиями.

В таких случаях задачей психоаналитической терапии является осознание пациентом подлинной причины невротического симптома, что должно повлечь за собой его исчезновение.

Учение З. Фрейда находит свое продолжение в неофрейдистских концепциях. Последователи Фрейда делают главный упор на социальное значение кризисов, происходящих в процессе формирования индивидуума (Э. Эриксон).

В целом, достижения психоаналитического направления привели к более глубокому пониманию психологических составляющих религии, искусства, мифологии, социальной организации, детского развития и педагогики. Раскрывая влияние бессознательных желаний на физиологию, психоанализ внес значительный вклад в понимание природы психосоматических болезней.

Индивидуальная психология Альфреда Адлера. Индивидуальная психология – одно из направлений психоанализа, ответвившееся от фрейдизма и разработанное Альфредом Адлером (1880–1937). Она исходит из

того, что структура личности (индивидуальность) ребенка закладывается в раннем детстве (до 5 лет) в виде особого «стиля жизни», который предопределяет все последующее психическое развитие.

Ребенок из-за незрелости своих телесных органов испытывает чувство неполноценности, в попытках преодолеть которое и самоутвердиться складываются его цели. Когда эти цели реалистичны, личность развивается нормально, а когда фиктивны – становится невротичной и асоциальной.

В раннем возрасте возникает конфликт между прирожденным социальным чувством и чувством неполноценности, которое вводит в действие механизмы компенсации и сверхкомпенсации. Это порождает стремление к личной власти, превосходству над другими и отклонение от социально ценных норм поведения.

Задача психотерапии – помочь невротическому субъекту осознать, что его мотивы и цели неадекватны реальности, с тем, чтобы его стремление компенсировать свою неполноценность получило выход в творческих актах.

Идеи индивидуальной психологии получили распространение не только в психологии личности, но и в социальной психологии, где они использовались в групповых методах терапии. Индивидуальная психология оказала влияние на сторонников неопрецидизма.

Аналитическая психология Карла Густава Юнга. Карл Густав Юнг (1875–1961) вошел в историю психологии как создатель целого направления – аналитической психологии. Под последней К.Г. Юнг подразумевал интегральную концепцию, объединяющую психоанализ, индивидуальную психологию и многие другие направления. Он считал, что создаваемый им метод охватывает символические области, причем в равной степени как сознательные сферы, так и бессознательные.

К основным положениям аналитической психологии можно отнести следующие:

- Каждый индивидуум может быть обращен преимущественно к своему внутреннему Я (интроверт) или, наоборот, к внешнему миру (экстраверт);
- Помимо личного бессознательного существует еще и коллективное бессознательное, которое содержит в себе опыт развития всего человечества и передается от поколения к поколению;
- Основу коллективного бессознательного составляют архетипы (образы героев, мифы, фольклор, обряды, традиции), которые организуют и направляют психические процессы;
- Либи́до является универсальным недифференцированным источником энергии, которая проявляет себя не только в сексуальной жизни, но и в языке, культуре, обрядах и т.д.

По мнению К.Г. Юнга сознательное и бессознательное находятся в постоянном взаимодействии, а нарушение баланса между ними «проявляется неврозом». Исходя из этого, аналитическая психотерапия направлена

в основном на уравнивание сознательного и бессознательного, на оптимизацию динамического взаимодействия между ними.

Постмодернизм. Поиск новых оснований научного познания социальной сущности человека привел к развитию идей постмодернизма. В научной литературе постмодернизм часто отождествляется с постструктурализмом, хотя эти понятия не идентичны. Постструктурализм в его оригинальном значении – это теория знания и языка (Деррида, французский феминизм), а постмодернизм (Фуко, Бартес, Лиотард, Бодрильяр) – теория общества, культуры и истории.

Идеи постструктурализма и постмодернизма оказали несомненное влияние на развитие социальных наук в целом и психологии в частности. Это влияние, по мнению Б. Егга (B. Agger), выражается в ряде требований к социальным наукам, которые должны:

- быть рефлексивны в отношении утверждений о непогрешимости их методов исследований и безграничности возможностей;
- рассматривать все дискурсивные (в том числе и научные) тексты как риторические, форма изложения в которых направлена на донесение соответствующих систем значений до читателей, обладающих способностью и возможностью собственной их интерпретации;
- проводить мысль, что язык конституирует реальность, предполагает изучение особенностей ее формирования, проявления и развития, определяющих специфику само- и мировосприятия субъекта;
- исключать возможность существования единственно верных, однозначных, универсальных описаний социальной реальности.

Предметом понимающей психологии является процесс взаимопонимания как формирование единого поля значений в межличностном взаимодействии в системах различного уровня сложности (обыденное сознание – обыденное сознание, исследуемый – исследователь и т.п.).

Основной проблемой взаимопонимания является его знаковая опосредованность, которая зачастую приводит к неадекватному восприятию партнерами транслируемых друг другу символических сообщений.

Понимающая психология должна быть диалогической по своей природе. Это требует изменения исследовательской методологии – от интроспективной (методология первого лица) через экстраспективную (методология третьего лица) к диалогической (методология второго лица). Последняя предполагает активный, субъект-субъектный характер взаимодействия исследователя и исследуемого, направленное на взаимопояснение адекватности сформировавшегося поля значений. К диалогической методологии относятся нарративная методология, многоголосое исследование и совместные исследования.

Бихевиоризм

Бихевиоризм (от англ. behaviour – поведение) – направление в американской психологии XX века, отрицающее сознание как предмет научного исследования и сводящее психику к различным формам поведения, понятого как совокупность реакций организма на стимулы внешней среды.

Бихевиоризм, как направление в психологии, был основан Джоном Уотсоном (1878–1958) в начале XX века в США. Оно включает в себя ряд *положений*.

1. Изучать можно только то, что объективно наблюдаемо, то есть поведение. При этом «поведение» понимается в расширенном смысле – это мышечные реакции и вегето-сосудистые изменения, и деятельность желез;

2. Развитие поведения конкретного индивида целиком определяется влиянием окружающей среды. Формирование человеческого поведения при этом принципиально не отличается от формирования поведения животного;

3. Среда формирует поведение путем стимулов и подкреплений. Стимулы – это то, что предшествует поведению и вызывает его. Подкрепление – это последствие поведения. Если последствия нежелательны для индивида, поведение затормаживается. Если они благоприятны, то поведение воспроизводится вновь;

4. Невротический симптом или аномалии поведения являются следствием неадекватной условной связи.

Бихевиоральные методы широко применяются в психотерапии и во многих случаях являются очень эффективными.

Целью бихевиоральной терапии является устранение патологического симптома. Выявление причины происхождения симптома (как, например, в психоанализе) считается излишним.

Бихевиоризм прошел путь от сугубо механистических концепций Уотсона до теорий, выдвигаемых современными необихевиористами: Б.Ф. Скиннером (1904–1990), А. Бандурой (род в 1925). Своим теоретиком они считают И.П. Павлова (1849–1936).

Хотя некоторые аспекты этого направления могут показаться упрощенными и неспособными объяснить поведение человека во всей его полноте, главная его заслуга состоит в том, что оно внесло в изучение деятельности человека научную строгость и показало, каким образом ею можно управлять.

Гуманистическая психология

Это направление психологии связано, прежде всего, с именами Айрохама Маслоу (1908–1970) и Карла Роджерса (1902–1987). Оно включает в себя ряд *положений*.

1. Основной мотив всякого человека – стремление к самоактуализации.

Самоактуализация – это непрерывный процесс развития. Каждый человек неповторим, он представляет собой особенную ценность. У всякого есть свой внутренний потенциал, свой талант, который стремится к раскрытию.

Самоактуализирующейся личности присущи следующие черты:

- открытость опыту, знание себя;
- доверие к себе, уверенность в своих силах, компетентности;
- самостоятельность, независимость, ответственность за свою жизнь;
- искренность, т.е. открытость в выражении чувств, естественность, отсутствие показного в поведении;
- доброжелательность к другим, терпимость к чужим недостаткам.

2. Условием движения к самоактуализации является опыт межличностных отношений (в первую очередь, отношений с близкими, значимыми людьми), которые характеризуются следующими чертами:

- безусловное положительное отношение;
- искренность или конгруэнтность в общении;
- эмпатия (сопереживание партнеру по общению, умение взглянуть на обстоятельства глазами собеседника).

3. Неврозы, отклонения в поведении (в том числе и асоциальное поведение) вызваны нарушением контакта со своей самостью (т.е. невозможностью раскрыть свой внутренний потенциал, самоактуализироваться), утратой ощущения самооценности.

Соответственно этому, цель гуманистической терапии состоит в том, чтобы помочь человеку восстановить контакт со своей сущностью, повысить самооценку.

Методом, стратегией здесь является «понимающая терапия» («клиент-центрированная терапия», эмпатическое слушание). Гуманистический терапевт отдает инициативу клиенту. Клиент, если почувствует себя свободно и будет ощущать доверие к терапевту, сам придет к той теме, которая его волнует и, рассказывая о своих чувствах и переживаниях, сам придет к пониманию своей проблемы и найдет путь ее решения. Задача терапевта сводится к тому, чтобы создать атмосферу межличностного общения, удовлетворяющую трем вышеперечисленным условиям, и поощрять клиента к свободному выражению своих чувств.

Гештальтпсихология

Название происходит от немецкого слова *gestalt*, что означает образ, форма. Гештальтпсихология впервые возникла при изучении познавательных процессов. Главными ее представителями были Курт Коффка (1886–1941), Макс Вертгеймер (1880–1943). Близкие научные позиции занимал Курт Левин (1890–1947), изучавший мотивацию человеческого поведения. Основателем гештальттерапии (как собственно терапевтического метода) является Фредерик Перлз (1893–1970).

Гештальтпсихология включает в себя ряд *тезисов*.

1. Психической деятельности свойственно стремление к целостности, завершенности. Это свойство психики наглядно иллюстрируется особенностями восприятия. Когда мы смотрим на незавершенные изображения, мы видим квадрат и треугольник, а не просто несколько уголков: благодаря психической активности изображение достраивается до целого. По этой причине вокруг себя мы видим не сумму качеств, а именно целостные предметы.

Стремление психической деятельности к завершенности проявляется также в том, что неоконченное действие, невыполненное намерение оставляют след в виде напряжения в системе психики. Это напряжение стремится разрядиться (в реальном или символическом плане).

Следствием сохраняющегося напряжения является к примеру, эффект незавершенного действия, который состоит в том, что содержание неоконченного действия запоминается человеком лучше, чем содержание оконченого. По причине той же закономерности взрослый человек может вдруг купить себе игрушку, которую ему хотелось получить в детстве.

2. Отсутствие целостности, завершенности порождает напряжение, внутренние конфликты, невроз.

Так, например, человек, потерявший кого-то из близких, часто испытывает чувство вины по отношению к умершему, подавленность или отчаяние от того, что ничего нельзя вернуть и исправить. Дело в том, что во взаимоотношениях близких людей всегда достаточно чего-то недосказанного, невыясненного, отложенного «на потом». С точки зрения гештальтпсихологии все эти намерения, которые вдруг теряют возможность быть исполненными, играют весьма значительную (если не главную) роль в генезе депрессии и отчаяния.

Иногда гармония, устойчивость личности могут нарушаться из-за конфликта противоположных тенденций внутри нее. Противоположности всегда существуют в психической жизни человека: он может одновременно души не чаять в близком человеке и испытывать раздражение по поводу каких-то его качеств; испытывать радость от того, что окончил институт и огорчение от того, что кончилась пора студенчества и т.д.

В случае гармоничного развития противоположности дополняют друг друга, наполняют эмоциональную жизнь оттенками. Когда же противоположные тенденции (чувства, намерения) начинают вести баталии внутри человека, он испытывает чувство вины, беспомощности, делается пассивным, подавленным, неспособным к принятию решений.

Цель гештальттерапии заключается в том, чтобы помочь клиенту осознать имеющийся конфликт или тенденцию и восстановить утраченную целостность, завершенность.

Чаще всего в гештальттерапии используются методы, заимствованные из психодрамы (это вид терапии, где жизненные ситуации, имеющие личный смысл для участников, моделируются театрализованными методами, в качестве «актеров» выступают сами клиенты). Конфликт выводится во внешний план и тем самым берется под контроль сознания. При этом ситуация незавершенности может быть отыграна в символическом плане.

Деятельностный подход

Деятельностный подход был разработан и получил развитие в советской психологии. С ним связаны имена Л.С. Выготского (1896–1934), С.Л. Рубинштейна (1889–1960), А.Н. Леонтьева (1903–1979), А.Р. Лурии (1902–1977), Д.Б. Эльконина (1904–1984).

Деятельностный подход – это сильное теоретическое направление, обладающее большим объяснительным потенциалом. Практика психотерапии в рамках других психологических школ часто приносит эмпирическое подтверждение теоретических положений деятельностного подхода.

1. Развитие психики осуществляется через посредство деятельности – т.е. активного взаимодействия со средой.

Особенности психологических свойств и процессов субъекта не определяются непосредственно генетическими факторами или воздействиями среды. Характер взаимоотношений с окружающим миром, то место, которое субъект занимает в системе отношений человеческого общества как бы преломляют влияние биологических и средовых факторов.

Так, приходится иногда наблюдать вызывающие удивление различия в характере двух монозиготных близнецов, выросших в одной семье. Почему, при совершенно идентичных биологических и средовых условиях один может быть коммуникабельным и склонным к лидерству, а другой – сдержанным и покладистым?

Дело в том, что внутри близнецовых пар подчас существует разделение ролей: «обслуживая» свою пару, каждый выполняет свои функции в организации активности и общении с миром. Таким образом, различие в характере практической активности порождает различие психических свойств.

Психика не только формируется в деятельности, но и проявляется через нее. Поэтому изучение процесса и результатов деятельности (произведений искусства, стратегий решения задач, поступков и жизненного пути в целом) является существенным источником информации для психологии.

2. Все психические функции человека, обладающего сознанием (так называемые высшие психические функции), носят опосредованный характер.

Подобно тому, как воздействие человека на материальный мир опосредуется орудием труда, использование человеком собственных психических функций (памяти, мышления, восприятия и пр.) опосредуется понятиями, значениями, логическими операциями, усвоенными человеком из культуры.

Механизмом такого усвоения в онтогенезе является интериоризация (формирование внутренних структур человеческой психики благодаря усвоению структур внешней социальной деятельности).

Известно, например, что человеку бывает очень сложно припомнить и адекватно воспроизвести информацию, содержание которой не укладывается в рамки привычной логики. Припоминая, человек подключает логическое мышление и в результате воспроизводит не то, что произошло, а то,

что должно было бы произойти. То есть здесь можно говорить о памяти не непосредственной, а опосредованной логикой.

3. С помощью психических понятий человек способен к овладению собственной психикой, превращать свои функции в произвольные.

Так, человек использует «психическое орудие», когда, пытаясь сдержать гневную реакцию, считает про себя до десяти; когда желая заставить себя выполнить неприятную работу, представляет негативные последствия ее неисполнения; когда, принимая решение, перечисляет возможные «выигрыши» и «проигрыши».

На основании деятельностного подхода были разработаны концепции обучения и воспитания, в том числе учение о смене ведущей деятельности (Д.Б. Эльконин) и методика поэтапного формирования умственных действий (П.Я. Гальперин), которые подробно рассматриваются в курсе педагогической психологии.

Для психотерапии существенны следующие положения, вытекающие из деятельностного подхода:

1) для того, чтобы психотерапевтическое воздействие было эффективным, требуется активность клиента, его желание, его собственные усилия по решению своей проблемы; эффективным же воздействием можно считать тогда, когда оно приводит к реальному изменению способа действия;

2) или успеху психотерапии способствует обучающее воздействие, т.е. снабжение клиента понятиями, теоретическими схемами, которые позволили бы ему ориентироваться во внутреннем мире, постепенно овладевая им (не спроста во многих направлениях психологии собственно терапевтическое воздействие предваряется ознакомлением клиентов с теоретической концепцией, – например в психоанализе, транзактном анализе, трансперсональной психологии и др.).

Трансперсональная психология

Трансперсональная психология (от лат. trans – сквозь, через + persona – личность) включает в себя ряд психологических направлений. Основными представителями трансперсональной психологии являются С. Гроф (род. 1931), Р. Ассаджоли (1888–1974).

Сущность теоретических представлений здесь такова: источники, детерминанты человеческого поведения и источники психологических проблем находятся за пределами индивидуального, прижизненного опыта.

Особое внимание в этом направлении обращается на феномены сознания, выходящие за рамки обыденного опыта: это формы измененного сознания, спиритический опыт, ключевые переживания, сверхсенсорное восприятие, медитативные практики, наркотический субъективный опыт, а также сознание изменяющие техники или вещества.

Есть общие основания у гуманистической и трансперсональной психологии: обе ориентированы на развитие и достижение целостности чело-

веком. Но в данном направлении особая ориентация на цели, которые трансцендируют индивида.

Различие между трансперсональным опытом и психозом заключается, прежде всего, в произвольности воспроизведения особых состояний сознания. Хотя многие положения этого направления не могут пока получить статус вполне научных, в практическом плане многие находки получают дальнейшее развитие.

Есть попытки трактовать трансперсональный опыт в контексте новых мировоззренческих представлений: относительность пространства и времени, материи и энергии, роль позиции наблюдателя (физика), диссипативные структуры (химия), аутопоэзис (биология), связь языка и действия (культурная антропология).

Основные зарубежные и отечественные теории психологии (см. блок-схемы 3, 4).

1.5. Отрасли психологии

Внутренняя структура предметной области психологии задана мозаикой психологических дисциплин, узор которой меняется в зависимости от угла зрения на нее и которая достаточно быстро (в историческом времени) перестраивается в результате совокупных усилий деятелей психологического сообщества. Умение ориентироваться в этом многообразии требуется в качестве предпосылки для решения многих задач. В данном случае структуру многообразия психологических дисциплин мы рассмотрим с точки зрения определения предметной области психологии. Нам важна прежде всего система координат, которая позволила бы зафиксировать сущностные признаки психической реальности. Эту систему координат мы зададим априори, а подтвердим ее данными эмпирического описания многообразия психологических дисциплин, возникшей из нужд библиографической практики.

В принципе с каждой отдельной отраслью знания должны быть соотнесены: фрагмент изучаемой реальности (комплекс свойств – признаков, в этой реальности выделяемых), круг проблем, связанных с ее изучением, совокупность методов исследования, в ней используемых. Каждая отдельная отрасль знания – сложный для описания объект. Поэтому любая схема, конечно, будет упрощать реальное положение дел. За счет этого оказывается возможным дать более целостное представление всей области. В качестве исходной матрицы воспользуемся пентабазисом, который выделяет 4 всеобщих аспекта субстанции (см. блок-схему 5).

Тогда внутренняя структура предметной области психологии может быть изображена в блок-схеме (см. блок-схему 6).

Ранее была охарактеризована психическая реальность как многообразие психических механизмов. Тогда дифференциальную психологию можно определить как психологию различий или как отрасль психологии, рисующую картину многообразия сосуществующих психических механизмов в аспекте их отличий друг от друга. В свою очередь, психология развития – это отрасль преимущественно (генетически) связанных друг с другом механизмов. Предложенные определения дают несколько расширенную трактовку одноименным отраслям психологии в сравнении с обычно приводимыми в справочной литературе. Однако эти отличия не столь велики, чтобы они не позволили увидеть сходство. Например, «Дифференциальная психология – отрасль психологии, изучающая психологические различия как между индивидами, так и между группами людей, причины и последствия этих различий. Предпосылкой возникновения дифференциальной психологии явилось внедрение в психологию эксперимента, а также генетических и математических методов. Дифференциальная психология складывалась под непосредственным воздействием со стороны практики – педагогической, медицинской и инженерной. Начало ее разработке положил Ф. Гальтон, создавший ряд приемов и приборов для изучения индивидуальных различий, в том числе для их статистического анализа. Термин «дифференциальная психология» ввел немецкий психолог В. Штерн в работе «Описание индивидуальных различий» (1900). Первыми крупными представителями нового направления были А. Бине, А.Ф. Лазурский, Дж. Кеттел. (см. блок-схему 7).

Двум другим отраслям психологии, которые мы выделили на первом ярусе нашей классификации, как правило, затруднительно подыскать аналоги в существующих классификациях, однако отрасли, которые их составляют, идентифицируются без труда. Психология активности в целом может быть определена как отрасль психологии, изучающая основные виды человеческой активности с точки зрения выделения в них психических механизмов, функционирующих в них и регулирующих их (см. блок-схему 9).

Психология сообществ выделяет многообразие сосуществующих механизмов психики с точки зрения осуществляющихся в них процессов информационного обмена, взаимоотображения актуализируемых многообразий (см. блок-схему 10).

В настоящее время психология представляет собой весьма разветвленную систему наук. Их можно разделить на фундаментальные и специальные, прикладные, каждая из которых использует строго научные методы для выявления новых фактов и закономерностей, для изучения механизмов психики, поведения.

Фундаментальные, или базовые, отрасли психологической науки имеют общее значение для понимания психики и поведения людей независимо от того, какой конкретной деятельностью они занимаются. Их в силу универсальности объединяют термином «общая психология».

Наряду с ними выделяют прикладные отрасли науки, призванные исследовать поведение, психическую деятельность людей, занятых тем или иным видом конкретной деятельности.

Исходя из этого, в качестве основания классификации отраслей психологии может быть избрана психологическая сторона:

- 1) конкретной деятельности;
- 2) развития;
- 3) отношения человека как субъекта развития и деятельности к обществу, в котором осуществляется его деятельность и развитие.

Если принимать первое основание классификации, то можно выделить ряд отраслей психологии, изучающих психологические проблемы конкретных видов человеческой деятельности: психология труда, педагогическая психология, медицинская психология, юридическая психология, военная психология, психология спорта, психология торговли.

Если за основу классификации ветвей психологии принять психологические аспекты развития, то перед нами выступит ряд ее отраслей, в которых реализуется принцип развития: возрастная психология, психология аномального развития, сравнительная психология.

Если классифицировать ветви психологии с точки зрения психологических аспектов отношений личности и общества: социальная психология (социально-психологические явления в больших группах; социально-психологические явления в так называемых малых группах; социально-психологические проявления личности человека). Классификацию отраслей психологии (см. в блок-схеме 11).

Особое место среди прочих отраслей психологии занимает так называемая общая психология. Она не является такой ветвью психологической науки, которая могла бы быть поставлена в один ряд с педагогической, юридической, медицинской, военной, сравнительной психологией и т.д.

Общая психология – теоретико-экспериментальная наука, изучающая психологические закономерности, теоретические принципы и методы психологии, ее основные понятия и категориальный строй и др. Структуру общей психологии (см. блок-схему 12).

Результаты, полученные в рамках общей психологии, ложатся в основу изучения всех остальных отраслей психологии.

Г Л А В А 2. МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ ПСИХОЛОГИИ

2.1. Психологическое знание: сущность и специфика

Одним из наиболее привычных, но вместе с тем и мало к чему обязывающих выражений, употребляемых в отношении психологии, является словосочетание «отрасль знания»: психология – это отрасль знания, или, в более расширенном варианте, система доказательного (специально удостоверенного) знания о психической реальности. Ключевым при такой квалификации является слово «знание». Чтобы эта квалификация стала более содержательной, конкретной, требуется уяснить, что же такое знание вообще и в чем специфика (если таковая имеется) психологического знания.

Знание можно определить как результат отражения в сознании субъекта свойств и признаков познаваемого объекта. Знание – это то, что конституирует само сознание, является его элементом, а сознание по отношению к знанию – это форма его существования. Сознание – это сознание, или совокупное знание, или то, что сопровождает любое знание. В то же время знание – это не единственный продукт субъект-объектного взаимодействия. Наряду со знаниями и в отличие от них можно говорить о верованиях и мнениях. Верования и мнения также конституируют сознание познающего субъекта, но придают ему качественно иной облик. Различия между ними можно пояснить с помощью категорий абсолютного и относительного. В качестве родового для них можно использовать термин «когниция» (т.е. продукт познавательной активности). Тогда можно сказать, что знание – это когниция, характеризующаяся единством относительного (незавершенного) и абсолютного (безотносительного, завершенного, самодостаточного). В этом смысле знание есть процесс («истина есть процесс»), знание существует в процессе перехода от знания менее определенного к знанию более определенному, более полному. Вера в отличие от знания – это когниция, в которой происходит абсолютизация (догматизация) относительного, а мнение – это когниция, в которой имеет место релятивизация абсолютного (неизменного). Знание в этом ряду предстает как форма развивающаяся, включающая в свое содержание и указание на границы своей применимости, и указание на способы своего получения (возникновения). Знание предполагает возможность верификации / фальсификации. Человек, чье сознание конституировано преимущественно знаниями (а не верой или мнениями), в большей степени склонен к конструктивному диалогу, более четко дифференцирует знание как определенный результат познавательной активности и использованные при его получении и обосновании процедуры (методы), разграничивает степени познания разных объектов. Человек, владеющий (вооруженный) знаниями, является компетентным.

Другая, часто употребляемая система оппозиций, включающая в себя понятие знания, – это «знания – умения – навыки». Умения и навыки в этом ряду трактуются как формы познавательной активности субъекта, указывающие на ее операционально-динамическую сторону. Знание всегда знание о чем-то, оно предметно, оно воспроизводит объект в имманентно присущих ему закономерностях. Умения и навыки – субъектны, они характеризуют способность человека к преобразованию, трансформации объекта сообразно с закономерностями его собственного существования. (И в этом смысле они противостоят возможностям субъекта разрушить (повредить) объект.)

Знание возможно обо всем, в том числе о сознании. Именно здесь, в обусловленности психологического знания своим специфическим объектом, мы обнаруживаем признак, лежащий в основе всех других специфических признаков психологического знания. Психологическое знание в существенной своей части – это знание о сознании. Психическая реальность, как реальность сознания, впервые в истории европейской науки явственно выступает в концепции Декарта. Сущностный признак этого знания в его эвидентности.

Характеристические признаки психологического знания. Ведущая особенность психологического знания состоит в том, что оно возникает как результат осознания свойств сознания. В психологическом знании явственно обнаруживается то, что оно есть единство процессов объективации и субъективации, результат субъективации (осмысления) предварительно объективированных продуктов познавательной активности. Субъект психологического познания призван к тому, чтобы изыскивать средства и методы объективации продуктов субъективной активности, открывающих возможность доказательного intersubjectивного знания. Психология есть объективное знание о субъективной реальности.

Специфика психологического знания рельефно обнаруживается при рассмотрении его в аспектах категорий истинности и осмысленности. Истинному знанию соответствует состояние когнитивного консонанса субъекта, согласованности, взаимодополнительности конституирующих его компонентов, а ложному знанию – (по крайней мере, имплицитно) состояние когнитивного диссонанса. Истина всегда осознанна, а ложь бывает как осознанной, так и непреднамеренной. Мы расцениваем нечто сказанное как истину лишь тогда, когда это происходит не случайно (не в результате простого совпадения сказанного с действительным положением дел), а преднамеренно. Вот, например, предложения, казалось бы, говорящие об обратном: «Я вдруг понял, что говорю правду», «Он сказал правду, сам того не подозревая». Первое высказывание означает, что я сказал нечто, но понял, что сказанное истинно, лишь в результате осознания этого. Здесь разделяются две стадии. Сначала я выполняю некое речевое действие, а затем по ходу его выполнения у меня возникает осознание его истинности,

понимание того, что я говорю правду. Во втором случае высказывание свидетельствует о том, что правда как правда существует лишь для того реципиента, который способен сознавать это. Для самого говорящего сказанное такого статуса может и не иметь.

В этой связи следует отметить, что личностные опросники, широко используемые в настоящее время в исследовательской и консультационной практике, включают в свой состав так называемые шкалы искренности (правдивости)/лживости для оценки (коррекции) состояния респондента, его отношения к обследованию. Очевидно, что на вопросы типа «Случалось ли Вам говорить неправду?», «Бывало ли, что Вы пользовались шпаргалками во время экзамена?», «Случалось ли, что Вы не оплачивали поездку в городском транспорте?», «Смеетесь ли Вы над неприличным шуткам?» респонденты могут отвечать, руководствуясь мотивами социальной желательности, ориентируясь прежде всего на то, какими бы им хотелось быть, какими они хотели бы предстать в глазах окружающих, а не на то, каковы они есть «на самом деле» со своими слабостями и недостатками. Специфика психологического знания, конечно, не в том, что оно может или не может быть истинным или ложным, а в том, каковы процедуры его верификации. В данном случае верификация предполагает соотнесение типичного, наиболее вероятного поведения со сформировавшимися у субъекта представлениями о должном, социально одобряемом поведении.

Знание истинно, если образ объекта в сознании субъекта соответствует (тождествен) самому этому объекту. Применительно к психологическому знанию проблема сразу же обостряется, поскольку объект психологического знания также часто существует лишь в самом сознании. Что же в данном случае означают понятия соответствия и тождества. Практически во всех толковых словарях современного русского языка слово «истина» определяется так, что в толковании оказываются рядоположенными две идеи: (1) истина, – это то, что существует в самой действительности, и (2) истина – это то, что соответствует действительности. В первом случае истина – это то, о чем сказано, что осознанно, сама действительность, во втором – это то, что соответствует действительности, находясь вне этой действительности. Указанное обстоятельство выражает факт сосуществования двух философских традиций. Одна разрабатывает теорию истины в духе концепции корреспонденции (Аристотель, Тарский), другая – в духе концепции тождества – когерентности (Платон: тождество идеи (одного) и порожденной ею вещи (иного, многого); Гегель: тождество бытия и мышления). Важно, однако, то, что оба типа концепций дополняют друг друга. Говоря об определении истины через тождество или через соответствие, мы в первом случае ссылаемся на более «сильную», а во втором случае на более «слабую» абстракцию. За соответствием стоит содержание, сводимое не к полному, но к частичному тождеству, тождеству, в котором имеет место и различие. Рассматривая тождество как таковое, мы также всегда

имеем дело с двумя, которые вместе с тем есть одно. К чему-либо одному предикат «тождество» релевантно приложим, когда это одно есть два. В этом смысле истина всегда парадоксальна.

К приведенным из диагностических опросников примерам все же приложимы истинностные оценки, они имеют в виду согласованность определенных аспектов поведения и допускают в принципе объективную проверку. Однако наибольший интерес (наиболее значимую психологически информацию) мы получаем из ответов на вопросы, касающиеся сугубо субъективных состояний. «У меня почти всегда что-нибудь болит», «Мое настроение улучшается, когда меня оставляют одного», «Мне часто снится, что меня обижают», «Будущее мне представляется мрачным и бесперспективным», «Я упрекаю себя за то, что недостаточно сильно люблю своих родителей». Представляется, что к ответам на подобные вопросы (согласие/несогласие с утверждениями приведенного типа) вообще не применимы истинностные оценки, что не существует критериев их верификации/фальсификации. Но это лишь одно из проявлений специфической парадоксальности психологического знания. Ошибка всегда есть ошибка категоризации. Парадоксальность истины в случае психологического и непсихологического знания раскрывается как бы с разных сторон. В случае психологического знания в тождестве/различии объекта и его образа на первый план выходит тождество, общность той сферы, в которой они оба существуют. В случае непсихологического знания на первый план выходит различие сфер психического и экстрапсихического. Психологическое знание истинно, когда субъект в изначальной тождественности объекта и его образа обнаруживает их различие. Психологическое знание ложно, когда субъект не способен преодолеть «изначальную» тождественность объекта и его образа, «расщепить» психологический атом.

Уже было отмечено, что истина всегда осознанна, а ложь бывает как намеренной (осознанной), так и непреднамеренной (неосознанной). Вместе с тем существует третий тип ситуаций, по отношению к которым неприменимы предикаты «истина» и «ложь». Это ситуации абсурда. Абсурд есть абсурд, он не является ни истиной, ни ложью. Субъективно абсурду соответствует состояние утраты (отсутствия) личностного смысла. Не затрагивая проблему в целом, укажем лишь на один механизм, который ведет к обесмысливанию ситуации. Он заключается в разрыве иерархически соподчиненных уровней отражения. В этом случае мысль (представление) как продукт познавательного процесса не укоренена в чувственной ткани сознания, и, наоборот, чувственные данные не получили концептуального дополнения (осмысления – обобщения). В отличие от того варианта разрыва связей уровней познания, о котором мы вспоминали ранее в связи с характеристикой концепции Коменского, в ситуациях абсурда имеет место переживание разорванности этих связей. В этом смысле констатация абсурда также несет в себе определенную информацию – знание о состоянии

субъекта, о той психической реальности, носителем которой выступает в определенных условиях человек.

Психология – это не только определенным образом систематизированное знание о психической реальности, но это одновременно и многообразие взаимодействующих, а нередко и взаимоотрицающих друг друга направлений, каждое из которых претендует на наиболее адекватное изображение изучаемой реальности. Многообразие сосуществующих психологических направлений можно было бы также рассмотреть как многообразие типов психологических знаний. Само это многообразие возникает за счет того, что в разных направлениях приоритетное значение придается разным источникам получения эмпирических данных, разным процедурам (методам) их извлечения, разным способам истолкования полученных данных.

2.2. Методологические основы психологии

Существует методология различных уровней (см. блок-схему 13).

Общенаучная методология – система принципов и нормативов, общих для всех областей знания. Для современной отечественной психологии в качестве общенаучной методологии выступает диалектический подход, который означает признание:

- единства внешней, материальной и внутренней, психической деятельности;
- социальной обусловленности развития психики;
- сознания как высшего этапа развития психики.

Чтобы сделаться руководством для специальной науки, она должна быть конкретизирована применительно к ней – это уровень **специальной методологии или конкретно-научной методологии**, с его системным подходом. К основным принципам системного подхода относятся:

- **принцип детерминизма** (психика человека обусловлена естественными и социальными условиями);
- **принцип единства сознания и деятельности** (сознание возникает и развивается в деятельности, но оно обеспечивает активный характер деятельности);
- **принцип развития** (психика человека – продукт развития и находится постоянно в развитии);
- **принцип личностного подхода** (исследования должны проводиться с учетом индивидуально-психологических особенностей человека).

Третий уровень методологии – это **частная методология**, включающая в себя методы и методики исследования конкретных психических явлений.

Методология психологии – это система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности, направленной на познание психического мира человека.

Общая теория психологии – это комплекс взглядов, представлений, идей, понятий и категорий, позволяющих истолковать и объяснить психические явления. Это общая форма организации научного знания, дающая целостное представление о закономерностях психики.

Методологические основы психологии разработаны достаточно основательно, чего, к сожалению, нельзя сказать об общей теории психологии. Трудности формирования общей теории психологии связаны прежде всего со сложностью объектов исследования – психики человека. Именно отсутствие общей теории оставляет место для тех областей психологического знания, которые обычно называют ненаучными. Это:

- популярное знание («поп-психологическое»), предназначенное для повышения психологической культуры широких слоев населения и не требующие специальной подготовки слушателей;
- обыденное знание («здравый смысл»), основанное на стихии традиций, предрассудков, обобщений, суждений о частных случаях, смешении научных и ненаучных терминов и понятий, и передающееся от поколений к поколению;
- парапсихологическое знание («околонаучное») занято изучением возможностей психики, не поддающихся объяснению со стороны научного знания, и хотя использует экспериментальные методы, но не имеет возможности воспроизвести заявляемые результаты.

Методология является тем, что объединяет психологические знания под одни научные знамена. Научное знание должно удовлетворять таким требованиям, как:

- обобщенность (распространенность на широкий круг родственных явлений на основе причинно-следственных закономерностей);
- сообщаемость (наличие новой информации и возможность ее передачи без искажений);
- объективность (опора на проверенные факты).

Научное знание развивается в виде смены парадигм.

Смена парадигм – это по существу есть смена системы взглядов на научные проблемы, своеобразная «научная революция», резкий скачок в системе научных взглядов на проблему. Такой скачок происходит, когда обнаруживается аномалия – полное несоответствие полученных фактов системе знаний, характерных для господствующей парадигмы.

В рамках методологии психологической науки необходимо различать понятия «подход» и «принцип».

Подход – это совокупность приемов и средств решения какой-либо теоретической или практической задачи с позиций определенных взглядов на ее сущность. Например:

- **диалектический подход** к пониманию человеческой психики составляет общеметодологическую основу психологии и признает единство внешней (материальной) и внутренней (психической) деятельности, социальную обусловленность развития психики и сознание как высший этап ее развития;
- **системный подход** обязывает исследователя рассматривать психические явления как систему, не сводимую к простой сумме ее частей (сумма частей больше целого, т.е. свойства системы шире, чем совокупность свойств ее частей);
- **личностный подход** требует проведения исследования с учетом индивидуально-психологических особенностей человека;
- **вероятностный подход** к решению задачи прогнозирования поведения индивида базируется на информации, полученной статистическими методами;
- **номологический подход** направлен на выявление различного рода обобщений в психической жизни субъектов;
- **идиографический подход**, наоборот, нацелен на описание единичного, уникального в психике человека.

Принцип – это основное начало, на котором строится психологическое знание. Основные методологические принципы психологического знания в более или менее завершенной форме были сформулированы в 30-е годы прошлого столетия.

2.3. Принципы психологии

1. Принцип детерминизма

Он указывает причины психических явлений. Психические явления определяются факторами внешней действительности. Однако любое внешнее воздействие порождает тот или иной психологический эффект только преобразуясь, перерабатываясь внутренними условиями (например, настроение субъекта, его установки, потребности, опыт).

Это означает, что человека необходимо изучать в процессе его деятельности, т.к. о психических особенностях человека судят только по его реальным поступкам.

Исходя из этого принципа необходимо изучать психические явления как в наиболее типичных, так и не типичных для данного человека условиях. Только в этом случае можно всесторонне охарактеризовать человека и не упустить ничего существенного.

Всестороннему анализу должны быть подвергнуты все полученные факты, в том числе и противоречащие друг другу. Противоречивые факты должны привлечь особое внимание, им следует найти объяснение, либо провести дополнительное изучение.

Психика человека определяется образом жизни и изменяется с изменениями внешних условий.

2. Принцип единства сознания и деятельности

Функционирование любых психических процессов как элементов единой системы, а также психики в целом может управляться как с помощью сознания – активности психики, специально направленной на контроль функционирования психики, так и бессознательно, непреднамеренно, произвольно, автоматически, при этом сознательное и бессознательное могут быть поняты как два параллельных контура управления.

В истории психологии был период, когда психологи спорили о предмете этой науки. Одни считали таковым явления сознания, непосредственно данные субъекту наблюдения (психология сознания), другие – только то, что поддается объективному, внешнему наблюдению и фиксации – поведение (бихевиоризм).

Деятельностный подход в качестве предмета психологии провозглашает деятельность – категорию, которая включает в себе единство внешнего и внутреннего, единство сознания и поведения.

Что означает такое единство? С одной стороны, поведение субъекта в определенной ситуации будет зависеть от того, как он эту ситуацию воспринимает, что знает о ней, как к ней относится. С другой стороны, сам характер отношения к данной ситуации, характер и объем получаемых о ней знаний будет зависеть от того, как субъект с этой ситуацией практически взаимодействует.

3. Принцип развития

Психика, понимаемая как открытая функциональная система, всегда избыточна при самоуправлении целенаправленной жизнедеятельностью и поэтому сама порождает новое содержание жизнедеятельности.

Развитием называется закономерное, направленное, необратимое изменение во времени.

Объективный мир находится в постоянном движении и изменении и поэтому отражение его не может быть застывшим, неподвижным. Изучение психических явлений в развитии требует, чтобы выявлялись не только те психические качества человека, которые уже сложились, но и те новые особенности психики, которые только зарождаются. Постоянное изменение психики как отражения изменяющейся действительности требует изучения психических явлений в их развитии.

Психика может быть правильно понята, если она рассматривается в непрерывном развитии, как процесс и результат деятельности.

К **формам развития психики** относятся:

– **филогенез** (становление структур психики в ходе биологической эволюции вида);

– **онтогенез** (формирование психических структур в течение жизни отдельного организма);

– **социогенез** (развитие процессов познания, личности, межличностных отношений, обусловленное особенностями социализации в разных культурах). Следствием социогенеза являются различия мышления, ценностей, нормативов поведения у представителей разных культур;

– **микрогенез** (формирование и динамика образов, представлений, понятий, детерминируемые наличной ситуацией и развертывающиеся в относительно небольшие временные интервалы). Примером микрогенеза психического образования может служить освоение некоторого навыка, усвоение какого-либо понятия, динамика эмоционального состояния и т.п.

Высшие генетически более поздние формы психики развиваются на основе низших, генетически ранних. Однако это не означает, что различие между ранними и поздними формами психики чисто количественное, по формуле «раньше – проще, примитивнее, позже – сложнее». При диалектическом понимании развитие психики рассматривается не только как рост, но и как изменение: когда количественные изменения переходят в качественные.

Игнорирование того положения, что каждая ступень психического развития обладает своим качественным своеобразием, имеет свои закономерности, приводит к таким принципиальным ошибкам, как, например, возведение рефлексивных механизмов поведения животных на низших генетических ступенях в ранг универсальных законов поведения человека.

Та же ошибка делается при списывании обезьянам и другим животным интеллекта того же типа, что и интеллект человека или при попытках перенесения законов зрелого мышления на мышление ребенка.

Мышление взрослого человека от мышления ребенка отличается не просто тем, что взрослый больше знает и умеет, но и тем, что он оперирует другими понятиями, иными логическими схемами, опирается на другую систему ценностей.

Кроме того, психика человека обладает генетической многоплановостью, т.е. в психике одного человека могут сосуществовать структуры разных уровней – высших и низших. Так, наряду с сознательной регуляцией собственного поведения, сохраняются рефлексивные и импульсивные формы активности; наряду с логическим мышлением – патологическое, иррациональное. Этим-то и объясняется живучесть суеверий или детских страхов, которые иногда люди носят в себе всю свою жизнь.

4. Принцип целостности

Психические процессы связаны друг с другом прямыми и обратными связями как элементы открытой функциональной системы.

Системой называется совокупность элементов, находящихся в связи друг с другом и образующих целостность, единство.

В психическом облике человека есть что-то общее, характерное для всех людей данной эпохи. В то же время каждый человек представляет собой неповторимую индивидуальность.

Человек включен в разнообразные связи отношения с действительностью (познание, изучение действительности, приспособление к условиям, общение с себе подобными). Соответственно множеству таких связей человек обладает множеством психических свойств. При этом он живет и действует как единое целое.

Развитие всего многообразия психических свойств человека не может быть выведено из одного единственного основания (например, только из биологического или только из социального). Системный подход предполагает многообразие источников и движущих сил психического развития человека.

В процессе изучения личности важно выяснить, какими общими, особенными и какими индивидуальными качествами она обладает, в каком соотношении находятся эти качества. Несмотря на все многообразие реальной жизни, каждый человек остается самим собой, сохраняет индивидуальные психические качества в таком виде, в каком они присущи только ему.

Системное изучение человека дает возможность выявить взаимосвязь всех отдельных психических проявлений и найти то устойчивое, что характеризует человека в целом.

Этот принцип необходимо соблюдать и потому, что глубокое и всестороннее исследование личности предполагает изучение как отдельных сторон познавательных процессов, отдельных свойств личности, так и изучение взаимосвязи, взаимообусловленности всех компонентов в едином психическом облике человека.

5. Принцип активности

Психика – это активное отражение. Благодаря активности психика выполняет:

1) функцию ориентации субъекта в многообразии окружающих событий и явлений (это проявляется в избирательности, пристрастности субъекта по отношению к внешним воздействиям – например, повышенной чувствительности или, наоборот, игнорировании тех или иных стимулов в зависимости от потребностей или установок индивидами);

2) функцию регуляции поведения (побуждение к действию, соответствующему нуждам и интересам индивида).

Принцип активности имеет существенное практическое значение. Так, исследователь, проводящий психологический эксперимент, должен иметь в виду, что поведение человека в заданной ситуации определяется не только условиями ситуации, но и в значительной степени отношением этого человека к происходящему. По словам видного русского психолога В.Н. Мясищева, любые возможности человека могут быть выявлены, изучены лишь при условии его положительного отношения к совершаемой деятельности.

2.4. Метод психологического исследования: переоценка ценностей

Неотделимой от проблем выбора парадигмальных координат и способа теоретизирования является и проблема метода в психологическом исследовании. В 1980-90-е годы она начинает приобретать новое содержание. В наиболее рельефной форме эта проблема представляется при обсуждении необходимости «оживления» психологии, отказа от методов, разработанных для анализа неживой природы, господствующих в естествознании, и перехода к методам, учитывающим специфику «живой сущности» человека.

По мнению многих исследователей, адекватное постижение человека в условиях его реальной социальной жизни невозможно без обращения к анализу интерпретаций, который предполагает герменевтизацию психологического знания. Следует отметить, что герменевтизация часто ассоциируется с субъективизацией, гуманитаризацией и тому подобной терминологией. При всем кажущемся разнообразии терминов речь в каждом случае идет об одном и том же – необходимости смещения акцентов в исследованиях к постижению своеобразия интерпретации человеком самого себя и окружающего его мира. Без знания этих интерпретаций становится невозможным понимание оснований ориентации человека в происходящем и прогнозирование им своих будущих действий.

Во многом почва для обозначенного поворота сформирована и самими позитивистскими основаниями. Еще в далеком 1884 году W. Dilthey критиковал экспериментальную психологию его времени за формирование естественнонаучной модели и редукционизм в объяснении мыслительной активности. Дискуссии по этому поводу то затихают, то вспыхивают с новой остротой на протяжении последних 15 лет. В основании такого рода дискуссий, на мой взгляд, лежит извечная мечта психологов добиться таких же успехов в постижении закономерностей психической активности, каких добилось естествознание в изучении неживой природы.

Теоретическая подоплека подобного рода тяги исследователей к методам, позволяющим «добраться» до самой реальности заложены еще логическими эмпириками, рассматривавшими возможность унификации научных стремлений до уровня единственной логики. Как отмечает К.Г. Jergen: «В данном случае была предпринята попытка разработки правил и процедур, посредством которых предполагался прорыв в науке и технологии. Предполагалась также возможность адаптации этих правил и процедур к любой дисциплине, связанной с продуцированием знания. Более того, ожидалось, что если эти методы окажутся применимыми и к культуре в целом, возможно, будет достижение прогресса человечества по аналогии с научным прогрессом».

Эта романтическая мечта была перенесена и на почву психологической науки, долгое время безуспешно стремившейся к открытию универсальных законов посредством возможностей контролируемого эксперимента. «Всеобъемлющая мечта заключалась в том, что, используя эмпирические методы и, в особенности, контролируемый эксперимент, можно достичь окончательной истины о природе объекта и причинных сетях, в которые он вплетен. Далее предполагалось, что результаты такой методологии внеличностны». Производным от этого стало представление о прогрессивной природе исследования. «Применяя эмпирические методы к объекту психологии, мы во все возрастающей степени постигаем его фундаментальный характер. Неверные представления будут отброшены, и мы вплотную подойдем к установлению надежной, ценностно-нейтральной истины о различных сегментах объективного мира».

Этот вопрос достаточно глубоко обсуждался при рассмотрении онтолого-эпистемологических оснований психологической теории, здесь же я хотел бы отметить, что начиная с 1970-х годов, у исследователей новой волны возникает все больше сомнений в реальности решения этой проблемы с чисто позитивистских оснований, предполагающих отношение к любым данным, не подлежащим операционализации и верификации, как к ненаучным. В наиболее рельефном виде эти дискуссии имеют место в обсуждении соотношения количественных и качественных методов. Coolican в этой связи задает вполне резонный вопрос – «если мы проводим исследование, предполагающее высоко контролируемые процедуры и точные, количественно определяемые переменные, что рекомендуется в подавляющем большинстве учебников, не получим ли мы в результате очень ограниченное, часто искусственное и совершенно бесполезное знание о человеческом поведении и опыте?»

R. Nance утверждает, что «ортодоксальные» (позитивистские) методы исследований оказались совершенно неприемлемыми ко многим психологическим феноменам и областям исследований, в частности, социальной психологии. Искусственность экспериментальных социально-психологических исследований предопределяется, прежде всего, тем, что в условиях как лабораторного, так и естественного экспериментов практически невозможно, в первом случае «очистить голову» испытуемых от «побочных» мыслей, а во втором – наблюдателю освободиться от собственных проекций при реконструировании контекста происходящего, формирующегося у наблюдаемых.

Анализ литературы проблемной области позволил систематизировать противоречия позитивистского подхода к исследованию феноменологии социального бытия личности и ее окружения в виде следующих положений:

1. Изолированность от социального контекста. Изучение отдельных частей, элементов (например, памяти, мышления, воображения и т.п.), вне их взаимосвязи с целостной системой, которой является человек. Выступление «субъектов» исследования в качестве абстрактных единиц подтвер-

ждения предубеждений исследователей в отношении неизменности природы человека.

2. Дистанцированность от объекта исследования якобы во имя обеспечения «объективности», в то время как в реальной жизни познание человека предполагает установление более тесных взаимоотношений друг с другом. Игнорирование влияния установок и мотивов самого исследователя по отношению к исследованию как не относящихся к процессу и результату.

3. Ориентация на объективность, обретающая очертания мистической. Попытка сохранения холодной дистанцированности, следование количественной парадигме, ослепляющее исследователя в отношении его собственного влияния и активной роли в процессе исследования, точнее — искусственного и тенденциозного управления им. Забывание того, что как исследователь, так и процесс исследования сами составляют социальный контекст и должны анализироваться в нем.

4. Поверхностность получаемой в ситуации эксперимента или интервьюирования информации. Так, в частности, при изучении социальной перцепции или межличностной аттракции традиционными методами часто анализируется только первое впечатление и ничего больше.

5. Ограничение способности нормального субъекта планировать, реагировать и проявлять соответствующее социальное поведение в контексте изучаемого вопроса, предполагаемые экспериментальными процедурами. В результате чего выстраиваемая модель получается упрощенной и механистичной.

6. Попытки маскировки целей исследования приводят к фальсификации его контекста и, соответственно, искаженным результатам, к тому же провоцирующим недоверие со стороны исследуемых.

7. Преддетерминация природы результирующей информации высокоструктурированными методами исследования. Непроизвольно на участников исследования налагается теоретическая конструкция, которой придерживается исследователь. Например, опросники, как правило, строятся на определенной исследовательской логике и пропускают много важной информации, которую возможно было бы получить от опрашиваемых. Получаемая же информация ограничена, неполноценна и не всегда отражает реальность.

8. Частое несовпадение высокоструктурированного кодирования и категориальной системы с индивидуальным своеобразием индивида.

9. Ориентированность на прошлый опыт исследуемого, который, во-первых, не всегда является адекватным основанием для понимания настоящего и будущего социального поведения, и, во-вторых, субъективно воспроизводится, анализируется и интерпретируется самим испытуемым. По существу, отвечая на тот или иной вопрос или решая предлагаемую задачу, испытуемый оперирует некоторой конструкцией самого себя и своих

взглядов, которая далеко не всегда является адекватной и подтверждаемой окружающими. Фактически мы получаем характеристики «родственника» испытуемого, да и то в его собственной версии, возможно весьма далекой от оригинала, что особенно наглядно демонстрируют кросс-культурные исследования.

10. Абсолютизация информированности испытуемого о причинности своих поступков и реакций, предполагаемое рациональными моделями познавательной активности (рациональный и последовательный человек, наивный ученый, обрабатывающий данные лаборант, когнитивный скупец, мотивированный тактик), при полном понимании того, что в реальной жизни имеет место очень много иррациональности и непоследовательности в поведении, вызывает сомнения в адекватности или оторванности исследователей от реалий жизни.

11. Генерализация результатов исследования на все жизненное богатство контекстов, которые далеко не всегда представляют последовательную и логически согласованную цепочку жизненных эпизодов, приводит к их дискредитации.

12. Ограниченность учета влияния на испытуемого его социального окружения, обстоятельств и их динамики создает ощущение искусственности выстраиваемых теоретических объяснений, основанных на эмпирических данных.

13. Абсолютизация возможностей статистического подтверждения гипотез и математического моделирования приводит к возможности построения весьма искусственных выводов, т.к. в отличие от константных величин, которыми оперирует математика, в социальной феноменологии таких величин найти невозможно.

Не следует воспринимать изложенное как некое стремление забить последний гвоздь в гроб окончательно усопшей позитивистской исследовательской парадигмы. Это было слишком большим преувеличением. На позитивистском основании стоит огромная часть достижений предшествующей истории психологического знания. Более того, детальная проработка процедур статистического анализа эмпирических данных, построения эксперимента, обеспечения валидности и надежности результатов исследования являются несомненно значимыми для психологической науки. Правда, значимыми, но не абсолютными, как этого хотелось бы традиционно ориентированным исследователям. В данном случае речь шла только о тех вопросах, на которые сегодня нет убедительных ответов, а без них невозможно движение вперед, к постижению психической природы человека.

Представленный ранее критический очерк позитивистской исследовательской парадигмы в психологии не носит деструктивной направленности. В истории психологии всегда были диссидентствующие исследователи и целые направления. Это и психоаналитическая традиция, никогда не угоднившая перед позитивистской методологией, и интеракционизм, и

экзистенциально-феноменологическая линия, и гендерная ориентация, наконец, социальный конструктивизм с его наиболее радикальными прорывами в областях теоретизирования и психологического исследования. Каждый из перечисленных векторов, отражая свое уникальное, в том числе и ненаучное, в смысле классического естествознания, своеобразие, привносил в плоскость анализа новые вопросы, высвечивал новые грани психической активности, что, в частности, послужило одним из оснований для формулирования нами интегративно-эkleктического подхода. Общим объединяющим принципом для всех их является принцип познания тайнств психического с максимально возможной приземленностью к условиям и проблемным полям реальных людей в реальной жизни.

Именно ориентированность на проблематику реального, а не искусственно препарированного, социального бытия личности и ее окружения и отражают современные тенденции развития психологических исследований в области методологии и метода. Чаще всего эти достижения ассоциируются с качественными и клиническими методами, обладающими значительно более широкими и глубокими возможностями по сравнению с классическими.

S. Kvale отмечает в этой связи: «Реабилитация гетерогенных и несоизмеряемых контекстов практического мира предполагает потерю гегемонии формализованных экспериментального и статистического методов исследования. Интенциональная природа человеческой практики хорошо схватывается качественными методами. Сегодня приняты разнообразные пути продуцирования знания... Имеет место изменение акцентов с конфронтации с природой на рассуждения между людьми, с соответствия объективной реальности на согласование значений».

Неудовлетворенность ограниченностью позитивистской количественной методологии исследования привела к формированию идеала гуманитарного, интерпретационного, ориентированного на качественные методы исследования. В рамках гуманитарной парадигмы сформированы и соответствующие требования к исследованию.

Психологические исследования должны концентрироваться на значениях действий в их социальном контексте, а не на изолированных «объективных» единицах поведения и деятельности – исповедовать холизм, а не атомизм, что убедительно обосновывал еще К. Lewin в своей знаменитой теории поля.

В психологических исследованиях акцент должен смещаться на взаимодействие, причем, взаимодействие в максимально широкой системе и непосредственно и опосредованно контактирующих людей и связанных с ними и обстоятельствами контекстах.

Исследования должны проводиться в максимально приближенных к естественным условиям и посредством качественных методов, позволяющих схватывать глубинные смыслы и переживания людей, вовлеченных в реально переживаемые события.

Исследования должны проводиться в как можно более приближенном контакте с изучаемым индивидом или группой. Цитируя Hall: «Исследователь социальных наук часто уподобляется врачу, пытающемуся поставить диагноз пациенту находясь за углом и не видя его. Социальный ученый использует для измерения реакций испытуемого «инструменты», подобные длинному стетоскопу. Причем интерес его больше связан с удлинением стетоскопа, чтобы быть как можно дальше от испытуемого, вместо того чтобы максимально приблизиться к нему и узнать, как он живет в реальной жизни».

Наиболее значимыми данными должны быть собственные высказывания и интерпретации испытуемых, предоставляющих возможность познакомиться с их собственными интерпретациями происходящего, на которые они и полагаются в реальной жизни и, следовательно, которые регулируют их поведение.

Феноменология социального бытия личности и ее окружения должна рассматриваться в ее экзистенциальной и пространственно-временной континуальности, ориентируясь на максимально полное схватывание жизненных переживаний субъекта в динамике его истории и истории культуры общества. Должны приниматься в расчет поточность самости и сознания, индивидуальных и культурных контекстов.

Личность и ее окружение должны рассматриваться в контексте индивидуальной культуры, субкультуры, национальной культуры, наконец, культуры общечеловеческой, стремясь к нахождению гармонического сочетания номотетики и идиографии, итики и имики, постижение которых должно обеспечиваться ресурсами кросс-культурной, дискурсной, герменевтической и экзистенциально-феноменологической традиций.

В отличие от предшествующей парадигмы в новой должно иметь место тесное сотрудничество исследуемого и исследователя, а последний должен выступать в роли аналитика и консультанта, осознающего возможность влияния собственной субъективности на интерпретацию происходящего. Любые находки или интерпретации должны обсуждаться и изменяться в соответствии со взглядами группы. В этом случае реальность постигается более приближенно.

В исследованиях новой парадигмы, ориентированной на использование качественных методов, должен иметь место «исследовательский цикл», осуществляемый многократно и решающим моментом которого является достижение приемлемости и точности конструируемых теорий, моделей и категорий, предполагаемых имплицитным структурированием.

Представленные контуры новой исследовательской парадигмы создают возможности для разрешения проблемы препарированного характера психологических знаний и их оживления, но и сами обладают не менее уязвимыми местами. В частности, низкая валидность, возможность множе-

ственной интерпретации, трудная сопоставимость результатов друг с другом, низкая репрезентативность, генерализуемость и т.п.

Выход, как и в предшествующих случаях, находится в попытках объединения возможностей количественных и качественных методов посредством нахождения механизмов их наиболее эффективного сопряжения и взаимодействия. Наиболее известным из них является метод совместной триангуляции, представляющий одновременное использование количественных и качественных методов, более подробное рассмотрение которой будет предложено в следующем разделе. «При относительно независимом друг от друга сборе и оперировании данными они сопоставляются друг с другом в завершении каждого исследовательского цикла для возможного формулирования новых гипотез, проверки полученных выводов и их возможной коррекции». V. Cara-celli и J. Green предупреждают о том, что и «совместная триангуляция не является панацеей от всех проблем, возникающих в социально-психологических исследованиях». Она помогает соединять сильные стороны и уменьшать слабые как количественных, так и качественных методов в достижении более глубокого понимания исследуемого феномена.

Некоторые исследователи идут еще дальше, убедительно показывая, что проблема заключается не в нахождении методов сопряжения количественных и качественных методологий исследования, объявляя подобную постановку неверной в принципе. По мнению G. Morgan и L. Smircich, проблема находится в плоскости нахождения механизмов сопряжения разных парадигмальных координат и сопутствующих им методологий, эпистемологических и онтологических оснований. Выход предлагает интегративная эклектика, предполагающая многоплоскостной, многомерный, разновекторный анализ, создающий возможность качественно иного инсайтирования, предполагающего включение в плоскость анализа аспектов множественности, диалогичности, диатропичности феномена.

Традиционная классификация методов психологического исследования на количественные и качественные не является исчерпывающей. Эта дифференциация носит скорее идеологический характер. Исследователи, предпочитающие количественные измерения, традиционно ассоциировались с «научным» стилем исследования. Исследователи же, не желающие прибегать к образу естествоиспытателя, предпочитали либо комбинацию количественных и качественных методов, либо сосредотачивались именно на последних. В то же время многие процедуры сбора данных сочетают черты обеих методологий (метод репертуарных решеток Г. Келли), изучая количественным способом высоко индивидуальные концептуальные миры.

Существуют и другие классификации, подразделяющие методы на естественные и контролируемые, структурированные и неструктурированные, частные и общие, они могут различаться по широте целей, доказательной базе обобщений, продолжительности и цикличности и т.п. В лю-

бом своем выражении общей для них целью является углубление в познание при осознании ограниченности возможностей.

Р. Frankel связывает различия между количественными и качественными методами с различиями между идиографией и номотетикой, подчеркивая, что «практически любая область интеллектуальных усилий боролась с этим напряжением между общим и уникально специфичным... каким бы статистически мощным не были бы номотетические (читай количественные) находки, они никогда не будут в состоянии с полной определенностью предсказывать жизненные переживания и действия индивидуальной личности (качественные исследования)». При общем согласии с приводимой Р. Fraenkel аргументацией, нельзя не отметить и крайности, к которым может привести и приводит полная переориентация как на идиографию, так и на качественное исследование. При любых условиях наличие общей сопоставительной шкалы соотнесения людей друг с другом является необходимым условием психологического исследования. Отсутствие такого рода сопоставительной номотетики может привести к полнейшей дезориентации, примером чего является феноменологический подход, провозглашающий уникальность каждой конкретной личности и ситуации и обосновывающий их несопоставимость с другими.

Результаты такого рода дискуссий находят свое воплощение в формировании постпозитивистской или неклассической парадигмы методов исследования. Основное отличие классической парадигмы позитивистского толка от новой – неклассической, выражается не только и не столько в использовании тех или иных методов и процедур обработки данных. В большей степени оно проявляется в акцентах – либо на соблюдение жестких правил обеспечения научности результатов, даже при их очевидном рассогласовании с данными собственного опыта реального бытия, приводящем к давлению научной нормы над свободой творческих достижений, либо в обретении этой свободы, но при обязательном присутствии потенциальной возможности несвободы от возможных обвинений в субъективности и ненаучности.

На наш взгляд, в существующей ситуации имеют право развиваться обе методологии, но, во-первых, на конструктивных началах, предполагающих признание продуктивного потенциала друг друга, во-вторых, при признании необходимости разграничения объекта и предмета. Это разграничение возможно на интегративно-эkleктическом основании, предполагающем возможность межпарадигмального диалога заинтересованных в достижении продуктивных решений сторон.

Представленный анализ проблемы переоценки ценностей в области метода психологического исследования, сложившейся в социальной психологии и персонологии к концу второго тысячелетия, показывает общую тенденцию к нахождению точек соприкосновения, путей взаимообогащения и нового инсайтирования. Причем, это взаимообогащение и на уровне методов

исследования становится продуктивным не в случае нахождения очередного одномерного метарешения с монопольным правом на истину в последней инстанции, а при сохранении суверенности, налаживании продуктивного диалога друг с другом посредством признания существования поливариантности истины, онтологического плюрализма, диалогичности и диатропичности.

2.5. Общая характеристика психологических методов и методик

Метод – это способ решения психологической задачи или непротиворечивая совокупность приемов и операций изучения психических явлений. Разработка новых и совершенствование существующих методов происходит «под знаменем» методологии, используемой в психологии в данный период. Методы представляют собой более динамичный элемент общего инструментария получения психологического знания. Их появление обычно связано с возникновением новой задачи, решение которой затруднено существующими приемами и способами.

Наиболее общие требования к методам психологии:

- объективность результатов исследуемых психических соотношений;
- учет возможностей инструментария, используемого смежными науками, но не механическая подмена ими психологических методов;
- безопасность применения относительно психики испытуемых;
- экспериментально-реконструктивный характер (проверка выдвигаемых гипотез осуществляется на экспериментальной основе, а реконструктивность обеспечивает изучение психических свойств одних объектов через эмпирическую оценку других).

Методика исследования – это относительно ограниченный набор конкретных приемов, предназначенных для детального (наиболее «прицельного») изучения той или иной стороны психологического объекта. Методика разрабатывается обычно в рамках какого-либо метода исследования.

Примеры методик:

- методики изучения и оценки особенностей памяти: «Память на числа», «Слуховая память», «Память на образы»;
- методики изучения и оценки особенностей внимания: «Перепутанные линии», «Красно-черная таблица», «Числовой квадрат».

Взаимосвязь методологии, методов и методик в психолого-педагогическом исследовании (см. в блок-схеме 14).

2.6. Методы психологии.

Этапы психологического исследования

Классификация методов исследования (см. блок-схему 15):

1. Наблюдение.

Это преднамеренная, заранее спланированная фиксация ожидаемых психологических явлений или результатов в ходе естественного развития событий без активного вмешательства исследователя.

Недостатки метода: трудоемкость, зависимость от самого процесса (сиди и жди «у моря погоды»), эффект «присутствия» (испытуемые ведут себя «под взглядом» совсем не так, как без оно – смущаются, теряются). Чтобы обеспечить исследователю «шапку-невидимку», используют разновидность данного метода – включенное наблюдение. Психолог незаметно «внедряется» в группу, выполняет совместную работу, испытуемые к нему привыкают и ведут себя естественно. Объективность результатов наблюдения при этом повышается. Структурную схему способов наблюдения и возможности ограничения типов наблюдения (см. блок-схемы 16, 17).

Включенное наблюдение.

Разновидность метода наблюдения, обеспечивающего исследователю «шапку-невидимку». Психолог незаметно «внедряется» в группу испытуемых и выполняет с ними совместную работу. Испытуемые к нему привыкают и ведут себя естественно, что и обеспечивает более высокую объективность результатов наблюдения.

Самонаблюдение, или интроспекция.

Здесь исследователь наблюдает и анализирует свои переживания, состояния, отношения к кому-то или чему-то. Слабое место метода – низкая достоверность в связи с субъективными толкованиями наблюдаемых процессов.

2. Опрос.

Это метод основанный на получении необходимой информации от самих обследуемых путем вопросов и ответов. Виды опросов (см. блок-схему 18).

Основными видами является:

- анкетирование;
- интервью.

Анкетирование – это метод сбора фактов на основе письменного самоотчета. Анкеты используются в том случае, когда необходимо опросить большое количество людей, а также в тех случаях, когда необходимо выяснить отношение людей к интимным или острым дискуссионным проблемам. Используются как для описательных целей, так и аналитических. Вопросы, используемые в анкетировании, могут быть открытыми и закрытыми. Закрытые вопросы – это вопросы, когда испытуемый должен выбрать одну из двух или более альтернатив. При ответе на такие вопросы

респондент находится в ситуации вынужденного выбора. Открытые вопросы – не предусматривают никаких ответов, и испытуемый может выразить свое мнение любым способом.

Виды, преимущества, недостатки метода анкетирования (см. блок-схему 19).

Интервью – способ получения информации в процессе устной беседы. Различают два вида интервью – свободные и стандартизированные. Границы между этими видами подвижны. Выделение этих видов интервью связано, во-первых, с типом вопросов, а во-вторых, со способом обработки полученных данных. Вопросы могут быть открытыми или закрытыми. Выделяют следующие типы интервью:

1. *Свободное, неуправляемое интервью*. Многие психологи используют такую форму интервью, когда респондент рассказывает о чем угодно, а исследователь не раскрывает тему интервью, задает вопросы и направляет беседу в нужное русло. Основная задача: помочь респонденту приблизиться к собственным проблемам и рассказать о них.

2. *Неформальное интервью*. Основная задача для интервьюера – создать атмосферу, когда интервьюер и респондент находятся на равных правах. В своей крайней форме, когда кроме того, еще не используются определенные вопросы, оно сходно со свободным интервью, описанным выше.

В спокойной обстановке неформального интервью респондент может использовать собственные термины, его не заставляют отвечать на вопросы, которые ему кажутся неприятными, и на которые он просто не хочет отвечать. Кроме того, при проведении такого интервью, в отличие от структурированного, вопросы могут быть пояснены, и исследователь может даже раскрыть для чего они предназначены. Интервьюер может спросить испытуемого в любой момент, что он имел в виду, высказывая ту или иную мысль.

3. *Неформальное, но управляемое интервью*. В ходе такого интервью обстановка должна оставаться неформальной, но вопросы должны быть определены и поставлены четкие задачи. Интервьюер может варьировать порядок предъявления вопросов, давать собственные формулировки, т.е. в зависимости от ситуации находить различные возможности, чтобы задать их в непринужденной беседе.

4. *Стандартизированное интервью*, но с использованием открытых вопросов. Интервьюер предъявляет точно установленные открытые вопросы в определенном порядке на которые респондент может отвечать любым образом.

5. *Полностью стандартизированное интервью*. Эта процедура сходна с описанной выше, а вопросы закрыты. Эту процедуру вообще трудно назвать интервью. Она больше похожа на анкету с устным предъявлением вопросов.

Преимущества и недостатки видов интервью (в см. блок-схеме 20).

Беседа – метод сбора информации в процессе личного общения согласно поставленной цели, проводимый в естественной, свободной форме.

Очень важно при этом отмечать элементы поведения испытуемого (жесты, позы, паралингвистические и лингвистические параметры, психофизиологические факторы и т.д.), заключающие в себе значительный объем вспомогательной информации. В следственной работе в процессе беседы изучается личность с целью выработки оптимальной модели взаимодействия с ним.

Экспертная оценка.

Метод основан на использовании знаний других людей (экспертов), компетентных в изучаемом вопросе. Проводится опрос экспертов, а затем обобщаются их ответы. Естественно, достоверность результатов в первую очередь зависит от удачного подбора экспертов.

3. Эксперимент.

В отличие от наблюдения здесь психолог активно вмешивается в процесс. Он целенаправленно и преднамеренно варьирует какие-то факторы и фиксирует изменения в изучаемом процессе. Классификация экспериментального метода (см. блок-схему 21).

Различают:

- *лабораторный эксперимент* (проводится в искусственно созданных условиях, приближенных к реальным; определенной степенью достоверностью переносятся на реальную обстановку);
- *натуральный* (естественный, или полевой) *эксперимент* (проводится в условиях реальной деятельности испытуемого: в учебном классе, на самолете);
- *формирующий эксперимент* (совмещает процедуры исследования и обучения, воспитания, тренировки.) Может проводиться в виде тренингов, игр, решения конкретных ситуаций и т.д. Метод не ограничивается регистрацией результатов, а создает специальные условия для развития личностных качеств испытуемых. Широко используется в педагогической психологии.

Особенности лабораторного и естественного эксперимента (см. блок-схему 22).

Правильно организованный эксперимент позволяет выявлять причинно-следственные связи, которые имеют место в том случае, когда причина предшествует по времени эффекту, воздействие или воздействия статистически связанной с эффектом и, кроме того, нет альтернативного объяснения эффекта помимо воздействия.

В эксперименте выделяют использование различных экспериментальных схем и планов:

1. Процедура повторного измерения (когда испытуемые выполняют задания при различных условиях: отдельно и в присутствии других.) При организации экспериментального плана с повторным измерением одним и тем же испытуемым предъявляются различные условия независимой пере-

менной и производится измерение зависимой переменной. Преимущества и ограничения схемы повторных измерений (см. блок-схему 23).

2. Независимые субъекты и межгрупповая схема (когда разные группы выполняют одно и то же задание при разных условиях независимой переменной). Преимущества и ограничения схемы независимых выборок (см. блок-схему 24).

3. Схема подобранных пар (это идентичные монозиготные близнецы. Они представляют собой подобранные природой пары, по крайней мере, в момент рождения). Преимущества и ограничения метода парных сравнений (см. блок-схему 25).

4. Эксперимент с одним участником (когда в эксперименте принимает участие один человек и для этого необходимо много времени или когда просто необходимо ознакомиться с проблемой, чтобы сформулировать какие-нибудь гипотезы). Преимущества и ограничения схемы эксперимента с одним участником (см. блок-схему 26).

4. Моделирование.

Здесь психические явления изучаются на основе приближенного образа реальности (модели – это явления). Модель дает возможность сосредоточить внимание психолога лишь на главных, наиболее существенных чертах психики. Конечно, лучше сразу получить целостное представление об изучаемом явлении. Но это, как правило, невозможно из-за сложности психологических объектов. Это наиболее перспективный метод исследования, он требует от психолога определенного уровня математической подготовки.

Типы психологических моделей (см. блок-схему 27).

5. Тестирование.

Метод, использующий специальным образом разработанные вопросы и задания. Ответы испытуемого оцениваются по специальным измерительным шкалам. Тесты нашли широкое применение при отборе персонала, оценке психических состояний индивида и т.д. Достоверность диагностических процедур, осуществляемых с помощью тестирования, достигает 97%. Такая высокая точность обеспечивается комплексным применением бланковых процедур с аппаратными методиками (аппаратура регистрации движения зрачков глаз, физиопринт, «детектор лжи» и др.).

Тестирование представлено в психологии большим количеством тест-процедур.

По форме решаемых испытуемым диагностических задач различают следующие виды тестов:

- самооценочные (испытуемому предлагается самому оценить свои индивидуально-личностные характеристики по представленным стандартным вопросам и сделать некоторые несложные выводы);
- диагностические (роль испытуемого ограничена лишь выполнением тестового задания без его психологической интерпретации);

- проективные (испытуемому предлагается задание, которое допускает неоднозначное решение, обусловленное осознанными или бессознательными доминирующими потребностями, пристрастностью и системой ценности личности);

- тест-задачи (испытуемый решает конкретную задачу, выявляющую наличие той или иной психологической характеристики).

По виду диагностических средств тесты могут подразделяться на бланковые и аппаратурные.

- Бланковые тесты предоставляются испытуемым в виде списка вопросов или утверждений и бланков для занесения ответов.

- Аппаратурные тесты заложены в программы работ специальных устройств, выполненных на самой различной основе (на электронных, механических, световодных устройствах).

Примеры тест-аппаратов:

- полиграф, или «детектор лжи» (используется, например, в следственной работе для выяснения уровня искренности ответов подозреваемого или свидетелей);

- аппаратура регистрации движения глаз (также может использоваться для оценки доверия к показаниям человека, проходящего по судебному делу);

- компьютерные технологии (здесь следует учесть, что достоверность результатов может быть снижена из-за отсутствия навыков работы испытуемого с компьютером).

Выбор того или иного вида теста или их «батареи» – задача сложная и ответственная, требующая не только теоретических знаний, но и практического опыта.

Виды тестов (см. блок-схему 28).

6. Проективные методы.

Термин «проекция» (от лат. projectio – выбрасывание вперед). Содержание понятия обычно трактуется как процесс и результат постижения и порождения значений, заключающийся в осознанном или бессознательном перенесении субъектом собственных свойств, состояний на внешние объекты, осуществляющийся под влиянием доминирующих потребностей, внутренних неосознаваемых конфликтов, смыслов и ценностей субъекта. Посредством проективных методов как раз и осуществляется попытка выявления личностных и межличностных особенностей по их проекциям.

В основном проективные методики различного типа строятся на предъявлении относительно неструктурированных задач, допускающих безграничное число возможных решений. Для того, чтобы возможности фантазии диагностируемого не ограничивались и не цензурировались, даются только краткие и весьма общие инструкции.

Наиболее известными и популярными проективными методиками являются тесты Роршаха и Тематический апперцептивный тест, которые по оценкам Н. Мингау являются наиболее продуктивными для использования в психологической диагностике. Достоинства и ограничения проективных методов (см. блок-схему 29).

7. Методы шкалирования.

Одной из важных задач в социальной психологии является измерение аттитюдов или социальных установок. Для этого обычно используются опросники, содержание утверждения, с которыми испытуемый должен либо согласиться или нет, либо оценить их правильность, используя значения от 1 до 5 (или до 3, 7, 11). Чаще всего эти утверждения оценивают отношение к одному объекту. Существует несколько систем выбора утверждений, которые также называют методами шкалирования.

Этот метод является более статистически надежным, требует меньше времени для создания, не зависит от установок экспертов. Но при этом предназначен для выборки, на которой разрабатывался, и содержит множество субъективных данных.

Метод шкалирования во многом страдает теми же ограничениями, что и тестирование. Представляя собой инструмент, позволяющий включать в плоскость изучения в том числе и внутренние оценочные основания, шкалирование даже еще в большей степени подвержено влиянию все той же субъективности и предвзятости, преодоление которой требует и дополнительных усилий и издержек.

8. Социометрический метод.

Специфическим для социальной психологии является метод социометрии, который предназначен для изучения взаимосвязей между членами малых групп. Специфика социометрического подхода в большей степени известна благодаря работам Я.Л. Коломинского.

В зависимости от того, какой аспект отношений интересует исследователя, берется либо формальный критерий социометрического выбора, либо неформальный. Сама процедура социометрии может быть, проведена в двух формах. Первый вариант – непараметрическая процедура. Испытуемому предлагают ответить на вопросы без ограничения числа выборов. Достоинством данного варианта процедуры является то, что она позволяет выявить так называемую эмоциональную экспансивность каждого члена группы, т.е. его потребность в общении. Но при увеличении числа испытуемых выборов становится так много, что их трудно представить графически и проанализировать. Другим недостатком является вероятность получения случайного выбора. При такой инструкции испытуемый может выбрать все, что связано либо с нежеланием показать реальные отношения или с неспособностью дифференцировано воспринимать свои отношения с другими.

Второй вариант не имеет указанных выше недостатков. Параметрическая процедура предусматривает ограничение числа выборов. Для группы 22–25 человек испытуемого просят при ответе на вопрос выбрать четыре или пять кандидатур.

В очень редких случаях используют процедуру, при которой испытуемый ранжирует всех испытуемых, начиная от самой подходящей кандидатуры для ответа на поставленный вопрос до самой неподходящей.

После проведения процедуры данные заносятся в таблицу, которую называют социоматрицей. Если при проведении социометрии используется несколько критериев, то социоматрица может быть построена как для отдельных, так и для всех критериев. Кроме того, возможен вариант социометрии, когда изучаются несколько групп одновременно, тогда строится социоматрица межгрупповых выборов. Дальше на основе социоматрицы строится социограмма – схематическое представление выборов испытуемых.

9. Контент-анализ.

Многие события нельзя наблюдать непосредственно. Одни из них отделены от исследователя временем, другие возникают непредсказуемо, и у экспериментатора нет возможности застать их, и, наконец, есть события, когда исследователь не может вмешиваться в реальный ход и ему приходится изучать их только после того, как они произошли. Обычно их исследуют по художественным произведениям, средствам массовой информации, известным речам, дневниковым записям, по картинам и другим продуктам деятельности человека.

Часто он является первым этапом исследования, необходимым для формулирования гипотез. Кроме того, он используется как главный метод в тех случаях, когда исследование объекта невозможно другими способами. В социальной психологии часто проводят контент-анализ в сочетании с другими методами для изучения общения, ценностных ориентаций, взаимодействия в группе. Иногда применяется в науковедческих целях, для исследования научной литературы по социальной психологии. Возможности и ограничения (см. блок-схему 30).

Репертуарные решетки.

Метод репертуарных решеток G. Kelly, представлен в работах английских психотерапевтов Ф. Франселлы и Д. Баннистера. Согласно G. Kelly, индивиды обладают структурами конструкторов, но они являются гибкими, динамичными структурами. То, что является доминирующим конструктором в данный промежуток времени, становится подчиненным в другой промежуток времени.

По G. Kelly, конструкторы – это не только биполярные прилагательные, но и противоположные отношения или способы действия, и более того, это конструкторы, созданные и используемые индивидуально каждым человеком для оценки окружающего мира. Конструктор – это не просто дискретная оппозиция, как правило, это более или менее дробная шкала.

Конструкты выполняют две функции: установление сходства и противопоставления. Конструкты – это не изолированные образования. Они взаимодействуют друг с другом, образуя систему конструктов, обладающую свойствами, которых нет у отдельных конструктов. Так как G. Kelly предполагает, что личностные процессы реализуются теми же способами, которыми человек прогнозирует и оценивает окружающий мир, то предполагается, что при помощи репертуарного теста мы можем охарактеризовать личность испытуемого.

Тест личностных конструктов позволяет диагностировать организацию и содержание субъективного семантического пространства на материале собственного словаря. Однако с указанным достоинством методики личностных конструктов связан и его недостаток. Процедура формулирования конструктов требует достаточно высокого уровня развития вербального интеллекта и способности испытуемого подвергать свой опыт взаимодействия с объектами интроспективному анализу. Указанные недостатки снимаются, если используются большие списки прилагательных, составленных на основе тезаурусов – семантических словарей для определенных областей лексики. Достоинством является возможность проверить достоверность, если включить элемент «Я-концепции».

10. Методы временных и пространственных соотношений (сравнительные исследования).

Эти методы используются в основном для изучения психических процессов и явлений в их динамике, в развитии.

- Метод **поперечных срезов** опирается на идею изучения одних и тех же психологических характеристик (например, памяти, времени реакции и др.) у людей разного возраста, уровня образования, склада мышления и т.д. Конечно, здесь исследователь имеет дело фактически с приближенной динамикой (срезовой, дискретной). Поэтому очень важно точно определить интервалы измерения исследуемой характеристики, тщательно подобрать подходящий для этих целей контингент. Вместе с тем метод быстр, оперативен и дает достаточно достоверные результаты для анализа.

- **Лонгитюдный** метод (метод продольных срезов) предусматривает изучение психологических характеристик в онтогенезе, в долговременном плане. В процессе лонгитюдных исследований можно получать результаты измерений по схеме поперечных срезов. Достоинства и недостатки метода очевидны: с одной стороны, основательность результатов, с другой – большие временные затраты.

- **Сравнительно-генетический** метод использует операцию сравнения изучаемого психического явления (объекта) с подобным ему явлением, но принадлежащим другому явлению. Наиболее широко используется в психологии детства, возрастной психологии и при изучении познавательных процессов в общей психологии.

Представленный обзор возможностей и ограничений сравнительных исследований позволяет оценить их потенциал при решении того или иного класса исследовательских задач (см. блок-схему 31).

11. Методы анализа результатов деятельности.

- Метод **анализа творчества** основан на изучении продуктов творческой деятельности человека и его связи с индивидуальными характеристиками. Вспомним сцену в музее искусств: посетитель всматривается в картину, пытаясь понять чувства и мысли автора. Это и есть житейский аналог метода.

- **Биографический** метод черпает данные для анализа изучаемого явления из биографии человека, его внешнего вида, почерка и др. Это немые свидетели его поступков и помыслов, мотивов и эмоций.

Эти методы могут дополнить необходимую информацию о человеке, собранную другими методами. Они находят применение, например, в юридической сфере, где поступки личности могут быть объективно оценены лишь на основе знаний о том, как развивалась эта личность, в каких условиях.

12. Методы коррекционного воздействия.

Данные методы позволяют «исправить» личность, осуществить коррекцию психических процессов, нарушающих комфортность жизни человека.

Существует большое разнообразие коррекционных методов, базирующихся на различных психологических концепциях, взглядах их авторов на природу человеческой психики.

- Метод классического **психоанализа** исходит из того, что все психические недуги вызваны конфликтами, произошедшими с индивидом еще в детском возрасте. Суть таких конфликтов – во внутренней борьбе между «можно и нельзя», между осознаваемыми и неосознаваемыми потребностями и мотивами поведения человека.

- Метод **конфронтационной (поведенческой) психотерапии** предусматривает организацию тренировочных встреч пациента с теми деструктивными ситуациями, которые обычно вызывают у него нарушения психического равновесия.

- Метод **гипнотических воздействий** предусматривает создание у пациента состояния неглубокого транса, т.е. состояния большой концентрации и удержания его внимания на каком-то объекте. В результате сознание изменяет ориентацию с восприятия внешнего мира на восприятие внутреннего.

Если человек применяет технику фиксации внимания сам к себе, то этот процесс носит название **медитации**.

- Метод **аутотренинга**. Здесь пациент сам влияет на состояние собственной нервной системы через эффекты самовнушения.

Метод учит управлять своими мыслями, состоянием, настроением, видеть в окружающей среде больше хорошего, строить добрые отношения с коллегами и многое другое.

- Метод *группового тренинга* – это большое разнообразие приемов воздействия на индивида, но все они используют принцип обучающего воздействия группового фактора. Метод опирается на социальную составляющую личности, подчиненную сфере общественных интересов, ценностей, правил, норм поведения и т.д.

Основы психологического исследования

Психологическое исследование – это настоящий научно-производственный процесс движения к цели познания через решение текущих задач. В зависимости от целей и задач различают три вида исследований:

- *Поисковое исследование* – это своеобразная «разведка боем». Оно проводится в самом начале научного познания объекта. Цель его – получение начальной информации для формирования общих представлений о путях дальнейших действий. Задачи: классификация изучаемых объектов, выявление их важнейших свойств и характеристик, возможных границ наблюдения и др.

- *Структурное исследование*. Цель – дальнейшее сужение круга изучаемых вопросов, концентрация усилий на важнейших моментах. Задача: выявление взаимосвязей между структурными элементами (процессами, явлениями, компонентами) изучаемого объекта и его связей с внешней средой на уровне корреляционных связей с внешней средой на уровне корреляционных связей без глубокого обоснования причинно-следственных отношений.

- *Эксперимент* – полное погружение в сущность изучаемого объекта. Цель – выявление причинно-следственных связей, запускающих механизмы функционирования изучаемого объекта.

Перечислить все задачи психологического исследования не представляется возможным. Чаще всего психологам приходится решать *задачи*, направленные на:

- получение в компактном виде сжатой, но достоверной информации по совокупности психологических характеристик индивида или группы;
- сравнение между собой нескольких психологических объектов с последующим решением об их различии или идентичности;
- изучение динамики психологических объектов;
- выявление причинно-следственных отношений между психологическими явлениями и процессами.

Психологическое исследование включает в себя ряд логически завершенных фрагментов, или этапов. У каждого этапа свои цели, задачи и стратегии их решения.

1 этап – ориентировочный

Предварительное наблюдение за объектом исследования; формирование догадки о возможной связи каких-то фактов между собой.

2 этап – теоретический

Задачи:

- формирование проблемы и темы исследования;
- определение объекта и предмета исследования;
- определение экспериментальных задач и гипотез исследования;
- методы исследования.

3 этап – методический

Разработка методики эксперимента и экспериментального плана. Методика должна воспроизводить предмет исследования в виде переменной экспериментальной ситуации.

2 ряда переменных:

- независимые (фактор, изменяемый экспериментатором);
- зависимые (фактор, изменение которого вызывается независимой переменной).

экспериментальный план:

- составляются программы эксперимента (рабочий план);
- математическая модель обработки данных.

4 этап – эксперимент

Сбор фактического материала – непосредственное проведение опытов.

- а) изредка включает пробное (пилотажное) исследование, задача которого точнее сформулировать гипотезу, доработать методики;
- б) серия базовых экспериментов – сбор первичных данных.

5 этап – обработка полученных в ходе эксперимента данных

Предполагает применение количественной и качественной обработки полученной информации (т.е. методы математической статистики, приемы шкалирования, компьютерные программы), чтобы подтвердить или опровергнуть гипотезу.

6 этап – анализ и интерпретация полученных данных

Осуществляется анализ и научная интерпретация полученных данных. Формулирование новых гипотез и разработка практических рекомендаций.

Г Л А В А 3. ПСИХИКА ЧЕЛОВЕКА. СОЗНАНИЕ КАК ВЫСШАЯ ФОРМА ПСИХИКИ

3.1. Общее понятие о психике. Классификация психических явлений

Общее понятие о психике

Психика – функция мозга, заключающаяся в отражении объективной действительности в идеальных образах, на основе которых регулируется жизнедеятельность организма.

Изучением мозга занимаются различные науки. Его строение исследует анатомия, а его сложную деятельность с различных сторон изучают нейрофизиология, медицина, биофизика, биохимия, нейрокибернетика.

Психология изучает то свойство мозга, которое заключается в психическом отражении материальной действительности, в результате которого формируются идеальные образы реальной действительности, необходимые для регуляции взаимодействия организма с окружающей средой.

Основным понятием психологии является понятие психического образа.

Психический образ – целостное, интегративное отражение относительно самостоятельной, дискретной части действительности; используемая высшими животными и человеком для регуляции своей жизнедеятельности.

Психические образы обеспечивают достижение определенных целей, и их содержание обуславливается этими целями. Наиболее общим свойством психических образов является их адекватность действительности, а всеобщей функцией – регуляция деятельности.

Психическое отражение мира человеком связано с его общественной природой, оно опосредуется общественно выработанными знаниями. Психика как отражательная способность есть и у животных. Но высшей формой психики является сознание человека, которое возникло в процессе общественно-трудовой практики. Сознание неразрывно связано с языком, речью. Благодаря сознанию человек произвольно регулирует свое поведение.

Сознание не фотографически отражает явления действительности. Оно вскрывает объективные внутренние связи между явлениями.

Содержанием психики являются идеальные образы объективно существующих явлений. Но эти образы возникают у различных людей своеобразно. Они зависят от прошлого опыта, знаний, потребностей, интересов, психического состояния и т.д. Иначе говоря, психика – это субъективное отражение объективного мира. Однако субъективный характер отражения не означает, что это отражение неправильно; проверка общественно-исторической и личной практикой обеспечивает объективное отражение окружающего мира.

Итак, психика – это субъективное отражение объективной действительности в идеальных образах, на основе которых регулируется взаимодействие человека с внешней средой.

Содержание психики включает в себя не только психические образы, но и внеобразные компоненты – общие ценностные ориентации личности, смыслы и значения явлений, умственного действия.

Психика присуща человеку и животным. Однако психика человека, как высшая форма психики, обозначается еще и понятием «сознание». Но понятие психики шире, чем понятие сознания, так как психика включает в себя сферу подсознания и надсознания («Сверх-Я»).

Рефлекторная (отражательная) природа психики

Вся материя обладает свойством отражения, т.е. способностью отвечать на воздействия внешней среды. Существуют три его основные формы:

- *психическая* – как ответная реакция живого организма на раздражитель (на боль, на музыку);
- *физическая* (отражение звука, света, радиолокационного сигнала);
- *физиологическая* (поворот цветка подсолнуха вслед за солнцем).

Психическая форма отражения в ее высшей стадии развития привела к появлению *сознания (и самосознания)* человека. На уровне сознания отражение обеспечивает человеку возможность познавать самого себя и других, а также контролировать свое поведение и деятельность. Психика связана, прежде всего с *работой мозга*. А в основе работы мозга лежит *рефлекс (отражение)* [см. блок-схему 32].

Раздражители, идущие из внешней окружающей среды или от внутренних органов, превращаются *рецепторами органов чувств* (начальное звено) в специальные *сигналы сообщения*. Раздражение может улавливаться двумя способами (или, по И.П. Павлову, двумя *типами сигнальных систем*):

- Непосредственно органами чувств (как ощущения цвета, звука, запаха и др.). В этом случае работает *первая сигнальная система*.
- В виде осмысленных и понятых человеком слов. В этом случае имеем дело со *второй сигнальной системой*. При этом слово имеет две составляющие:
 - *сигнальный раздражитель* (в виде звука речи или письменного текста);
 - *смысловой раздражитель* (в виде значения этого слова).

Если слово оказалось непонятым, то оно будет воздействовать на поведение лишь как сигнал первой сигнальной системы или вообще может оставить человека безразличным к нему. Естественно, животные используют только первую сигнальную систему, а человек – и первую, и вторую.

Сигналы сообщения от рецепторов воспринимаются мозгом (центральное звено). Процессы возбуждения и торможения в мозгу порождают такие психические процессы, как ощущения, чувства, мышление и т.д.

В результате на выходе центрального звена информация сообщений превращается в командные сигналы. Командные сигналы поступают в органы тела (двигательное звено), заставляя их выполнять соответствующие действия (например, движения).

Любое действие оценивается мозгом с точки зрения сравнения полученного результата с желаемым через аппарат обратной связи (звено обратной связи). В мозгу, говоря другими словами, формируется образ желаемого результата действия. Этот образ опережает результат, предваряет его, выступает в качестве своеобразной модели желаемой действительности. Вот такое опережающее, как его назвали, отражение (опережающий рефлекс), выполняющее функцию предвосхищения каких-либо сигналов, дает возможность организму заранее подготовиться к предстоящей ситуации, предвидеть результаты не только осуществляемых, но и намечаемых на будущее действий, поступков и даже деятельности, чем более высокий уровень развития живого существа, тем дальше оно видит последствия своих действий. Более того, без опережающего отражения человек не может организовать, планировать и последовательно выполнять намеченные им действия. Ему потребуются подсказки и непосредственное руководство извне.

Таким образом, рефлекторный механизм функционирования психики представляет собой *замкнутую схему*. Это дает возможность точного реагирования организма на раздражители. Важно, что поведением управляют не сами сигнальные раздражители, а их *образы-сигналы*, отраженные в мозгу.

Имеется два вида рефлексов:

- *безусловные* (врожденные ответы организма на раздражители; они постоянны и составляют *нижнюю нервную деятельность* человека);
- *условные* (ответы организма, формирующиеся в результате многократных повторений раздражителей, однотипных реакций организма на них и обратной информации. Они носят временный характер, т.к. могут угаснуть без подкрепления. Из этих рефлексов складывается *высшая нервная деятельность* человека.

Классификация психических явлений

Все психические явления делятся на три группы:

1. психические процессы;
2. психические состояния;
3. психические свойства личности.

Психический процесс – это акт психической деятельности, имеющий свой объект отражения и свою регуляционную функцию.

Психическое отражение – это формирование образа тех условий, в которых осуществляется данная деятельность. Психические процессы – это ориентировочно-регулирующие компоненты деятельности.

Психические процессы подразделяются на *познавательные* (ощущения, восприятие, мышление, память и воображение), *эмоциональные* и *волевые*.

Вся психическая деятельность человека – это совокупность познавательных, волевых и эмоциональных процессов.

Психическое состояние – это временное своеобразие психической деятельности, определяемое ее содержанием и отношением человека к этому содержанию.

Психические состояния являются относительно устойчивой интеграцией всех психических проявлений человека при определенном его взаимодействии с действительностью. Психические состояния проявляются в общей организованности психики.

Психическое состояние – это общий функциональный уровень психической активности в зависимости от условий деятельности человека и его личностных особенностей.

Психические состояния могут быть кратковременными, ситуативными и устойчивыми, личностными.

Все психические состояния подразделяются на четыре вида:

1. Мотивационные (желания, стремления, интересы, влечения, страсти).
2. Эмоциональные (эмоциональный тон ощущений, эмоциональный отклик на явления действительности, настроение, конфликтные эмоциональные состояния – стресс, аффект, фрустрация).
3. Волевые состояния – инициативности, целеустремленности, решительности, настойчивости (их классификация связана со структурой сложного волевого действия).
4. Состояния разных уровней организованности сознания (они проявляются в различных уровнях внимательности и работоспособности).

Различают также пограничные психические состояния личности:

- психопатии;
- акцентуации характера;
- невроты;
- состояние задержки психического развития.

Психические свойства личности – типичные для данного человека особенности его психики.

К **психическим свойствам личности** относятся:

- 1) темперамент;
- 2) направленность;
- 3) способности;
- 4) характер.

Личность – индивид, включенный в общественные отношения, это социальное качество человека, тогда как **индивид** – это отдельный представитель биологического рода *homo sapiens* (таковым является новорожденный).

Каждая личность имеет неповторимые сочетания психических особенностей – психический склад; это и составляет ее индивидуальность.

Понятие «человек» более широкое, чем понятие «личность». Оно включает в себя и понятие «индивид», и понятие «личность».

Психические процессы, состояния и свойства человека – это единое проявление его психики. *Мир психических явлений* (см. блок-схему 33).

3.2. Нейрофизиологические основы психики

Строение и функции нервной системы (см. блок-схему 34).

Психика является продуктом деятельности коры больших полушарий головного мозга. Эта деятельность называется высшей нервной деятельностью. Открытые И.М. Сеченовым и И.П. Павловым и их последователями принципы и законы высшей нервной деятельности являются **естественнонаучной основой** современной психологии. Прежде чем рассмотреть закономерности высшей нервной деятельности, познакомимся со строением и функцией нервной системы.

К центральной нервной системе относится *головной и спинной мозг*. От них по всему телу расходятся нервные волокна – периферическая нервная система. Она соединяет мозг с органами чувств и с исполнительными органами – мышцами и железами.

Все живые организмы обладают способностью реагировать на физические и химические изменения в окружающей среде.

Стимулы внешней среды (свет, звук, запах, прикосновение и т.п.) преобразуются специальными чувствительными клетками (рецепторами) в *нервные импульсы* – серию электрических и химических изменений в нервном волокне. Нервные импульсы передаются по **чувствительным (эфферентным)** нервным волокнам в спинной и головной мозг. Здесь вырабатываются соответствующие командные импульсы, которые передаются по **моторным (эфферентным)** нервным волокнам к исполнительным органам (мышцам, железам). Эти исполнительные органы называются *эффекторами*.

Основная функция нервной системы – интеграция внешнего воздействия с соответствующей приспособительной реакцией организма.

Структурной единицей нервной системы является нервная клетка – *нейрон*. Он состоит из *тела* клетки, ядра, разветвленных отростков – *дендритов* – по ним нервные импульсы идут к телу клетки – и одного длинного отростка – *аксона* – по нему нервный импульс проходит от тела клетки к другим клеткам или эффекторам.

Отростки двух соседних нейронов соединяются особым образованием – *синапсом*. Он играет существенную роль в фильтрации нервных импульсов: пропускает одни импульсы и задерживает другие. Нейроны связаны друг с другом и осуществляют объединенную деятельность.

Центральная нервная система состоит из *головного и спинного* мозга.

Головной мозг подразделяется на *ствол* мозга и *передний* мозг. Структуру головного мозга (см. блок-схему 35). Ствол мозга состоит из

продолговатого мозга и среднего мозга. Передний мозг подразделяется на промежуточный и конечный.

Все отделы мозга имеют свои функции. Так, промежуточный мозг состоит из *гипоталамуса* – центра эмоций и витальных потребностей (голода, жажды), *лимбической системы* (ведущей эмоционально-импульсивным поведением) и *таламуса* (осуществляющего фильтрацию и первичную обработку чувственной информации).

У человека особенно развита кора больших полушарий – орган высших психических функций.

Различные нейроны коры имеют свою специфическую функцию. Одна группа нейронов выполняет функцию анализа (дробления, расчленения нервного импульса), другая группа осуществляет синтез, объединяет импульсы, идущие от различных органов чувств и отделов мозга (ассоциативные нейроны). Существует система нейронов, удерживающая следы от прежних воздействий и сличающая новые воздействия с имеющимися следами.

По особенностям микроскопического строения всю кору мозга делят на несколько десятков структурных единиц – полей, а по расположению его частей – на четыре доли: затылочную, височную, теменную и лобную.

Кора головного мозга человека является целостно работающим органом, хотя отдельные его части (области) функционально специализированы (например, затылочная область коры осуществляет сложные зрительные функции, лобно-височная – речевые, височная – слуховые). Наибольшая часть двигательной зоны коры головного мозга человека связана с регуляцией движения органа труда (руки) и органов речи.

Все отделы коры мозга взаимосвязаны; они соединены и с нижележащими отделами мозга, которые осуществляют важнейшие жизненные функции. Подкорковые образования, регулируя врожденную безусловно-рефлекторную деятельность, являются областью тех процессов, которые субъективно ощущаются в виде эмоций (они, по выражению И.П. Павлова, являются «источником силы для корковых клеток»).

В мозгу человека имеются все те структуры, которые возникали на различных этапах эволюции живых организмов. Они содержат в себе «опыт», накопленный в процессе всего эволюционного развития. Это свидетельствует об общем происхождении человека и животных.

По мере усложнения организации животных на различных ступенях эволюции значение коры головного мозга все более и более возрастает.

Основным механизмом нервной деятельности является рефлекс. **Рефлекс** – реакция организма на внешнее воздействие при посредстве центральной нервной системы.

Термин «рефлекс», как уже отмечалось, был введен в физиологию французским ученым Рене Декартом в XVII веке. Но для объяснения психической деятельности он был применен лишь в 1863 году основоположником русского материалистической физиологии М.И. Сеченовым. Раз-

живая учение И.М. Сеченова, И.П. Павлов экспериментально исследовал особенности функционирования рефлекса.

Все рефлексы делятся на две группы: условные и безусловные.

Безусловные рефлексы – врожденные реакции организма на жизненно важные раздражители (пищу, опасность и т.п.). Они не требуют каких-либо условий для своей выработки (например, рефлекс мигания, выделение слюны при виде пищи).

Безусловные рефлексы представляют собой природный запас готовых, стереотипных реакций организма. Они возникли в результате длительного эволюционного развития данного вида животных. Безусловные рефлексы одинаковы у всех особей одного вида; это физиологический механизм инстинктов. Но поведение высших животных и человека характеризуется не только врожденными, т.е. безусловными реакциями, но и такими реакциями, которые приобретены данным организмом в процессе его индивидуальной жизнедеятельности, т.е. условными рефлексами. Особенности и виды безусловных рефлексов (см. блок-схему 36).

Условные рефлексы – физиологический механизм приспособления организма к изменяющимся условиям среды.

Условные рефлексы – это такие реакции организма, которые не являются врожденными, а вырабатываются в различных прижизненных условиях. *Они возникают при условии постоянного предшествования различных явлений тем, которые жизненно важны для животного.* Если же связь между этими явлениями исчезает, то условный рефлекс угасает (например, рычание тигра в зоопарке, не сопровождаясь его нападением, перестает пугать других животных). Особенности и виды условных рефлексов (см. блок-схему 37).

Мозг не идет на поводу только текущих воздействий. Он планирует, предвосхищает будущее, осуществляет опережающее отражение будущего. В этом состоит самая главная особенность его работы. Действие должно достичь определенного будущего результата – цели. Без предварительного моделирования мозгом этого результата невозможна регуляция поведением.

Современная наука о мозге – нейрофизиология – базируется на концепции *функционального объединения механизмов мозга для осуществления поведенческих актов.* Эта концепция была выдвинута и плодотворно развивалась учеником И.П. Павлова академиком П.К. Анохиным в его учении о функциональных системах.

Функциональной системой П.К. Анохин называет единство центральных и периферических нейрофизиологических механизмов, которые в своей совокупности обеспечивают результативность поведенческого акта.

Первоначальная стадия формирования любого поведенческого акта названа П.К. Анохиным *афферентным синтезом* (в переводе с латинского – «соединение приносимого»). В процессе афферентного синтеза происходит обработка разнообразной информации, поступающей из внешнего и

внутреннего мира, на основе доминирующей в данный момент мотивации (потребности).

Установление того, что данная потребность может быть удовлетворена определенным действием, выбор этого действия называется **принятием решения**.

Нейрофизиологический механизм принятия решения назван П.К. Анохиным *акцептором результатов действия*. Акцептор («ассептаре» – разрешающий) результатов действия – это нейрофизиологический механизм предвидения результатов будущего действия. На основе сопоставления ранее полученных результатов создается *программа действия*. И только после этого совершается само действие. Ход действия, результативность его этапов в соответствии этих результатов в сформированной программе действия постоянно контролируется путем получения сигналов о достижении целей. Этот механизм постоянного получения информации о результатах совершаемого действия назван П.К. Анохиным *обратной афферентацией*.

Итак, деятельность мозга является отражением внешних воздействий как сигналов для тех или иных приспособительных действий.

Механизмом наследственного приспособления являются безусловные рефлексы, а механизмом индивидуально изменчивого приспособления являются – условные рефлексы, сложные комплексы функциональных систем.

Принципы и законы высшей нервной деятельности

Деятельность коры головного мозга подчинена ряду принципов и законов. Основные из них впервые были установлены И.П. Павловым. В настоящее время некоторые положения Павловского учения уточнены, развиты, а отдельные из них пересмотрены. Однако для овладения основами современной нейрофизиологии необходимо ознакомиться с фундаментальными положениями Павловского учения.

Аналитико-синтетический принцип высшей нервной деятельности

Как установлено И.П. Павловым, основным фундаментальным принципом работы коры больших полушарий коры головного мозга является аналитико-синтетический принцип. Ориентация в окружающей среде связана с вычленением отдельных ее свойств, сторон, признаков (анализ) и объединением, связью этих признаков с тем, что является полезным или вредным для организма (синтез). Синтез, как отмечал И.П. Павлов, – это замыкание связей, а анализ – это все более тонкое отчленение одного раздражителя от другого.

Аналитико-синтетическая деятельность коры головного мозга осуществляется взаимодействием двух нервных процессов: **возбуждения и торможения**. Эти процессы подчинены следующим законам.

Закон иррадиации возбуждения

Очень сильные (так же, как и очень слабые) раздражители при длительном воздействии на организм вызывают иррадиацию – *распространение возбуждения по значительной части коры больших полушарий*.

Только оптимальные раздражители средней силы вызывают строго локализованные очаги возбуждения, что и является важнейшим условием успешной деятельности.

Закон концентрации возбуждения

Возбуждение, распространившееся из определенного пункта по другим зонам коры, с течением времени *сосредоточивается в месте своего первичного возникновения.*

Этот закон лежит в основе главного условия нашей деятельности – внимания (сосредоточенности сознания на определенных объектах деятельности).

При концентрации возбуждения в определенных участках коры головного мозга происходит его функциональное взаимодействие с торможением, это и обеспечивает нормальную аналитико-синтетическую деятельность.

Закон взаимной индукции нервных процессов

На периферии очага одного нервного процесса всегда возникает *процесс с обратным знаком.*

Если в одном участке коры сконцентрирован процесс возбуждения, то вокруг него индуктивно возникает процесс торможения. Чем интенсивнее сконцентрированное возбуждение, тем интенсивнее и шире распространяется процесс торможения. Наряду с *одновременной индукцией существует последовательная индукция* нервных процессов – последовательная смена нервных процессов в одних и тех же участках мозга.

Только нормальное соотношение процессов возбуждения и торможения обеспечивает поведение, адекватное (соответствующее) окружающей среде. Нарушение баланса между этими процессами, преобладание одного из них вызывает значительные нарушения в психической регуляции поведения. Так, преобладание торможения, недостаточное взаимодействие его с возбуждением приводит к снижению активности организма (вплоть до сна наяву).

Преобладание возбуждения может выразиться в беспорядочной хаотической деятельности, излишней суетливости, снижающей результативность деятельности. Процесс торможения – это активный нервный процесс. Он ограничивает и направляет в определенное русло процесс возбуждения, содействует сосредоточению, концентрации возбуждения.

Торможение бывает *внешним и внутренним.* Так, если на животное внезапно подействует какой-либо новый сильный раздражитель, то прежняя деятельность животного в данный момент затормозится – это внешнее (безусловное) торможение. В данном случае возникновение очага возбуждения по закону отрицательной индукции вызывает торможение других участков коры. Одним из видов внутреннего или условного торможения является *угасание условного рефлекса*, если он не подкрепляется безусловным раздражителем (угасательное торможение). Этот вид торможения вызывает прекращение ранее выработанных реакций, если они в новых условиях становятся бесполезными.

Торможение возникает и при чрезмерном возбуждении мозга. Оно защищает нервные клетки от истощения. Этот вид торможения называется *охранительным торможением*.

На внутреннем виде торможения основана и аналитическая деятельность коры мозга, способного различать близкие по своим свойствам предметы и явления. Так, например, при выработке у животного условного рефлекса на эллипс оно вначале реагирует и на эллипс, и на круг. Происходит *генерализация*, первичное обобщение сходных раздражителей. Но, если постоянно сопровождать предъявление эллипса пищевым раздражителем и не подкреплять предъявление круга, то животное постепенно начинает отчленять (дифференцировать) эллипс от круга (реакция на круг затормаживается). Этот вид торможения, лежащий в основе анализа, дифференцирования, называется *дифференцировочным торможением*. Оно уточняет действие животного, делает его более приспособленным к окружающей среде.

Системность в работе коры головного мозга (динамический стереотип)

Опыты показывают, что если у собаки выработать ряд рефлексов на разные раздражители, которые повторяются в определенной последовательности, то со временем животные воспроизводят всю систему ответных реакций при воздействии лишь одного первоначального раздражителя. *Это устойчивое закрепление определенной последовательности реакций называется динамическим стереотипом* (от греч. «stereos» – твердый и «typos» – отпечаток).

Организм приспособляется к стереотипно повторяющимся внешним воздействиям, выработкой системы реакций. Динамический стереотип – физиологическая основа многих явлений психической деятельности человека, например, навыков, привычек, приобретенных потребностей и др. Комплекс динамических стереотипов представляет собой физиологическую основу устойчивых особенностей поведения личности.

Динамический стереотип является выражением особого принципа работы мозга – *системности*. Этот принцип состоит в том, что на сложные комплексные воздействия среды мозг реагирует не как на ряд отдельных изолированных раздражителей, а как на целостную систему. Внешний стереотип – закрепленная последовательность воздействий отражается во *внутреннем нервно-динамическом стереотипе*. Внешними стереотипами являются все целостные предметы и явления (они всегда представляют определенную совокупность признаков): привычная обстановка, последовательность событий, уклад жизни и т.д.

Ломка привычного стереотипа всегда является тяжелым нервным напряжением (субъективно это выражается в тоске, унынии, нервозности, раздражительности и т.п.). Как ни сложна ломка старого стереотипа, новые условия формируют новый стереотип (поэтому он и назван динамическим). В результате многократного функционирования он все более и более закрепляется и в свою очередь становится все более трудноизменяемым.

Динамические стереотипы особенно устойчивы у пожилых людей и у лиц со слабым типом нервной деятельности, с пониженной подвижностью нервных процессов.

Привычная система действий, вызывая облегчение нервного труда, субъективно ощущается в виде положительных эмоций. Процессы установки стереотипа, довершения установки, поддержки стереотипа и нарушений его и есть субъективно разнообразные положительные и отрицательные чувства.

Типологические особенности высшей нервной деятельности человека и высших животных

В опытах с животными И.П. Павлов установил, что у некоторых животных положительные условные рефлексы образуются быстро, а тормозные медленно. У других животных, наоборот, положительные условные рефлексы вырабатываются медленно, а тормозные быстрее. У третьей группы животных и те и другие рефлексы вырабатываются легко и прочно закрепляются. Так, было установлено, что действие тех или иных раздражителей зависит не только от их качества, но и от типологических особенностей высшей нервной деятельности. Под типологическими особенностями высшей нервной деятельности имеется в виду *динамика протекания нервных процессов* (возбуждения и торможения) у отдельных индивидуумов. Она характеризуется следующими тремя типологическими свойствами:

силой нервных процессов – работоспособностью нервных клеток при возбуждении и торможении;

уравновешенностью нервных процессов – соотношением между силой процессов возбуждения и торможения, их сбалансированностью или преобладанием одного процесса над другим;

подвижностью нервных процессов – скоростью смены процессов возбуждения и торможения.

В зависимости от сочетания вышеуказанных свойств выделяются четыре типа высшей нервной деятельности.

Первый тип характеризуется повышенной силой нервных процессов, их уравновешенностью и высокой подвижностью (живой тип).

Второй тип характеризуется повышенной силой нервных процессов, но они не уравновешены, возбуждательный процесс преобладает над тормозным, процессы эти подвижны (безудержный тип).

Третий тип характеризуется повышенной силой нервных процессов, их уравновешенностью, но малой подвижностью (спокойный тип).

Четвертый тип характеризуется пониженной силой нервных процессов, пониженной их подвижностью (слабый тип).

Таким образом, *типом высшей нервной деятельности является определенное сочетание устойчивых свойств возбуждения и торможения, характерных для высшей нервной деятельности того или иного индивидуума.*

Различные типы высшей нервной деятельности лежат в основе четырех темпераментов: сангвинического, холерического, флегматического, меланхолического.

Сила, уравновешенность и подвижность нервных процессов обеспечивают более быстрое и эффективное приспособление к обстановке. Если сила нервных процессов недостаточна, то организм страдает от сильных внешних воздействий и неадекватно реагирует на их действие (преувеличивается их значение, возникают срывы нервной деятельности, неврозы).

При недостаточной подвижности нервных процессов организм не может быстро приспособиться к измененным условиям, для него особенно болезненна ломка стереотипа; она нередко вызывает невротические состояния. Но, как показали исследования И.П. Павлова, сила и подвижность нервных процессов могут возрастать под влиянием тренировки, воспитания, соответствующих условий жизни. Природные конституционные особенности организма могут быть изменены – такой оптимистичный вывод сделал И.П. Павлов, исходя из научно-экспериментальных данных.

Особенности высшей нервной деятельности человека

Рассмотренные выше принципы и закономерности высшей нервной деятельности являются общими как для животных, так и для человека. Однако высшая нервная деятельность человека существенно отличается от высшей нервной деятельности животных. У человека в процессе его общественно-трудовой деятельности возникает и достигает высокого уровня развития *принципиально новая сигнальная система*.

Первая сигнальная система действительности – это система наших непосредственных ощущений, восприятий, впечатлений от конкретных предметов и явлений окружающего мира. *Слово (речь) – это вторая сигнальная система (сигнал сигналов)*. Она возникла и развивалась на основе первой сигнальной системы и имеет значение лишь в тесной взаимосвязи с ней.

Благодаря второй сигнальной системе (слову) у человека более быстро, чем у животных, образуются временные связи, ибо слово несет в себе общественно выработанное значение предмета. Временные нервные связи человека более устойчивы и сохраняются без подкрепления в течение многих лет.

Слово является *средством познания окружающей действительности, обобщенного и опосредованного отражения существенных ее свойств*. Как отмечает И.П. Павлов, со словом «вводится новый принцип нервной деятельности – отвлечение и вместе с тем обобщение бесчисленных сигналов – принцип, обуславливающий безграничную ориентировку в окружающем мире и создающий высшее приспособление человека – науку».

Действие слова в качестве условного раздражителя может иметь такую же силу, как непосредственный первосигнальный раздражитель. Под влиянием слова находятся не только психические, но и физиологические процессы (это лежит в основе внушения и самовнушения).

Вторая сигнальная система имеет две функции – *коммуникативную* (она обеспечивает общение между людьми) и *функцию отражения объективных закономерностей*. Слово не только дает наименование предмету, но и содержит в себе обобщение.

Ко второй сигнальной системе относится слово слышимое, видимое (написанное) и произносимое.

Выше были рассмотрены типологические особенности высшей нервной деятельности. Они общие у человека и высших животных (четыре типа). *Но у людей имеются специфические типологические особенности, связанные со второй сигнальной системой*. У всех людей вторая сигнальная система преобладает над первой. Степень этого преобладания неодинакова. Это дало И.П. Павлову основание разделить высшую нервную деятельность человека на три типа:

- мыслительный;
- художественный;
- средний (смешанный).

К *мыслительному* типу относятся лица со значительным преобладанием второй сигнальной системы над первой. У них более развито абстрактное мышление (математики, философы); непосредственное отражение действительности происходит у них в недостаточно ярких образах.

К *художественному* типу относятся люди с меньшим преобладанием второй сигнальной системы над первой. Им присущи живость, яркость конкретных образов (художники, писатели, артисты, конструкторы, изобретатели и др.).

Средний, или смешанный, тип людей занимает промежуточное положение между двумя первыми.

Чрезмерное преобладание второй сигнальной системы, граничащее с отрывом ее от первой сигнальной системы, является нежелательным качеством человека.

«Нужно помнить, – говорил И.П. Павлов, – что вторая сигнальная система имеет значение через первую сигнальную систему и в связи с последней, а если она отрывается от первой сигнальной системы, то вы оказываетесь пустословом, болтуном и не найдете себе места в жизни».

У людей с чрезмерным преобладанием первой сигнальной системы, как правило, менее развита склонность к абстрагированию, теоретизации.

Итак, выше были рассмотрены основные положения учения И.П. Павлова о высшей нервной деятельности. Многие из этих положений не утратили своей значимости и в наши дни. Однако некоторые из них были уточнены и развиты далее учениками и последователями великого физиолога.

Современные исследования высшей нервной деятельности характеризуются развитием интегрального подхода к изучению целостной работы мозга.

3.3. Возникновение и развитие психики

Возникновение психики в процессе эволюции

(Историю развития психики и сознания [см. блок-схему 38](#)).

Психика возникла на определенном этапе развития жизни как механизм активного взаимодействия живых существ с окружающей средой.

По мере эволюционного развития у животных формируется специальный орган психики – нервная система, обеспечивающая отражение окружающего мира и регуляцию поведения.

Первоначальной формой психического отражения и регуляции поведения являются инстинкты.

Инстинкты – комплекс врожденных реакций, стимулом для которых являются отдельные, биологически значимые свойства окружающей среды. Этот этап развития психики называется еще и этапом элементарного анализа.

Паук, сидящий в паутине, набрасывается на запутавшуюся в ней муху. Сигналом, вызывающим реализацию этой программы действия, является вибрация. Достаточно приложить к паутине вибрирующий камертон, чтобы паук высунулся из гнезда и бросился на него. Лягушка, подстерегая свою жертву, набрасывается лишь на летающую мошку – сигналом к ее действию является мелькание.

С развитием коры головного мозга появились новые, индивидуально-изменяемые формы поведения, основанные на **образно-концептуальном отражении окружающего мира**.

Поведение высокоорганизованного животного регулируется психическим образом конкретных условий среды.

У высокоорганизованных животных наряду с инстинктами возникает способность ситуативного, предметного отражения действительности, способность отражения отношений, связей между элементами данной ситуации, на основе чего вырабатывается гибкая программа поведения. Эти животные приобретают индивидуальные навыки (закрепленные в индивидуальном опыте действия, которые дают положительный эффект в определенных ситуациях). Наиболее высокоразвитые животные (приматы, собаки, дельфины и др.) способны даже на отдельные интеллектуальные действия.

В чем своеобразие психики животных?

(Основные отличия поведения животных и человека [см. блок-схем 39](#)).

В опытах исследователей на глазах у голодной обезьяны в ящик с плотно закрывающейся крышкой помещался банан. В боковой стенке ящика имелось треугольное отверстие, через которое крышку можно было открыть. Рядом с ящиком было положено несколько палок с различными сечениями: круглым, квадратным, прямоугольным и треугольным. После длительных манипуляций, различных проб, перебирая палки наугад, обезьяна открывала ящик палкой с треугольным сечением. Однако, когда

опыт повторялся, обезьяна никогда не брала сразу нужную палку, все начиналось сначала. Между тем в аналогичном опыте ребенок во втором случае сразу берет палку с треугольным сечением. Это свидетельствует о том, что обезьяна не вычленяет, не абстрагирует треугольную форму отверстия в ящике и треугольную форму сечения палки, не соотносит эти общие свойства. *Животные лишены абстрагирующей деятельности.* Они не отражают *постоянного значения вещей.*

Стадии и уровни развития психического поведения животных (по А.Н. Леонтьеву и К.Э. Фабри), так же историческое развитие психики и сознания (см. блок-схему 40).

3.4. Структура и функции психики

Структура психики

Все, что человек видит, слышит, ощущает, испытывает и чувствует, составляет его *психическую реальность*. Она может не соответствовать объективной реальности окружающего мира, ибо, как было отмечено, психика «раскрашена» личностными особенностями индивида. В психической реальности выделяют:

- эндопсихику (часть психики, которая отражает внутреннее состояние организма и проявляется в эмоциях, потребностях, ощущениях голода и др.);
- экзопсихику (часть психики, которая отражает факторы внешней среды);
- интопсихику (часть психики, отражающая свой «собственный продукт»: мысли, волевые усилия, сны и др.).

Сложность психики позволяет лишь *условно* выделить в ней какие-то структурные элементы. Психика – сложная иерархическая самоорганизующаяся система с множеством обратных связей на всех уровнях. Ее основным свойством является *целостность, системность* (по Б.Ф. Ломову). И познать ее можно лишь на этом пути. Когда индивид осуществляет какие-то действия, то конечный результат обеспечивается тесным взаимодействием целой совокупности *психических функциональных подсистем* (органов чувств, процессов). Выделить из них «главную» практически невозможно, так как бездействие любой из них приводит к срыву выполняемого действия.

Понятия «функциональная система», «психическая функциональная система» введены в психологию П.К. Анохиным для описания свойства целостности организма и психики.

Функции психики

Составляющих, выделенных в структуре психики, вполне достаточно, чтобы оценить трудности, связанные с выделением ее функций. И дело не в том, что их может быть большое количество. Причина чаще заключается в их неоднозначном толковании. Когда-то (конец XIX в., У. Джеймс) принято было считать, что единственной функцией психики является адап-

тационная, позволяющая человеку выживать в окружающей среде. Однако существует много явлений, которые не могут быть поняты исключительно с этих позиций. Например, феномен любви, восхищения, творчества и т.д. В этой связи появилось несколько подходов к классификации функций психики, но все они рассматривают психику по отношению к внешнему миру (ее экзопсихическую часть).

Я.А. Пономарев выделяет две функции:

- приспособление индивида к существующей реальности (обычная адаптация);
- формирование новой реальности в силу каких-то потребностей (творчество).

Б.Ф. Ломов выделяет три взаимосвязанные функции:

- познавательную, или когнитивную, предназначенную для построения внутренней модели окружающего мира с помощью процессов ощущения, восприятия, мышления и др.;
- регулятивную, определяющую поведение индивида через потребности, цели, мотивы, чувства, эмоции;
- коммуникативную, обеспечивающую отношения между людьми в сфере деятельности и межличностных отношений через вербальные и невербальные средства общения.

А.Г. Маклаков выделяет три функции психики по адаптационному критерию взаимодействия организма с окружающей средой:

- отражение окружающей действительности;
- обеспечение целостности организма;
- регуляция поведения.

Адаптация обеспечивает как равновесие внутренней среды организма, поддерживая тем самым его целостность, так и равновесие организма с внешней средой.

Основные функции психики (см. блок-схему 41).

3.5. Сознание как высшая форма психики

Основной признак психики человека состоит в том, что кроме наследственных и лично приобретенных форм поведения человек владеет принципиально новым, важнейшим средством ориентировки в окружающей действительности – *знаниями*, которые представляют собой концентрированный опыт человечества, передаваемый посредством речи. «Сознание» буквально и означает «совокупность знаний».

Психика человека формируется и постоянно обогащается в условиях социального окружения, в процессе усвоения социального, общественного опыта. Если животное, выращенное в искусственных, изолированных ус-

ловиях, сохраняет все свои видовые качества, *то человек без социального окружения не приобретает никаких человеческих качеств.*

В истории отмечено около 40 случаев, когда дети с раннего возраста вскармливались животными. Они не обнаруживали не только признаков сознания (у них полностью отсутствовали речь и мышление), но даже такого физического свойства человека, как вертикальное положение тела при ходьбе.

С переходом от животного существования к человеческому обществу возникло два новых фактора формирования психики человека: это общественный труд, употребление орудий труда и общение с помощью слова.

С возникновением прямохождения у человека освободилась рука, расширился кругозор, возникли условия для интенсивного развития его ориентировочной деятельности. Это привело к возникновению орудий труда, трудового процесса. Человек начинает жить в мире постоянных орудий труда, через которые из поколения в поколение передаются трудовые операции.

Изготовление самого простого орудия труда неизбежно требует таких сознательных действий, как предварительное представление его функций, формы, свойств материала. Действия по изготовлению орудия должны планироваться в определенном порядке. Они должны осознаваться и запоминаться для повторного его изготовления.

Изготовление орудий труда связано с мысленным расчленением целого на части (анализ), с вычленением (абстракцией) отдельных свойств предмета, а также с мысленным объединением (синтез) вычлененных свойств в представляемые целостные орудия. Создание совершенных орудий труда было связано с совершенствованием *аналитико-синтетической деятельности коры головного мозга человека*; совершенствовалось и орудие этой деятельности – речь.

Общественная организация трудовой деятельности привела к выделению отдельных действий, которые приобретают смысл только через работу других людей. Так, в труде возникают *сознательные действия, оторванные от непосредственной биологической цели*, формируется *абстрактное мышление* человека, его воля.

В процессе формирования психики человека его внешние физические действия с материальными объектами предшествуют формированию внутренних психических действий. Лишь на основе действия с материальными предметами человек постепенно переходит к оперированию их идеальными образами, к действиям в уме. Этот переход от внешних действий к внутренним действиям называется **интериоризацией** («превращение во внутреннее»). Благодаря способности действовать с психическими, идеальными образами предметов человек начинает моделировать различные отношения между объектами, предвидеть результаты своих действий. Интериоризация осуществляется на словесной речевой основе. Слово исполь-

зуется и как средство обозначения объектов, и как символ их общих, существенных свойств.

Сформировавшись на основе внешних действий, умственные действия сами начинают регулировать внешние действия. Все сознательные действия человека являются **экстериоризацией** (внешним проявлением) его внутренней психической деятельности.

(Развитие сознания, структуру сознания см. блок-схемы 42, 43).

Одной из особенностей психики человека является ее обусловленность **общественным сознанием**.

К общественному сознанию относятся наука, мораль и право, идеология, искусство, религия. Изменения в производстве, в общественных отношениях, отражаясь в сознании людей, приводят к изменениям в содержании общественного сознания.

Существенной особенностью сознания человека является *самосознание*. Осознавая предметы своей деятельности и свои отношения к другим людям, человек начинает *осознавать самого себя*, выделять себя, свое Я из окружающего мира.

Содержанием самосознания является осознание человеком своих физических и психических свойств, своих действий и поступков, чувств и стремлений. Выделяя себя из объективной действительности, осознавая свои достоинства и недостатки, человек начинает изменять и свою психику, свое поведение в соответствии с теми требованиями, которые предъявляет к нему общество, и целями, которые он ставит перед собой в процессе самовоспитания.

Самосознание проявляется в самонаблюдении, критическом отношении к себе, самообладании и ответственности перед обществом за свои поступки и действия. Определенный уровень самосознания – необходимая предпосылка правомерного поведения.

Самосознание – целостное интегративное, концептуальное отражение человеком своей собственной личности, это психическая модель своего Я. Человек направляет и регулирует свою деятельность, исходя из своей Я-концепции, которая обусловлена социальными условиями существования индивида, его социальной идентификацией (отнесением себя к определенной социальной группе).

Самосознание – социально обусловленная установочная система личности, система ее ценностно-смысловых образований. На этой основе и осуществляются все поведенческие акты человека, они приобретают личностное единство – стиль поведения данной личности.

Итак, психика человека, его **сознание** – это система его психической саморегуляции, основанная на социально сформированных категориях и ценностных ориентациях.

Сознание человека как высшая форма развития психики имеет следующие существенные особенности:

Категориальность – отражение мира сквозь призму общечеловеческих знаний и позиций, отражение мира на базе концептуальной схемы.

Отражение **существенных**, наиболее значимых в данной ситуации **взаимосвязей**.

Осознание целей деятельности, предвосхищение их в системе общечеловеческих **понятий и представлений**.

Обусловленность индивидуального сознания **общественными** формами сознания.

Самосознание – **концептуальная модель собственной личности** и построение взаимодействий с действительностью на этой основе.

Все существенные стороны сознания функционируют посредством **речи**.

Поведение человека определяется не только его сознанием. Психическая самоорганизация индивида, его адаптация к внешней среде осуществляется тремя относительно автономными уровнями психической регуляции:

- эволюционно сформированным бессознательно-инстинктивным уровнем;
- подсознательно-субъективным эмоционально-импульсным уровнем;
- сознательными, произвольными, логико-семантическими программами.

В поведении социализированной личности доминируют произвольные, ценностно категоризированные программы. Два других, низших уровня саморегуляции в его поведении выполняют фоновую роль. В экстремальных же условиях и в условиях десоциализации индивида эти низшие уровни саморегуляции могут перейти в автономный режим функционирования.

Наличие в психике человека указанных уровней регуляции обуславливает относительную самостоятельность следующих разновидностей человеческих реакций и действий:

- бессознательно-инстинктивные, врожденные реакции (реакция страха, испуга, избегания физически опасных ситуаций);
- привычно-автоматизированные подсознательные действия;
- сознательные, волевые действия.

Концепции возникновения и направления развития сознания

Существует две концепции происхождения сознания: идеалистическая и материалистическая. **Идеалистическая** концепция связывает появление сознания с началом человеческого бытия (сознание «вдыхается» в человека извне). **Материалистический** подход представляет сознание как продукт развития человеческой способности отражать объективный мир во всем его многообразии.

В развитии сознания различают два процесса:

- **филогенез** – историческое развитие с периодом в миллионы лет (история развития различных видов организмов);

- **онтогенез** – развитие от рождения до конца жизни.

Развитие сознания в филогенезе:

а) по природе отражения – от биологической до психической.

б) по форме отражения мира (по форме рефлексов) – от простейшей раздражимости до сознания и самосознания.

Этапы этого пути таковы:

– **тропизм** – элементарная форма раздражимости. Это – способ двигательного реагирования на поиск благоприятной среды (световой, тепловой);

– **чувствительность** – простейшая сигнальная форма раздражимости, позволяющая ориентироваться в более сложной среде, даже той, которая не представляет интереса как источник биологической потребности;

– **инстинкт** – это врожденное, стереотипное, автоматическое реагирование, основанное на безусловных рефлексах. Реакция здесь происходит не на целостную текущую ситуацию, а на ее отдельные элементы («инстинкт слеп»);

– **навыки** – способ реагирования на среду через условные рефлексy;

– **рассудок (интеллект)** – это способность отражать сложные отношения и взаимосвязи между предметами;

– **сознание** – как общественно-исторический продукт развития психики, позволяющий не только отражать мир, но и преобразовывать его;

– **самосознание** – способность познавать себя через себе подобных.

в) по полноте восприятия мира психика подразделяется на:

– сенсорную, отражающую отдельные раздражители;

– перцептивную, позволяющую отражать целый комплекс раздражителей;

– интеллектуальную, способность отражать функциональные связи между предметами.

Психика содержит в себе три *взаимосвязанные* стороны:

• **познавательную** (включает ощущение, восприятие, память, внимание, мышление, речь и воображение). Познавательная деятельность формирует знания об окружающей действительности (в том числе и о себе).

• **волевую**. Воля обеспечивает активное воздействие человека на окружающую среду, а также выступает как регулирующая функция его поведения.

• **эмоциональную**. Эмоциональные процессы выражают отношение к тому, что человек познает и делает.

В результате взаимодействия этих трех сторон психики складываются более сложные психические образования: направленность личности, ее мотивы, установки и ценностные ориентации и др.

Все это дает возможность рассматривать психику как *субъективный образ объективного мира, как отражение действительности в мозгу*. При этом отражение – не пассивно. Человек отражает окружающий мир *активно!* Это означает, что на основе побуждений происходит активный поиск наилучших вариантов поведения (через взвешивание, выбор, принятие решений).

Таким образом, психика позволяет вначале выстроить программу действий, перебрать приемлемые варианты, принять соответствующее решение, а потом начать действовать, оценивая текущие результаты. Именно эта сторона психики удовлетворяет потребность в активном преобразовании мира.

Развитие сознания в онтогенезе

Очевидно, что сознание новорожденного и взрослого индивида различаются. Здесь четко просматривается качественная эволюция. Более того, выявлена зависимость формирования сознания индивида от его индивидуальных особенностей и специфики его социального окружения. И тем не менее существуют разные точки зрения на процессы развития сознания и в онтогенезе. Интерес представляют результаты работ Л.С. Выготского и А.Н. Леонтьева.

- В соответствии с культурно-исторической концепцией в онтогенезе сознания действует та же трехступенчатая схема. Взрослый, используя знаки-слова (слова-побуждения), стимулирует ребенка к активным действиям (что-то взять или что-то принести и др.). Познав смысл и содержание этих слов, ребенок организует обратную связь, трансформируя слова-побуждения, обращенные к себе, в слова-воздействия, обращенные к взрослому. Наконец, наступает такой уровень коммуникации, когда слова-воздействия с успехом обращаются к себе, регулируя свое поведение. Таким образом, и в онтогенезе развитие психики и сознания человека обусловлено социальной средой.

- Согласно взглядам А.Н. Леонтьева, для развития детской психики характерны семь качественно различающихся периодов.

Период новорожденного (до 2 мес.) характеризуется простейшими ориентировочными реакциями, формированием процессов ощущений (как первых признаков восприятия) и «реакцией оживления» (улыбка) в ответ на приближение говорящего человека.

Период раннего младенчества (2–6 мес.): развитие предметного восприятия, оперирование игрушками, развитие простых двигательных актов руками.

Период позднего младенчества (6–12 мес.): первоначальные навыки совместных действий со взрослыми (через предметы, игрушки), осмысленные реакции на некоторые слова, признаки речи, подражание взрослым.

Ранний дошкольный период (1–3 года): появление основных функций мышления через манипулятивные игры с предметами, формирование отношений к внешнему миру, попытки самостоятельных действий («Я сам»).

Дошкольный период (3–7 лет): несоответствие между возможностями и желаниями преодолевается через сюжетные, насыщенные содержанием ролевые игры, формирование воображения. Активное усвоение норм и правил поведения, начало формирования характерологических черт личности.

Период младшего школьного возраста (7–12 лет): интенсивное развитие всех познавательных психических процессов (мышления, памяти и др.) и свойств личности. Важнейшие факторы развития – школьный

коллектив, общие цели и задачи ведущей деятельности (учебы). Более глубокое осознание половой дифференциации.

Подростковый и ранний юношеский период (13–18 лет): устремленность к самореализации, ориентация на будущую жизнь, стереотипы полового поведения, определенность психологического портрета личности.

В последующие годы психика не представляет собой нечто застывшее и неизменное. Эти годы сегодня называют *акмеологическим* периодом развития психики человека. Это период наивысшего развития личностных и профессионально-деловых характеристик человека. По мнению Б.Г. Ананьева (1907–1972), *онтогенез взрослого человека включает две характерные фазы:*

- от юности до начала среднего возраста (примерно 35 лет) наблюдается качественный рост ряда психических функций (внимания, памяти, общего интеллекта), а затем начинается медленный спад;
- от «раннего» среднего возраста и примерно до 60 лет наиболее развитие получают лишь те характеристики индивида, которые мотивированы его профессиональной деятельностью, значимыми занятиями и увлечениями.

Поздние периоды жизни человека также имеют различные условные классификации (пожилые люди, старческий возраст, долгожители). Здесь наблюдается общее снижение возможностей психических функций. Вместе с тем эти процессы глубоко индивидуальны. На скорость их протекания оказывают влияние степень активности индивида, его творческая устремленность, структура мотивов и целей.

Условия развития сознания

Главное условие возникновения сознания заключается в *труде*. Труд был востребован человечеством во имя выживания. Труд всегда имеет общественную значимость, так как чем бы человек ни занимался, он всегда оказывается включенным в систему отношений с другими людьми. Ведь возможность трудиться, обеспечивается усвоением опыта предыдущих поколений и передается будущим поколениям. В свою очередь труд обеспечил возможность:

- приспособления к условиям жизни через активное воздействие на окружающую среду орудиями труда;
- преобразующего мышления и общения с себе подобными с помощью речи (что повысило уровень взаимоотношений в процессе совместного труда);
- формирования общих правил человеческого общежития в виде нравственных ценностей.

Все это возвысило человека над всем остальным животным миром и привело к формированию сознания. В подтверждение парадигмы труда в проблеме происхождения сознания приводится ряд фактов. Во-первых, факт перехода от «четвероногости» к «двуногости» и освобождения передних

конечностей для приобретения навыков труда, для развития органов чувств (особенно зрения). Во-вторых, совершенствование структуры и функций нервной системы (увеличение веса и объема мозга по сравнению с высшими животными, увеличение площади поверхности коры больших полушарий и др.). В-третьих, изменения «управленческой» структуры коры больших полушарий: наибольшее развитие получили те участки коры, которые связаны именно с трудовой деятельностью человека (например, увеличились переднелобные и теменные участки коры, ответственные за осознанное поведение).

Особую роль в становлении материалистических взглядов на развитие сознания сыграли работы Л.С. Выготского (1896–1934) и его *культурно-историческая концепция развития психики человека*. В центре концепции лежит утверждение о том, что орудия труда обеспечили возможность человеку (будущему, очевидно, человеку) эффективно использовать свои *высшие психические функции* (произвольные внимание и память, логическое мышление, воображение и др.). Человек осуществлял это через *знаковые средства* (например, речь), имеющие культурно-историческое происхождение. Свои взгляды автор концепции сконцентрировал вокруг трех ключевых моментов.

Первый: взаимодействие человека со средой (первоначальная форма – пассивно-приспособленческая, затем – активно-преобразовательная) привело к появлению орудий труда и самого труда как фактора взаимодействия между людьми.

Второй: в процессе труда появлялись и развивались высшие психические функции. Это развитие шло преимущественно через использование психологических орудий труда – *знаков*. В качестве знаков выступали вначале предметные (отметины на камнях и деревьях, цветовая раскраска предметов обихода или природных предметов и др.), затем – речевые средства.

Третий: «знаки – речь» вначале были преимущественно ориентированы на других людей (слова-приказы: «подними», «отдай», «принеси» и т.п.), т.е. носили *интерпсихологический* (межличностный) характер. Но со временем человек стал относить эти знаки (слова-приказы) к себе, к своему поведению, придав им *интрапсихологический* характер. Примерами современных знаков могут служить записи в электронном еженедельнике делового человека, знаменитые «узелки на память» и др. Глядя на эти знаки, индивид начинает действовать сам. Знаки как бы играют роль пусковых механизмов для активации высших психических функций индивида (в приведенных примерах – для произвольной памяти, мыслительной деятельности). Этот процесс перехода внешних атрибутов реального мира во внутренние мыслительные процессы и образы автор назвал *интериоризацией*. По выражению Ж. Пиаже, это переход психики от сенсомоторного акта к мысли.

3.6. Неосознаваемые психические процессы и состояния

Сущность неосознаваемых процессов и состояний

Психические процессы, свойства и состояния человека представляются не только на уровне сознания. В психике человека выделяют еще и бессознательное. Другими словами, психика имеет два уровня:

- низший, образуемый бессознательным;
- высший, образуемый сознанием.

Бессознательное – это такие психические процессы, свойства и состояния, которые хотя и обусловлены поступающими воздействиями, но человек не дает себе отчета об их влиянии. Он просто не осознает их. Ему нередко приходится решать задачи на уровне подсознания. Это, в основном, типовые, часто повторяющиеся задачи. Человек, решая их, действует как бы «на автопилоте». Примеры бессознательного: ходьба, ощущение равновесия, ошибочные действия.

Сознание – это высшая форма психического отражения действительности, присущая только человеку.

Характеристики сознания:

- наличие познавательных процессов ощущения, восприятия, памяти, воображения и мышления (это позволяет непрерывно пополнять знания об окружающей среде);
- способность самопознания, т.е. различение «Я» и «Не-Я» (отсюда – способность человека к самооценке своих поступков);
- способность целеполагания через мотивы и волевые решения;
- мир чувств и эмоций.

Сознание и подсознание находятся между собой в постоянном взаимодействии. Считается, что в сознание попадают те сигналы и ситуации, которые создают трудности из-за своей новизны. Но как только решение найдено, вновь включается «автопилот» (подсознание), а сознание готовится к преодолению новых проблемных ситуаций.

Сознание может находиться в состоянии сна, бодрствования, медитации, гипноза и патологии.

Сон включает в себя две циклически повторяющиеся фазы: медленную и быструю. Во время медленной фазы происходит логическая обработка информации, поступающей небольшими порциями из промежуточной памяти в кратковременную. Во время быстрой фазы эта информация поступает в долговременную память. Взаимодействие этой информации и той, которая там хранится, вызывает сновидения. Сновидения уменьшают накопленную днем напряженность и представляют своеобразный механизм психологической защиты человека. Сновидения – это канал взаимодействия сознания и бессознательного.

При **медитации** внимание человека по его желанию концентрируется на резко ограниченном числе раздражителей, уменьшая тем самым сферу деятельности сознания.

Патологические состояния возникают под воздействием психотропных средств (наркотиков и химических веществ). При этом нарушаются процессы передачи и обработки информации человеком: сигналы либо блокируются, либо ускоряются, либо искажаются.

Гипноз также переводит стрелку работы психики с уровня сознания на подсознание. Все методы гипноза основаны на приемах отключения сознания.

Классификация бессознательного

Неосознаваемые механизмы сознательных действий

Для психики человека характерно наличие двух больших групп психических процессов и явлений, которые различаются степенью их осознания самим субъектом. Часть психических процессов и явлений человеком осознаются, но существует большое количество психических процессов и явлений, течение или проявление которых не отражается в сознании человека. Эти процессы относятся к группе так называемых неосознаваемых процессов, или к бессознательному.

Неосознаваемые психические процессы особенно активно стали изучаться в начале XX в. Этой проблемой занимались различные ученые, но уже результаты первых исследований показали, что проблема бессознательного настолько обширна, что вся осознаваемая человеком информация – это лишь верхушка айсберга, большая часть которого не видна глазу наблюдателя. Цель этой главы заключается в ознакомлении с понятием бессознательного и с фактами неосознаваемых психических процессов, а также в знакомстве с существующей классификацией проявлений бессознательного и результатами исследований ряда ученых.

Все неосознаваемые психические процессы принято разделять **на три класса**:

- неосознаваемые механизмы сознательных действий;
- неосознаваемые побудители сознательных действий;
- «надсознательные» процессы.

(Классификацию бессознательного см. блок-схему 44).

В свою очередь, в **первый класс** – неосознаваемых механизмов сознательных действий – входят **три подкласса**:

- неосознаваемые автоматизмы;
- явления неосознаваемой установки;
- неосознаваемые сопровождения сознательных действий.

Под неосознаваемыми автоматизмами подразумевают обычно действия или акты, которые совершаются без участия сознания, как бы «сами собой». В этих случаях часто говорят о «механической работе», о работе, «при которой голова остается свободной». Вот это состояние – состояние

«свободной головы» – и означает отсутствие сознательного контроля. Одни процессы никогда не осознавались, а другие сначала были осознаваемыми, но затем перестали фиксироваться в сознании. Первые процессы составляют *группу первичных автоматизмов*. Эту группу процессов еще иногда называют *автоматическими действиями*. В данную группу входят действия, которые являются врожденными или были сформированы в первый год жизни ребенка. К их числу относятся: сосательные движения, мигание и конвергенция глаз, схватывание предметов, ходьба и многое другое.

Вторая группа явлений, входящих в подкласс неосознаваемых автоматизмов, называется *автоматизированными действиями*, или *навыками*. К этой группе действий относятся те, которые вначале были осознаваемыми, т.е. осуществлялись при участии сознания, но затем в результате многократного повторения и совершенствования их выполнение перестало требовать участия сознания, они стали исполняться автоматически.

Второй подкласс неосознаваемых механизмов сознательных действий – явления неосознаваемой установки. Понятие «установка» занимает в психологии очень важное место, потому что стоящие за ним явления пронизывают практически все сферы психологической жизни человека. В отечественной психологии существовало целое направление, разрабатывающее проблему установки в очень широких масштабах. Данное направление было создано основателем грузинской школы психологов *Дмитрием Николаевичем Узнадзе* (1886–1950), который многие годы разрабатывал его со своими учениками.

По мнению Д.Н. Узнадзе, установка – это готовность организма или субъекта к совершению определенного действия или реагирования в определенном направлении. В этом определении делается упор на готовность к действию или реагированию.

Существуют различные виды установки: моторная установка – готовность к выполнению конкретного действия; умственная установка, заключающаяся в готовности решать интеллектуальные задачи с помощью известных и доступных вам способов; перцептивная установка – готовность воспринимать то, что вы ожидаете увидеть, и т.д.

Установка очень важна для человека, поскольку обеспечивает в случае внезапной необходимости выполнение заранее спланированного действия. Такая готовность даже при воздействии другого, не ожидаемого раздражителя может вызвать выполнение заранее предполагаемого действия, что, конечно, очень часто является ошибкой. Такое явление получило название «ошибки установки».

Например, широко известен проводимый среди детей дошкольного возраста опыт по определению вкуса каши. Сладкая каша с одной стороны тарелки обильно посыпается солью. Детям дают ее пробовать, причем, первым шести-семи испытуемым предлагают сладкую кашу, а последнему – соленую. Под воздействием мнения первых испытуемых о том, что каша

сладкая, последний уверен, что каша будет сладкой, и даже почувствовав во рту соль, все равно говорит, что каша сладкая. В этом примере мы сталкиваемся с явлением осознаваемой установки. Испытуемый, в определенной степени осознанно, дает неверный ответ, т.к. действует групповая установка.

Но бывают явления другого рода, когда установка оказывается неосознаваемой. Например, при проведении одного эксперимента испытуемому предлагалось оценить объемы шаров. Шары разных объемов испытуемому давали одновременно – один шар в правую руку, другой – в левую. Предположим, что 15 раз подряд в левую руку испытуемому давали шар большего объема, а в правую меньшего. Затем в шестнадцатый раз ему предлагают оценить шары одинакового объема, но он не может этого заметить и по-прежнему утверждает, что объем у шаров различен. Здесь мы сталкиваемся с явлением иллюзии установки.

В результате целой серии подобных экспериментов Д.Н. Узнадзе и его сотрудники пришли к выводу о том, что установка действительно неосознаваема.

Третий класс неосознаваемых механизмов – неосознаваемые сопровождения сознательных действий. Существует большое количество неосознаваемых процессов, которые просто сопровождают действие. Например, вы могли видеть, как человек, слушающий музыку, в такт покачивает ногой. Или человек, орудующий ножницами, одновременно с этим двигает челюстями. Лицо человека, который смотрит на другого, порезавшего руку, часто приобретает сочувствующее выражение, при этом сам человек этого не замечает. И таких примеров очень много. Все эти явления и есть неосознаваемое сопровождение сознательных действий. Следовательно, к неосознаваемым сопровождениям сознательных действий мы относим произвольные движения, тоническое напряжение, мимику и пантомимику, а также большой класс вегетативных движений, сопровождающих действия и состояния человека.

Неосознаваемые побудители сознательных действий

Следующий большой класс неосознаваемых процессов – неосознаваемые побудители сознательных действий. Исследования процессов, входящих в тот класс, прежде всего связаны с именем одного из самых известных психологов XX в., современником В. Вундта, У. Джемса, Э. Титченера, – Зигмундом Фрейдом.

Фрейд создал свою теорию бессознательного.

Согласно теории Фрейда, в психике человека существует три сферы, или области: сознание, предсознание и бессознательное. К категории сознания он относил все, что осознается и контролируется человеком. К области предсознания Фрейд относил скрытые, или латентные, знания. Это те знания, которыми человек располагает, но которые в данный момент от-

сутствуют в сознании. Они иницируются при возникновении соответствующего стимула. Таким образом, можно сделать вывод о том, что психика значительно шире сознания.

Область бессознательного, по Фрейду, обладает совершенно другими свойствами. Первое свойство заключается в том, что содержание этой области не сознается, но оказывает чрезвычайно существенное влияние на наше поведение. Область бессознательного действительна. Второе свойство заключается в том, что информация, находящаяся в области бессознательного, с трудом переходит в сознание. Объясняется это работой двух механизмов: *вытеснения* и *сопротивления*.

По мнению Фрейда, психическая жизнь человека определяется его влечениями, главное из которых – сексуальное (либидо). Они (влечения) имеют большой энергетический заряд, однако в сознание не пропускаются, поскольку сознание оказывает им сопротивление. Тем не менее они периодически прорываются в сознательную жизнь человека, принимая искаженную или символическую форму.

В своей теории Фрейд выделял три основные формы проявления бессознательного: сновидения, ошибочные действия, невротические симптомы.

Особое внимание Фрейд уделял невротическим симптомам. Согласно его представлениям, невротические симптомы – это следы вытесненных травмирующих обстоятельств, которые образуют в сфере бессознательного сильно заряженный очаг и отсюда производят разрушительную работу по дестабилизации психического состояния человека. Для того чтобы избавиться от невротических симптомов, Фрейд считал необходимым вскрыть этот очаг, т.е. сделать так, чтобы больной осознал причины, обуславливающие его состояние, и тогда невроз будет излечен.

Подобные расстройства могут быть вызваны и другими причинами, не связанными с сексуальностью человека. Это разнообразные неприятные переживания, сопровождающие обыденную жизнь. В результате вытеснения в сферу бессознательного они также образуют сильные энергетические очаги, которые проявляются в так называемых «ошибочных действиях». К ошибочным действиям Фрейд относил забывание определенных фактов, намерений, имен, а также описки, оговорки и т.п. Эти явления объяснялись им как следствие тяжелых или неприятных переживаний, связанных с тем или иным предметом, словом, именем и др. В свою очередь, оговорки или случайные описки Фрейд объяснял тем, что в них содержатся истинные намерения человека, тщательно скрываемые от других.

Заканчивая разговор о неосознаваемых побудителях действий, следует отметить, что теория Фрейда, несмотря на свою противоречивость, все же позволяет понять многие механизмы неосознаваемых действий человека.

Надсознательные процессы

Третий класс неосознаваемых процессов образуют *надсознательные процессы*. К этой категории относятся процессы образования некоего интегрального продукта в результате большой сознательной (как правило, интеллектуальной) работы. С этим явлением мы сталкиваемся, когда пытаемся решить какую-то сложную и значимую для нас проблему. Мы долго перебираем всевозможные варианты, анализируем имеющуюся информацию, но четкого решения проблемы еще нет. И вдруг, неожиданно, как-то само собой, а иногда используя какой-то незначительный повод, мы приходим к решению данной проблемы. Нам становится все ясно, мы четко представляем себе суть этой проблемы и знаем, как ее решить. Это уже не просто взгляд, а решение какой-то проблемы, это качественно новый взгляд, который может изменить всю нашу жизнь.

Одним из первых психологов, обративших внимание на эти процессы, был У. Джемс. Наблюдаемые процессы У. Джемс называл бессознательными. Однако позднее, после появления теории психоанализа, этот термин приобрел слишком специальный смысл, и те процессы, которые мы рассматриваем в качестве надсознательных, имеют качественное отличие от процессов, рассматриваемых в рамках теории Фрейда.

Если схематично представить соотношение рассматриваемых нами процессов и сознания (см. блок-схему 45), в центре мы должны поместить сознание, остальные процессы будут располагаться вокруг него. Внизу будут располагаться неосознаваемые механизмы сознательных действий. По своей сути это технические исполнители сознательных актов. Большинство из них образовалось в результате передачи функций сознания на неосознаваемые уровни.

На уровне сознания можно поместить неосознаваемые побудители сознательных действий. Они, вероятно, имеют для человека такое же значение, как и сознательные побудители, но в отличие от последних неосознаваемые побудители сознательных действий вытеснены из сознания, эмоционально заряжены и периодически прорываются в сознание в особой символической форме.

Процессы надсознания по праву должны занимать вершину иерархической пирамиды соотношения психических процессов. Они разворачиваются в форме работы сознания, длительной и напряженной. Результатом ее является некий интегральный итог, который возвращается в сознание в виде новой творческой идеи, нового отношения или чувства.

Г Л А В А 4. ПСИХОЛОГИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

4.1. Определение деятельности как базовой категории психологии

Деятельность – высшая, сознательно регулируемая (активная) форма взаимодействия с окружающей средой (социальной и материальной), в процессе которого человек творчески преобразует мир, а также познает свое место в этом мире. *Творческий характер деятельности состоит в том, что:*

- в ней *продуктивное (созидательное)* начало (человек нацелен на созидание, а не только на потребление);
- она непрерывно *расширяет пределы возможностей* человека, преодолевая его природные ограничения (физические, интеллектуальные).

В деятельности различают:

- *субъект деятельности* – человек, ее осуществляющий;
- *объект деятельности* – фрагмент реальности, на которую направлена активность субъекта (например, учебный процесс в вузе);
- *предмет деятельности* – то, чего деятельность непосредственно касается (например, в учебной деятельности это знания, умения и навыки).

Общие характеристики деятельности

Не всякая активность индивида или групп может быть отнесена к категории деятельности. Обязательными *характеристиками деятельности* являются:

- *социальная обусловленность* (деятельность – это продукт общественно-исторического развития);
- *целенаправленность* (сознательно выбранные цели);
- *плановость* (все составляющие деятельности подчинены определенной системе и осуществляются по осмысленному плану);
- *предметность* (направленность на предметы материальной и духовной культуры в соответствии с выработанными в обществе способами и нормами действий);
- *субъектность* (обусловленность личностными характеристиками).

В психологии имеется понятие ведущего вида деятельности. (Речь идет не о той деятельности, которой более всего занят индивид.) Это тот вид деятельности, который определяет важнейшие характеристики психики человека, относящиеся к его познавательным процессам, состояниям и свойствам личности. Так, например, в рамках трех основных видов ведущим видом деятельности может быть игра (для дошкольника), учение (для школьника), труд (для более зрелого возраста).

Следует различать понятия «деятельность», «поведение» и «поступок».

Поступок – это действие с явным социальным смыслом.

Поведение – внешнее проявление психической деятельности. (Например, это поза во время разговора с деловым партнером, серия асоциальных поступков.) В отличие от деятельности поведение человека не обязательно совершается целенаправленно и может не преследовать конкретных целей, например, создания конечного продукта. Поведение может быть спонтанным и хаотичным. Деятельность же всегда имеет организационные рамки.

Виды деятельности

Виды деятельности разнообразны и трудно поддаются детальной классификации. На макроуровне же каждый индивид оказывается включенным в три вида: игру, учение и труд.

Игра направлена не на производство конкретного продукта, а на решение некоторой задачи в искусственно создаваемой ситуации. Различают игры:

- индивидуальные и групповые (по числу участников);
- предметные и сюжетные (в основу положены либо предметы, либо сценарии);
- ролевые (поведение индивида обусловлено той ролью, которую он принимает на себя);
- игры с правилами (поведение индивида определяется системой жестких правил).

Учение направлено на систематическое приобретение:

- знаний (получение информации об окружающих предметах и явлениях);
- навыков (усвоение приемов, входящих в состав основных видов деятельности);
- умений (овладение способами использования знаний и навыков в соответствии с целями деятельности).

Учение как процесс, направленный на усвоение конкретных знаний, навыков и умений в рамках какого-то конкретного вида деятельности, называется *обучением*. Обучение с точки зрения развития личностных качеств называют *воспитанием*.

Труд направлен на производство общественно полезного продукта для удовлетворения потребностей человека. Трудовая деятельность возможна только в сотрудничестве с другими людьми. Труд ученого, размышляющего в тишине своего кабинета над научной проблемой, не отделен от труда предшествующих поколений и современников. Основой таких размышлений служат те знания, которые созданы до него.

(Виды деятельности см. блок-схему 46).

4.2. Характеристика строения деятельности (макроструктура)

Деятельность человека имеет сложное иерархическое строение. Она состоит из нескольких «слоев» или уровней. Назовем эти уровни, двигаясь сверху вниз. Это, во-первых, уровень *особенных деятельностей* (или особых видов деятельности); затем уровень действий; следующий – уровень *операций*; наконец, самый низкий – уровень *психофизиологических функций*. *Действие* – это основная единица анализа деятельности. По определению действие – это *процесс, направленный на реализацию цели*.

Таким образом, в определении действия входит одно понятие, которое необходимо определить – *цель*. Что же такое цель? Это *образ желаемого результата*, т.е. того результата, который должен быть достигнут в ходе выполнения действия.

Стоит сразу заметить, что здесь имеется в виду *сознательный* образ результата: последний удерживается в сознании все то время, пока осуществляется действие, поэтому говорить о «сознательной цели» не имеет особого смысла: *цель всегда сознательна*.

Характеризуя понятие «действие», можно выделить следующие четыре момента.

Первый момент: действие включает в качестве необходимого компонента акт сознания (о чем говорилось выше) в виде постановки и удержания цели. Но данный акт сознания не замкнут в самом себе, как это фактически утверждала психология сознания, а «раскрывается» в действии.

Второй момент: действие – это одновременно и акт поведения. Следовательно, теория деятельности сохраняет также достижения бихевиоризма, делая объектом изучения внешнюю активность животных и человека. Однако, в отличие от бихевиоризма она рассматривает внешние движения в неразрывном единстве с сознанием. Ведь движение без цели – это скорее несостоявшееся поведение, чем его подлинная сущность.

Третий, очень важный, момент: через понятие действия теория деятельности утверждает принцип активности, противопоставляя его принципу реактивности. Принцип активности и принцип реактивности различаются по тому, где согласно каждому из них должна быть помещена исходная точка анализа деятельности: во внешней среде или внутри организма (субъект).

Итак, через понятие действия, предполагающее активное начало в субъекте (в форме цели), психологическая теория деятельности утверждает принцип активности.

И, наконец, *четвертое* понятие действия «выводит» деятельность человека в предметный и социальный мир. Дело в том, что «представляемый результат» (цель) действия может быть любым, а не только и даже не столько биологическим, как, например, получение пищи, избегание опасности и т.д., это может быть производство какого-то материального продукта, установление социального контакта, получение знаний и др.

Таким образом, понятие действия дает возможность подойти с научным анализом к человеческой жизни именно со стороны ее человеческой специфики. Такой возможности никак не могло предоставить понятие реакции, особенно врожденной реакции, из которого исходил Дж. Уотсон. Человек через призму системы Уотсона выступал преимущественно как биологическое существо.

Итак, цель задает действие, действие обеспечивает реализацию цели. Через характеристику цели можно характеризовать и действие.

Есть крупные цели, которые членятся на более мелкие, частные цели, те, в свою очередь, могут дробиться на еще более частные цели и т.д. Соответственно всякое достаточно крупное действие представляет собой последовательность действий более низкого порядка с переходами на разные «этажи» иерархической системы действий. Это можно продемонстрировать на любом примере.

Предположим, вы хотите позвонить в другой город. Чтобы осуществить это действие (I порядка), вам нужно совершить ряд частных действий (II порядка): отправиться на переговорный пункт, найти подходящий автомат (если существует автоматическая связь с вашим городом), занять очередь, приобрести телефонные жетоны и т.п. Попадая в кабину, вы должны осуществить следующее действие в этом ряду: соединиться с абонентом. Но для этого вам придется выполнить ряд еще более мелких действий (III порядка): опустить монету, нажать кнопку, дождаться гудка, набрать определенную цифру и т.д.

Все сказанное до сих пор относилось к тому, что человек делает. Теперь перейдем к обсуждению того, как, каким способом совершается действие. Соответственно мы обращаемся к операциям, которые образуют по отношению к действиям следующий, нижележащий уровень.

Операцией называется способ выполнения действия. Например, перемножить два двузначных числа вы можете в уме и письменно, решая пример «в столбик». Это будут два разных способа выполнения одного и того же арифметического действия. Или две разные операции.

Как видно, операции характеризуют техническую сторону выполнения действий и то, что называется «техникой», ловкостью, сноровкой, относится почти исключительно к уровню операций.

Отчего же зависит характер используемых операций? Обобщенный ответ таков: *от условий*, в которых совершается действие. Если действие отвечает собственно цели, то операция отвечает условиям, в которых эта цель дана. При этом под «условиями» подразумеваются как внешние обстоятельства, так и возможности, или внутренние средства, самого действующего субъекта.

Цель, данная в определенных условиях в теории деятельности, называется **задачей**. Описывая процесс решения задачи, необходимо указывать и действия, и операции, реализующие их. О действии без операций, или о

действию, абстрагированном от операций, возможно говорить, пожалуй, только на этапе планирования.

Перейдем к психологической характеристике операций. Главное их свойство состоит в том, что они мало осознаются или совсем не осознаются. Этим операции принципиально отличаются от действий, которые предполагают и сознаваемую цель, и сознательный контроль за протеканием действия.

По существу, уровень операций заполнен уже известными вам автоматическими действиями и навыками. Характеристики последних есть одновременно и характеристики операций.

Операции бывают двух родов: одни возникают путем адаптации, прилаживания, непосредственного подражания; другие возникают из действий путем их автоматизации. Это *первый* тезис.

Второй тезис: операции первого рода практически не осознаются и не могут быть вызваны в сознании даже при специальных усилиях. Операции второго рода находятся на границе сознания. Они как бы подстораживаются сознанием и легко могут стать актуально сознаваемыми.

Третий тезис: всякое сложное действие состоит из слоя действий и слоя «подстилающих» их операций. То, что было сказано в отношении нефиксированности границы, проходящей в каждом сложном действии между актуально сознаваемым и неосознаваемым, означает подвижность границы, которая отделяет слой действий от слоя операций. Движение этой границы вверх означает превращение некоторых действий (в основном наиболее элементарных) в операции. В таких случаях происходит *укрупнение единиц деятельности*.

Движение границы вниз означает, наоборот, превращение операций в действия, или, то же самое что, *дробление деятельности на более мелкие единицы*.

Наиболее точный психологический признак, различающий действия и операции – осознаваемость/неосознаваемость, в принципе может быть использован, однако далеко не всегда. Он перестает работать как раз в пограничной зоне, вблизи границы, которая разделяет слой действий и операций. Чем дальше от этой границы, тем достовернее данные самонаблюдения: относительно представленности (или непредставленности) в сознании очень крупных или очень мелких актов субъект обычно не сомневается. Но в пограничной зоне становится существенной ситуативная динамика деятельностиного процесса. И здесь уже сама попытка определить осознаваемость какого-либо акта может привести к его осознанию, т.е. нарушить естественную структуру деятельности.

Самый низкий уровень в структуре деятельности – психофизиологические функции. Говоря о том, что субъект осуществляет деятельность, нельзя забывать, что этот субъект представляет собой одновременно и организм с высокоорганизованной нервной системой, развитыми органами чувств, сложным опорно-двигательным аппаратом и т.п.

Под психофизиологическими функциями в теории деятельности понимаются физиологические обеспечения психических процессов. К ним относятся ряд способностей нашего организма, такие, как способности к ощущению, к образованию и фиксации следов прошлых воздействий, моторная способность и др. Соответственно говорят о сенсорной, мнемической, моторной функциях. К этому уровню относятся также врожденные механизмы, закрепленные в морфологии нервной системы и те, которые созревают в течение первых месяцев жизни.

Понятно, что граница между операциями-автоматизмами и психофизиологическими функциями достаточно условна, и здесь повторяется та же трудность четкого разделения соседних уровней, которая нам встретилась при обсуждении отношения операций и действий. Однако, несмотря на это психофизиологические функции выделяются в самостоятельный уровень по причине их «организмического» характера. Они достаются субъекту деятельности, так сказать, от природы; он ничего не должен «делать», чтобы их иметь, он находит их в себе готовыми к использованию.

Психофизиологические функции составляют одновременно и необходимые *предпосылки*, и *средства* деятельности.

Итак, можно сказать, что психофизиологические функции составляют органический фундамент процессов деятельности. Без опоры на них невозможны были бы не только выполнение действий и операций, но и постановка самих задач.

Что побуждает человека ставить цели и добиваться их осуществления?

Для ответа на эти вопросы нужно обратиться к таким понятиям, как **потребности** и **мотивы**.

Потребность – это исходная форма активности живых организмов. Анализ потребностей лучше всего начинать с их органических форм.

В живом организме периодически возникают определенные состояния напряженности; они связаны с объективной нехваткой веществ (предмета), которые необходимы для продолжения нормальной жизнедеятельности организма.

Вот эти *состояния объективной нужды организма в чем-то, что лежит вне его и составляет необходимое условие его нормального функционирования, и называется потребностями*. Таковы потребности в пище, воде, кислороде и т.п.

Когда речь заходит о потребностях, с которыми рождается человек (и не только человек, но и высшие животные), то к этому списку элементарных биологических потребностей нужно добавить по крайней мере еще две.

Это, во-первых, потребность *в контактах* с себе подобными.

Вторая потребность, с которой рождается человек и которая не относится к органическим, это потребность во внешних впечатлениях, или, в широком смысле, *познавательная потребность*.

В отношении обеих рассмотренных потребностей следует отметить два важных момента. Во-первых, потребность в контактах и познавательная потребность на первых порах тесно переплетены друг с другом. Ведь близкий взрослый не только удовлетворяет потребность ребенка в контактах; он – первый и главный источник разнообразных впечатлений, которые получает ребенок. Сам ребенок лишен возможности вносить разнообразие во внешнюю среду (если только его соска не связана с телевизором): в первые месяцы он лежит спеленатый в своей кроватке и ограничен маленьким кусочком пространства вокруг нее. Так что активные действия родителя, его разговоры, манипуляции с ребенком, игра с ним служат главным источником впечатлений, «питающих» его познавательную потребность. Да и на последующих ступенях развития «обобщенный взрослый» остается главным проводником знаний к ребенку.

Во-вторых, обе обсуждаемые потребности составляют необходимые условия формирования человека на всех ступенях его развития. Они необходимы ему также, как и органические потребности. Но если эти последние только обеспечивают его существование как биологического существа, то контакт с людьми и познание мира оказываются необходимыми для становления его как человеческого существа.

Теперь обратимся к связи потребностей с деятельностью. Здесь сразу же необходимо выделить два этапа в жизни каждой потребности. Первый этап – период *до* первой встречи с предметом, который удовлетворяет потребность; второй этап – *после* этой встречи.

На первом этапе потребность, как правило, не представлена субъекту, не «расшифрована» для него. Он может испытывать состояние какого-то напряжения, неудовлетворенности, но не знать, чем это состояние вызвано. Со стороны же поведения потребностное состояние в этот период выражается в беспокойстве, поиске, переборе различных предметов.

В ходе поисковой деятельности обычно происходит встреча потребности с ее предметом, которой и завершается первый этап в «жизни» потребности.

Процесс «узнавания» потребностью своего предмета получил название *опредмечивания потребности*.

В элементарных своих формах он известен как «механизм импринтинга» т.е. запечатления). Пример импринтинга – пробуждение реакции следования у новорожденного гусенка при виде любого движущегося мимо него предмета, в том числе неживого: он начинает идти за ним, как за матерью (опыт К. Лоренца).

В процессе опредмечивания обнаруживаются две важные черты потребности. *Первая* заключается в первоначально очень широком спектре предметов, способных удовлетворить данную потребность. *Вторая черта* – в быстрой фиксации потребности на первом удовлетворившем ее предмете.

Итак, в момент встречи потребности с предметом происходит опредмечивание потребности. Это очень важное событие. Оно важно тем, что в акте опредмечивания рождается *мотив*. Мотив и определяется как *предмет потребности*.

Вслед за опредмечиванием потребности и появлением мотива резко меняется тип поведения. Если до этого момента, как мы уже говорили, поведение было ненаправленным, поисковым, то теперь оно приобретает «вектор», или направленность.

Мотив – это, то ради чего совершается действие. Ради чего-то человек, как правило, производит много разных действий. И вот эта *совокупность действий*, которые вызываются одним мотивом, и называется деятельностью, а конкретнее, **особенной деятельностью** или **особенным видом деятельности**.

Уровень деятельности четко отделяется от уровня действий. Дело в том, что один и тот же мотив может удовлетворяться, вообще говоря, набором разных действий. С другой стороны, одно и то же действие может побуждаться разными мотивами.

Итак, за одними и теми же действиями у разных людей могут стоять разные мотивы. Если же мы возьмем одного конкретного субъекта, то обычно его действия побуждаются сразу несколькими мотивами. Полимотивированность человеческих действий – типичное явление. Например, человек может хорошо работать ради высокого качества результата, но попутно удовлетворять и другие свои мотивы – социального признания, материального вознаграждения и др.

По своей роли, или функции, не все мотивы, «сходящиеся» на одну деятельность, равнозначны. Как правило, один из них главный, другие – второстепенные. Главный мотив называется *ведущим* мотивом, второстепенные – *мотивами-стимулами*: они не столько «запускают», сколько дополнительно стимулируют данную деятельность.

4.3. Соотношение внешней и внутренней форм деятельности

Различают две формы деятельности: внешнюю (практическую, видимую для других людей) и внутреннюю (мыслительную, невидимую для посторонних). Обе формы имеют принципиально одинаковое строение, т.е. побуждаются потребностями и мотивами, сопровождаются переживаниями и направляются целями. Внутреннюю деятельность отличает от внешней лишь то, что в нее включены не реальные предметы, а их образы. Кроме того, результат внутренней деятельности выражен не в реальном продукте, а в мысленной форме.

Единство этих двух форм деятельности проявляется и в их взаимных переходах друг в друга через процессы интериоризации и экстериоризации.

Процесс *интериоризации* выражает способность психики оперировать образами предметов и явлениями, которые в данный момент отсутствуют в поле зрения человека. Такая способность появляется у человека благодаря его предыдущему опыту оперирования с предметами, познанию закономерностей взаимосвязей между предметами и явлениями реального мира. В процессе оперирования с реальными предметами (внешняя деятельность) человек на практике осваивает опыт отношений с ними, или, иными словами, формирует свой внутренний план действий с подобными предметами. В таких случаях говорят, что внешнее оперирование (или действие) интериоризируется, «вращивается» в психику человека, становится психическим (внутренним) действием. В психологической литературе имеется удачный пример интериоризации, связанный с обучением ребенка счету. Сначала он считает палочки (реальный объект оперирования), перекладывая их на столе (внешняя деятельность). Затем он обходится без палочек, ограничиваясь лишь внешним наблюдением за ними. В конце концов палочки становятся совершенно ненужными и счет превращается в умственное действие (внутренняя деятельность). Объектом оперирования становятся числа и слова (мысленные объекты).

Благодаря интериоризации человек может прогнозировать, предвидеть будущие явления и состояния объектов окружающего мира. Тонкий механизм интериоризации в психологии еще не изучен. Но ясно одно, что внутренняя психическая деятельность есть результат интериоризации внешней физической деятельности.

Экстериоризация деятельности характеризует способность человека осуществлять внешние действия (операции) на основе преобразования сложившихся за счет интериоризации внутренних закономерностей, за счет сформированного ранее внутреннего идеального плана действий. Экстериоризация – это воплощение предшествующего опыта в физические внешние действия. Таким образом, интериоризация и Экстериоризация деятельности человека – это «улица с двусторонним движением», где происходит его реальная жизнь.

(Структуру деятельности см. блок-схему 47).

4.4. Деятельностный подход в отечественной психологии

«Психологическая теория деятельности была создана в советской психологии» и развивается уже на протяжении 50 лет. Она обязана работам советских психологов: Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева, А.Р. Лурина, А.В. Запорожца, П.Я. Гальперина и многих других.

Психологическая теория деятельности начала разрабатываться в 20-х – начале 30-х гг.

Авторы теории деятельности взяли на вооружение философию диалектического материализма – теорию К. Маркса, и прежде всего ее главный для психологии тезис о том, что не сознание определяет бытие, деятельность, а наоборот, бытие, деятельность человека определяют его сознание.

В рамках деятельностного подхода психология рассматривается как наука о порождении, функционировании и структуре психического отражения объективной реальности в процессах деятельности людей. Исходные положения данного подхода заключены в следующем.

- Реальная жизнь человека есть чередование во времени различных видов его деятельности.

- Психика и деятельность тесно связаны друг с другом. Психику нельзя рассматривать в отрыве от деятельности, а деятельность – в отрыве от психики.

- Решающая роль в происхождении сознания и развитии психики человека принадлежит трудовой деятельности. Другими словами, не сознание определяет бытие (деятельность) человека, а бытие (деятельность) определяет сознание.

- Именно в деятельности проявляются психические феномены человека. Индивида можно познать лишь в процессе его деятельности.

- Деятельность в существенной мере определяет мотивы и ценности индивида, т.е. его общую направленность.

Через деятельность может изучаться не только психика человека в целом, но и отдельные психические процессы. Действительно, любому осознанному психическому процессу соответствует какая-то цель и своя структура. Так, перцептивный целенаправленный процесс обнаружения сигнала включает в себя действия различения, выделения, сравнения, узнавания и др.

4.5. Структурные элементы процессов освоения деятельности

Когда человеку предстоит заняться новым видом деятельности, он вынужден тщательно выполнять и контролировать буквально каждый элемент своих действий. Последующие многократные повторения этих элементов резко ослабляют потребность в сознательном контроле. Человек в состоянии выполнить как бы автоматически не только отдельные составляющие действий, но и действия в целом. Наблюдается явление, известное под названием автоматизации. Результат автоматизации – навыки, умения, привычки.

Навык – это элемент деятельности, сформированный путем многократного повторения и реализуемый с минимальной сознательной регуляцией.

Навыки бывают:

- *моторные*, связанные с движениями по управлению предметами;
- *сенсорные*, относящиеся к сбору информации различного рода;

- *умственные*, связанные с логикой организации действий;
 - *коммуникативные*, относящиеся к овладению приемами общения.
- Формирование моторных навыков происходит поэтапно.

На первом этапе изучаются:

- двигательный состав движения, или задающая программа (элементы, очередность и приемы их выполнения, требуемые результаты);
- внутренняя картина движения, или управляющий блок;
- приемы сравнения и перешифровки афферентных сигналов (сигналов компаратора).

В результате человек осваивает сигналы обратной связи на всех уровнях и подготавливает себя к передаче отдельных двигательных актов в сферу действия нижележащих уровней.

На втором этапе осуществляются:

- существенное (или полное) освобождение ведущей уровня от двигательных актов низших уровней;
- увязка работы всех низших уровней в единую систему;
- нахождение необходимых двигательных блоков (функциональных систем) из их «словаря» («архива», «фонотеки»), созданного из опыта предыдущей деятельности человека.

Финалом этапа становится автоматизация движений.

На третьем этапе происходят:

- стабилизация исполнения движений относительно возможных помех;
- стандартизация, т.е. формирование навыков стереотипности;
- формирование динамически устойчивой траектории (апнии, обеспечивающей легкость и непринужденность исполнения движения).

На этом формирование навыка завершается.

Скорость формирования навыка обуславливается рядом факторов: индивидуальными различиями людей, методом обучения, мотивацией обучаемого, видом деятельности и др. Выявлено, что формирование навыков сложных действий осуществляется *неравномерно* со времени. Так, в кривой обучения, отображающей процесс усвоения действий человеком, наблюдаются участки с замедленным усвоением, или плато.

Обычно человек обладает некоторым набором навыков, используемых в том или ином виде его деятельности. Они не остаются психологически нейтральными при формировании какого-то нового навыка. Их взаимодействие проявляется в двух типах явлений: интерференции и переносе.

Интерференция навыков – явление ухудшения процесса формирования новых навыков из-за тормозящего действия ранее приобретенных. «Строптивый, неуступчивый» характер старых навыков объясняется; во-первых, большей устойчивостью тех связей, которые их породили: во-вторых, идентичностью моторных и мыслительных актов в действиях, включенных в старые и новые навыки.

Перенос навыков – положительное влияние ранее сформированных навыков на овладение новыми навыками. Психологический механизм переноса состоит в выделении человеком в старых и новых навыках общих свойств и использовании их в обучении. Умеющему водить автомобиль одной марки легче освоить автомобиль другого типа, чем новичку.

Умение – более сложное психическое образование, чем навык. Это превращение навыков и знаний в предметные (реальные) действия. Для формирования умения человеку необходимо владеть целой системой навыков и знаний, которые относятся к одному и тому же виду деятельности. Умения включают в себя:

- отбор знаний, связанных с задачей в целом;
- корректировку действий;
- выделение специфических особенностей задачи;
- выявление преобразований, которые необходимы для решения задач, и их осуществление;
- контроль результатов по цепи обратной связи.

Умение предполагает наличие и *двигательных, и умственных действий*.

К элементам освоения деятельности относится также привычка.

Привычка – это та часть деятельности человека, которая выполняется им механически, не преследует осознанной цели и зачастую не имеет продуктивного результата, т.е. не предполагает получение какого-то продукта. Если **умение** – автоматизированное действие, выполняемое с минимальным уровнем контроля сознания, то **привычка** – это внутреннее побуждение (потребность) индивида поступать (действовать, вести себя) определенным образом.

Система знаний, навыков, умений в совокупности с мотивационными, волевыми качествами и высоким уровнем самодостаточности личности обеспечивают *готовность* человека к самостоятельной деятельности.

БЛОК-СХЕМЫ

ВВЕДЕНИЕ В ПСИХОЛОГИЮ

1. Различия житейской и научной психологии

Житейские научные знания	Научные знания
конкретны, приурочены к определенной ситуации	обобщены
является результатом субъективного опыта; источник знаний наблюдения	используются понятия полученные экспериментальным путем
носят интуитивный характер	рациональны и осознаны
знания ограничены	постоянно расширяются
ограничиваются описанием	объясняют причины, материалы, закономерности
передача от одного человека другому затруднена	накапливаются и передаются через систему законов и понятий

2. Этапы развития психологии

4 этап	ПСИХОЛОГИЯ КАК НАУКА, ИЗУЧАЮЩАЯ ФАКТЫ, ЗАКОНОМЕРНОСТИ И МЕХАНИЗМЫ ПСИХИКИ	→	Для современного этапа развития психологии характерно многообразие подходов к сущности психики, превращение психологии в многоотраслевую, прикладную область знаний, учитывающей интересы практики.
3 этап	ПСИХОЛОГИЯ КАК НАУКА О ПОВЕДЕНИИ	→	Данный этап наступил в начале 20 века. Задачи психологии – наблюдение за поведением, поступками, реакциями человека (что можно непосредственно увидеть). Мотивы поступков не учитывались.
2 этап	ПСИХОЛОГИЯ КАК НАУКА О СОЗНАНИИ	→	Возникла в 17 веке в связи с развитием естественных наук. Способность думать, чувствовать, желать, называли сознанием. Основным методом изучения считалось наблюдение человека за самим собой и описание фактов.
1 этап	ПСИХОЛОГИЯ КАК НАУКА О ДУШЕ	→	Такое определение психологии было дано более двух тысяч лет назад. Наличием души пытались объяснить все непонятные явления в жизни человека.

3. Основные зарубежные психологические теории

Название теории	Основные идеи	Основатели и последователи
ПСИХОАНАЛИЗ (ФРЕЙДИЗМ)	<ul style="list-style-type: none"> • существует большое противоречие между бессознательными психическими силами и социумом; • из бессознательных сил главной силой выступает «либидо» – сексуальное влечение; • структура психики составляет 3 компонента: Я (Эго), Оно (Ид), Сверх-Я (Супер-эго); • важнейшая роль в формировании мотивации принадлежит детству, которое во многом определяет установки и характер человека. 	<i>Зигмунд Фрейд; Карл Г. Юнг; Альфред Адлер; Карен Хорни</i>
БИХЕВИОРИЗМ	<ul style="list-style-type: none"> • все психические явления сводятся к реакциям организма, преимущественно двигательным; • за единицу поведения принимается связь стимула и реакции; • внутренние процессы не должны изучаться, т.к. они не доступны прямому наблюдению, т.е. не поддаются научному анализу; • поведение человека пассивно, т.к. является «ответом» на внешние воздействия. 	<i>Джон Уотсон; Карл Лешли; Беррес Скиннер</i>
ГЕШТАЛЬТ-ПСИХОЛОГИЯ	<ul style="list-style-type: none"> • внутренняя, системная организация целого (гештальта) определяет свойства и функции образующих его частей; • целостное, структурное объединение (гештальт) стремится к простым и четким формам и простым и устойчивым состояниям; • в процессе познания происходит преобразование психических структур, их реорганизация в новое динамическое целое. 	<i>М. Вертгеймер; В. Кёлер; К. Коффка; К. Левин</i>
ГУМАНИСТИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ	<ul style="list-style-type: none"> • человек должен изучаться в целостности; • каждый человек уникален, поэтому анализ отдельных случаев не менее оправдан, чем статистические обобщения; • человек, активное и творческое существо, обладающее определенной степенью свободы благодаря своим внутренним смыслам и ценностям; • человек наделен потенциями к непрерывному развитию и самореализации. 	<i>Г. Оллпорт; А. Маслоу; К. Роджерс; В. Франкл</i>

4. Основные отечественные психологические теории

Название теории	Основные идеи	Основатели и последователи
<p>КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ</p>	<ul style="list-style-type: none"> главная закономерность формирования психики состоит в переходе во внутренний план психики ребенка его внешней, социально-символической (т.е. совместно со взрослыми и опосредствованной знаками) деятельности; в процессе усвоения культурного опыта «натуральные (низшие) психические функции становятся «культурными» (высшими), приобретая черты осознанности и произвольности; в качестве универсального орудия, изменяющего психические функции, выступает языковой знак – слово. 	<p><i>Л.С. Выготский; А.Н. Леонтьев; А.Р. Лурия</i></p>
<p>ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОД</p>	<ul style="list-style-type: none"> психическое развитие человека происходит в процессе деятельности; на каждом возрастном этапе существует ведущий вид деятельности, который определяет содержание и интенсивность развития; в процессе деятельности происходит усвоение общественно-исторического опыта путем интериоризации (перехода во внутренний план); деятельность имеет сложную структуру и включает собственно деятельность, действия, операции, психофизиологические функциональные системы; единицами строения личности выступает система мотивов и личностных смыслов, которые организованы иерархично. 	<p><i>С.Л. Рубинштейн; А.Н. Леонтьев</i></p>
<p>ТЕОРИЯ УСТАНОВКИ</p>	<ul style="list-style-type: none"> в основе психической жизни индивида лежит понятие установки; установка возникает в результате взаимодействия двух факторов – потребности и ситуации удовлетворения потребностей; при удовлетворении потребностей в одних и тех же условиях происходит формирование и закрепление установки; она становится фиксированной; установки определяют направленность любых проявлений психики и поведения субъекта (осознаваемых и неосознаваемых). 	<p><i>Д.Н. Узнадзе; А.С. Прангивили; И.Т. Бжсалаеа; В.Г. Норкидзе</i></p>

5. Пентабазис, выделяющий 4 всеобщих аспекта субстанции



6. Внутренняя структура предметной области психологии



7. Внутренняя структура дифференциальной психологии



8. Внутренняя структура психологии развития



9. Внутренняя структура психологии активности

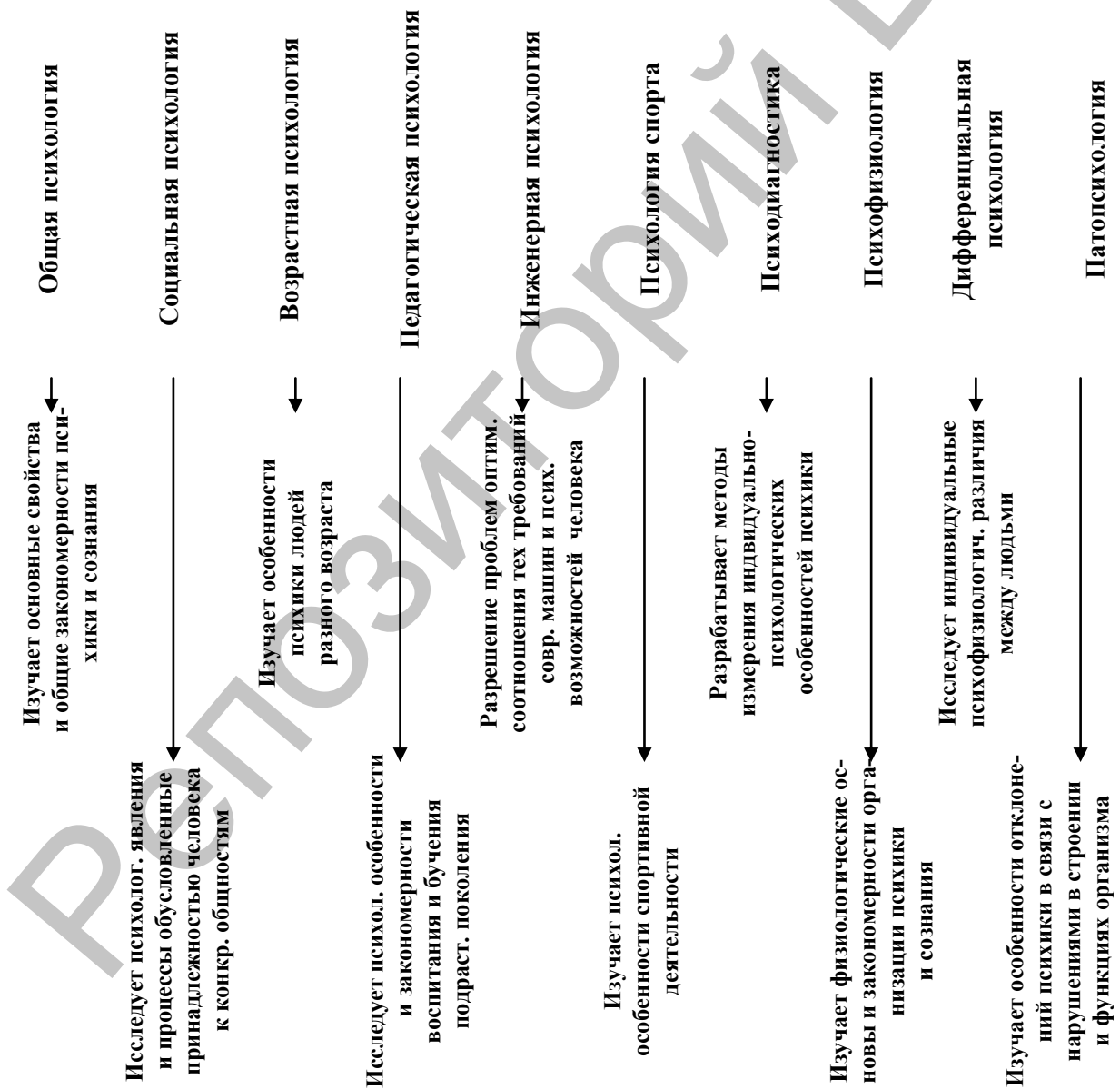


10. Внутренняя структура психологии сообществ



11. Отрасли психологии

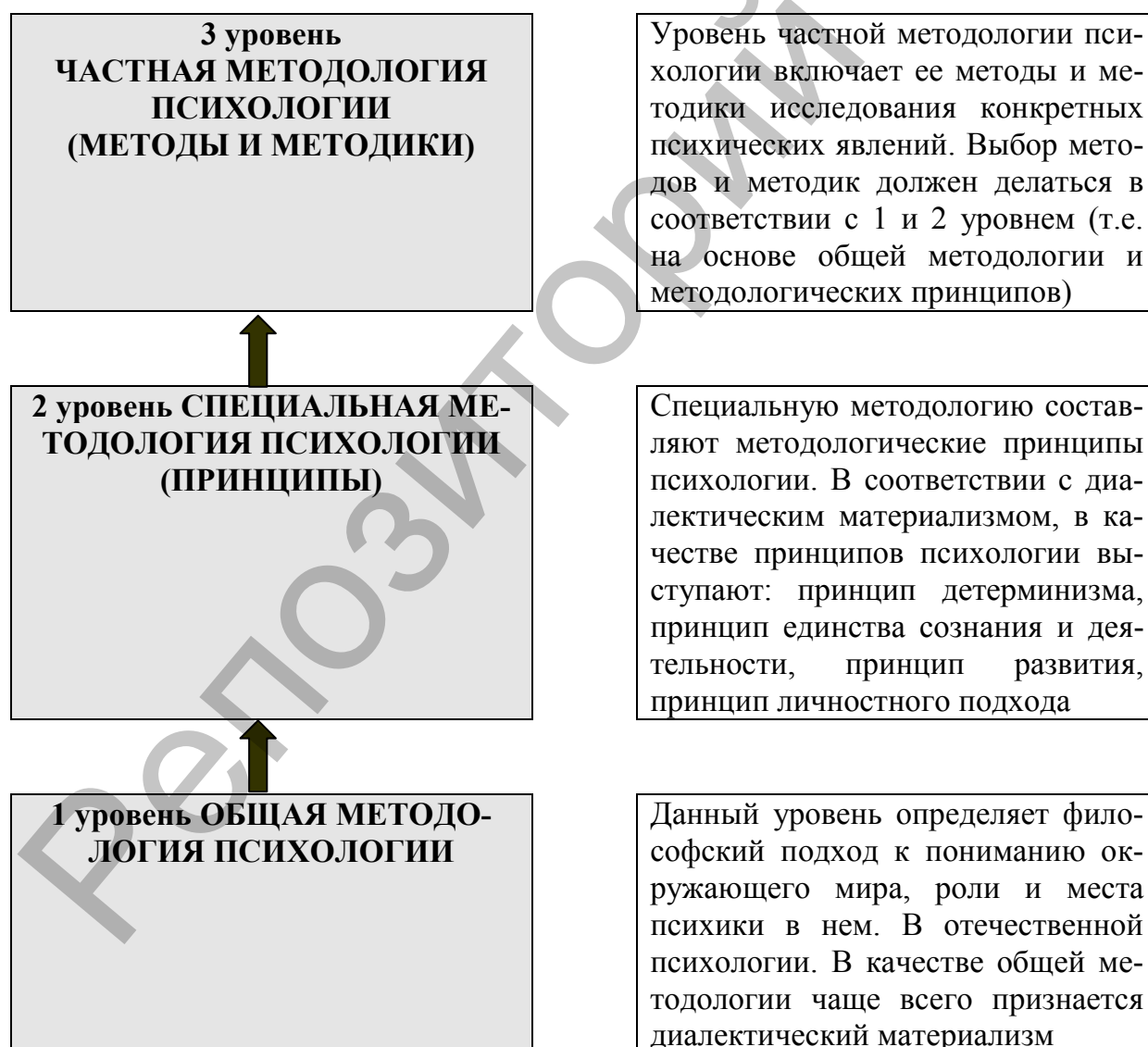
Отрасли психологии



12. Структура общей психологии



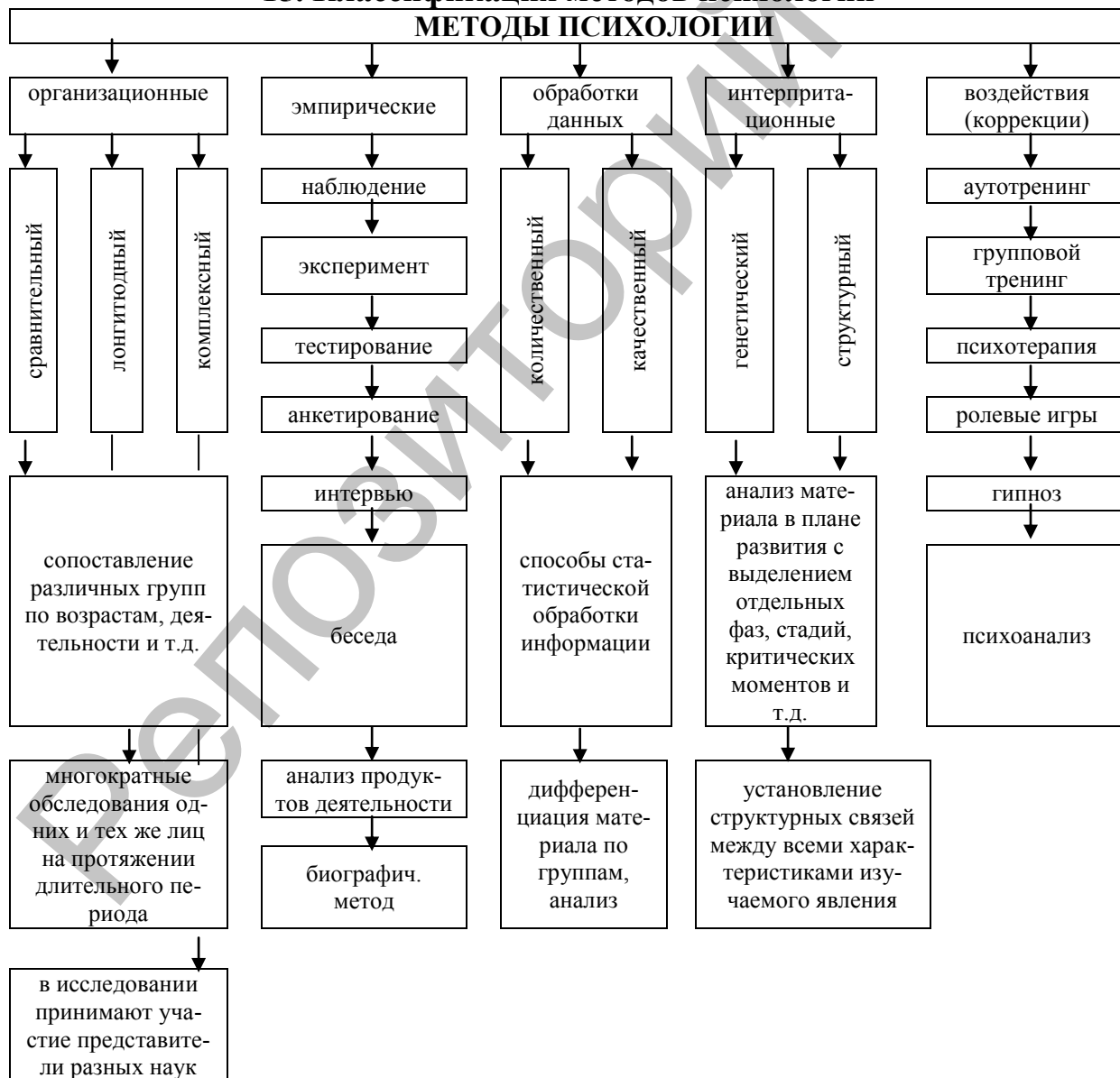
13. Уровни методологии



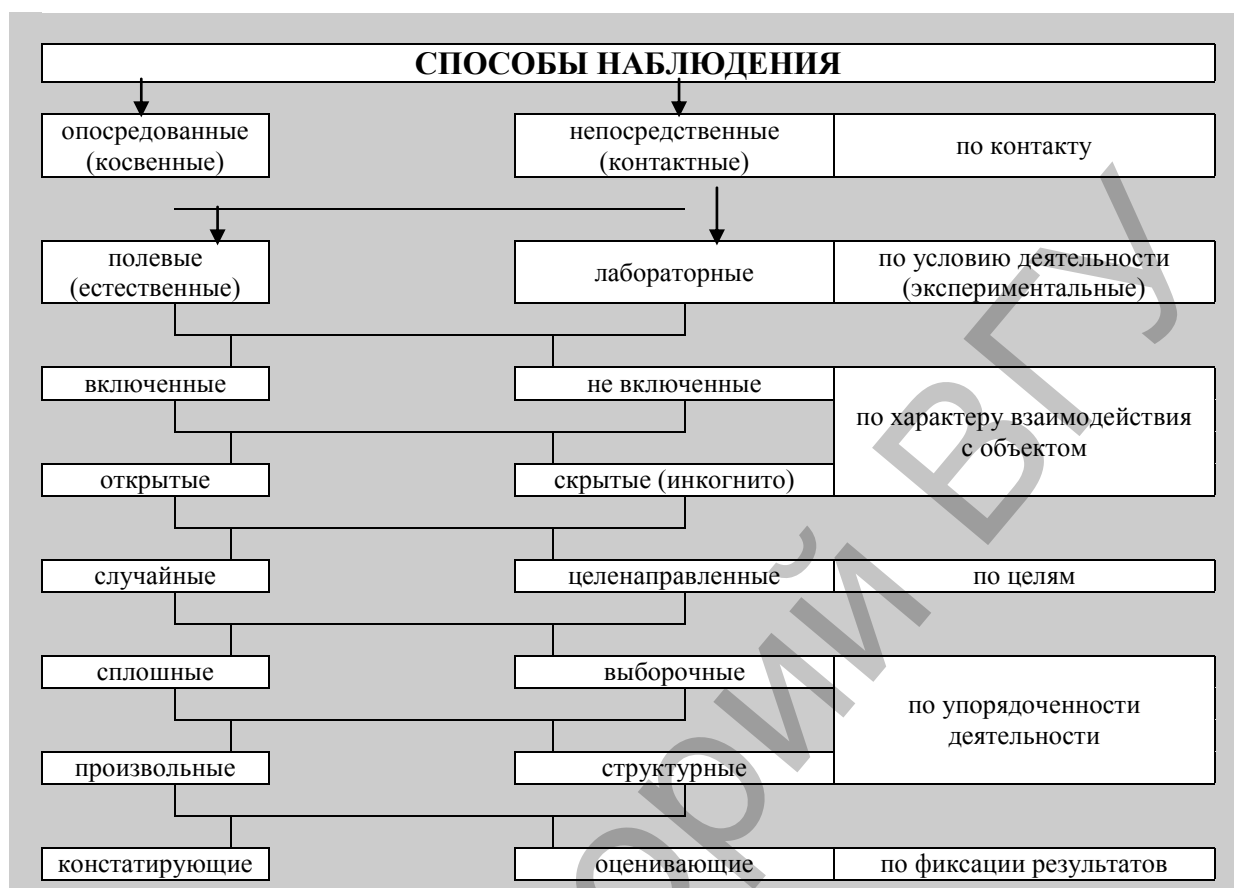
14. Взаимосвязь методологии, методов и методик психолого-педагогического исследования



15. Классификация методов психологии



16. Структурная схема способов наблюдения



17. Возможности и ограничения типов наблюдения

Типы наблюдения	Возможности	Ограничения
Лабораторное	Большая гибкость поведения по сравнению с лабораторным экспериментом. Строгий контроль над переменными. Может быть частью эксперимента, демонстрирующей причинно-следственное направление.	Поведение может быть очень искусственным с низкой экологической валидностью. Участники могут демонстрировать то, что ожидает увидеть исследователь. На участников может влиять их ощущение того, что они являются объектами наблюдения.
Естественное	Более высокая экологическая валидность по сравнению с лабораторным. Может использоваться в случае неэтичности эксперимента, при доступности непосредственных словесных отчетов и при отказе от прямого опроса. Неосведомленности участников об осуществлении наблюдения над ними и, соответственно, поведения как в реальных условиях.	Преимущественное использование в экспериментах при нахождении причинно-следственных направлений. Высокий потенциал для проявления предубеждений наблюдателя. Сложность сокрытия наблюдения или используемого оборудования. Трудность повторения.

Типы наблюдения	Возможности	Ограничения
Включенное	<p>Высокая экологическая валидность по сравнению с лабораторным.</p> <p>Значительно более богатая информация о наблюдаемом взаимодействии.</p> <p>Более доступны значения, которыми оперируют участники.</p> <p>Отсутствие формальности и присутствие искренних проявлений предоставляет возможность открытия инсайтов.</p>	<p>Исследователь полагается на память.</p> <p>Высокая эмоциональная вовлеченность создает сложности для сохранения объективности.</p> <p>Необходимость скрываться.</p> <p>Поведение исследователя оказывает влияние на членов группы.</p> <p>Может быть неповторимым, что создает проблемы валидности полученных данных.</p> <p>Могут быть сложности для генерализации каких-либо результатов.</p>

18. Виды опроса



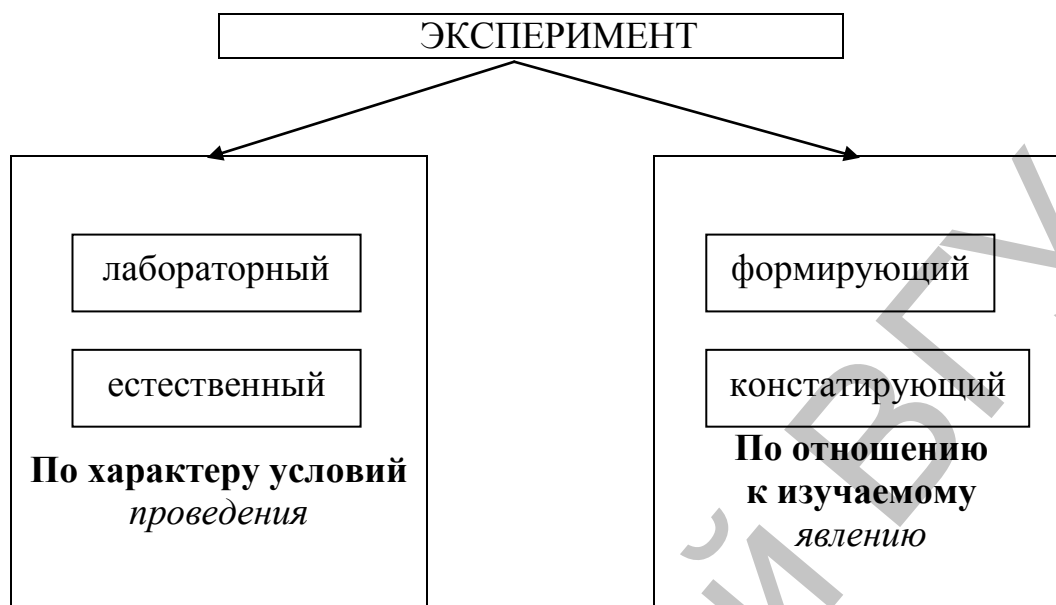
19. Виды, преимущества и недостатки анкетирования

Виды анкетирования	Преимущества	Недостатки
Закрытые (испытуемый выбирает один из предложенных вариантов ответов)	Легки в обработке	Данные ограничиваются получением информации в рамках сформулированных ответов
Открытые (испытуемый сам формулирует ответы на поставленные вопросы)	Возможность получить больше информации, содержащей более полные данные	Трудность в обработке из-за разнообразия ответов

20. Виды, преимущества и недостатки интервью

Вид интервью	Преимущества	Недостатки
Неформальное интервью	<ul style="list-style-type: none"> - интервьюер может учитывать особенности респондента и ситуации; - позволяет получить богатую и реалистическую информацию; - интервьюер чувствует себя более свободно, т.к. не надо подчиняться строгому порядку 	<ul style="list-style-type: none"> - не систематическая и поэтому различная информация от разных испытуемых; - тяжело анализировать собранную информацию; - сильное влияние личностных характеристик; - относительно ненадежно и трудно обобщать
Неформальное управляемое интервью	<ul style="list-style-type: none"> - проще анализ, более систематическая информация; - интервьюер может проявлять относительную свободу действий; - дает достаточно богатую информацию 	<ul style="list-style-type: none"> - различные формулировки могут подчеркивать различные идеи; - влияние личных характеристик; - низкая надежность и возможность обобщать
Стандартизированное с открытыми вопросами	<ul style="list-style-type: none"> - данные легко анализировать; - уменьшение влияния личностных переменных; - респондент не страдает из-за необходимости строго отвечать на вопросы; - данные могут проанализировать другие исследователи 	<ul style="list-style-type: none"> - невозможность учитывать особенности ситуации; - менее богатый материал; - кодирование может не дать необходимую надежность; - ограничения при обобщении
Полностью стандартизированное	<ul style="list-style-type: none"> - не требует много времени; - легко воспроизводимо; - легко обрабатывается; - низкое влияние индивидуальных характеристик 	<ul style="list-style-type: none"> - респондент в ситуации вынужденного выбора; - информация узкая; - возможность неправильного понимания вопросов и влияния всех факторов, снижающих достоверность

21. Классификация экспериментального метода



22. Особенности естественного и лабораторного эксперимента

Естественный эксперимент	Метод	Лабораторный эксперимент
естественные	условия	неестественные, создающие неприятные ощущения
ощущения	контроль побочных переменных	Высокий
высокий	реализм	Низкий
сложнее воспроизвести	воспроизводимость	легко произвести
высокая, когда распространяется на те условия, где проводился; в других условиях низкая	экологическая валидность	Низкая
более высока	конструктивная валидность	низкая из-за узости НП и ЗП
сложное не может быть использовано	техническое оборудование	сложное может быть использовано
больше	затраты и время	меньше

23. Преимущества и ограничения схемы повторных измерений

процедура	преимущества	трудности	возможные решения
повторные измерения	<ul style="list-style-type: none"> - нет влияния субъективной переменной; - необходимо меньшее количество участников; 	<ul style="list-style-type: none"> - эффект порядка; - необходимость использовать различные стимульные материалы; - не всегда можно использовать одних испытуемых при двух условиях НП; - потеря участников ко второму предъявлению НП 	<ul style="list-style-type: none"> - уравнивание, сбалансирование, рандомизация, долгий промежуток, между предъявлениями разных условий НП, рандомизация стимулов, использование независимых выборок

24. Преимущества и ограничения схемы независимых выборок

процедура	преимущества	трудности	возможные решения
использование независимых выборок	<ul style="list-style-type: none"> - нет эффекта порядка; - испытуемым труднее узнать цель эксперимента; - можно использовать одинаковые стимулы; - не надо ждать, когда забудут первое условие 	<ul style="list-style-type: none"> - влияние субъективной переменной; - большое количество испытуемых 	<ul style="list-style-type: none"> - рандомизированное распределение; - предварительное тестирование

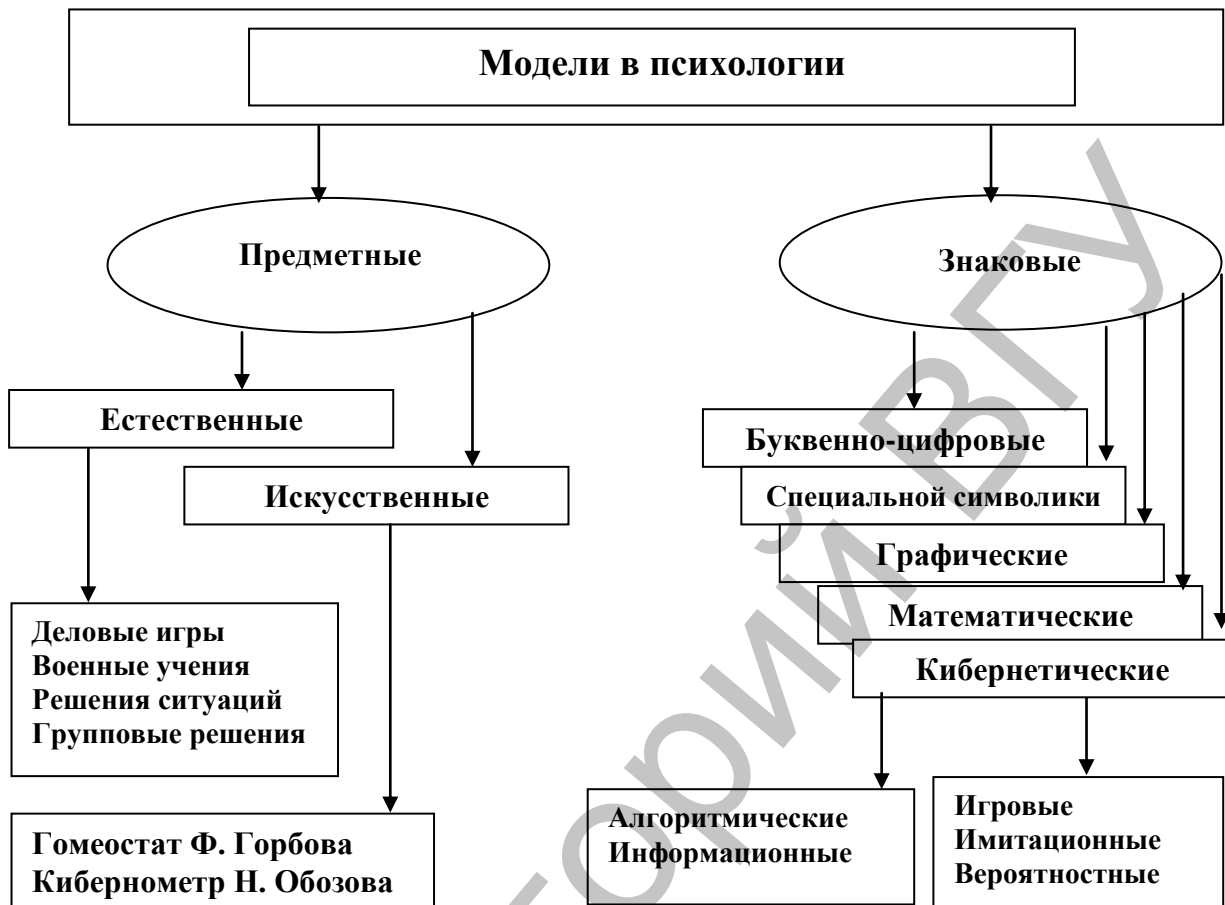
25. Преимущества и ограничения схемы метода парных сравнений

процедура	преимущества	трудности	возможные решения
подобранные пары	<ul style="list-style-type: none"> - нет эффекта порядка; - влияние субъективных характеристик контролируется; - можно использовать одинаковые стимулы 	<ul style="list-style-type: none"> - некоторые субъективные характеристики остаются; - трудно найти соответствующие пары, требуется время; - потеря одного участника приводит к выпадению пары 	<ul style="list-style-type: none"> - рандомизированное распределение

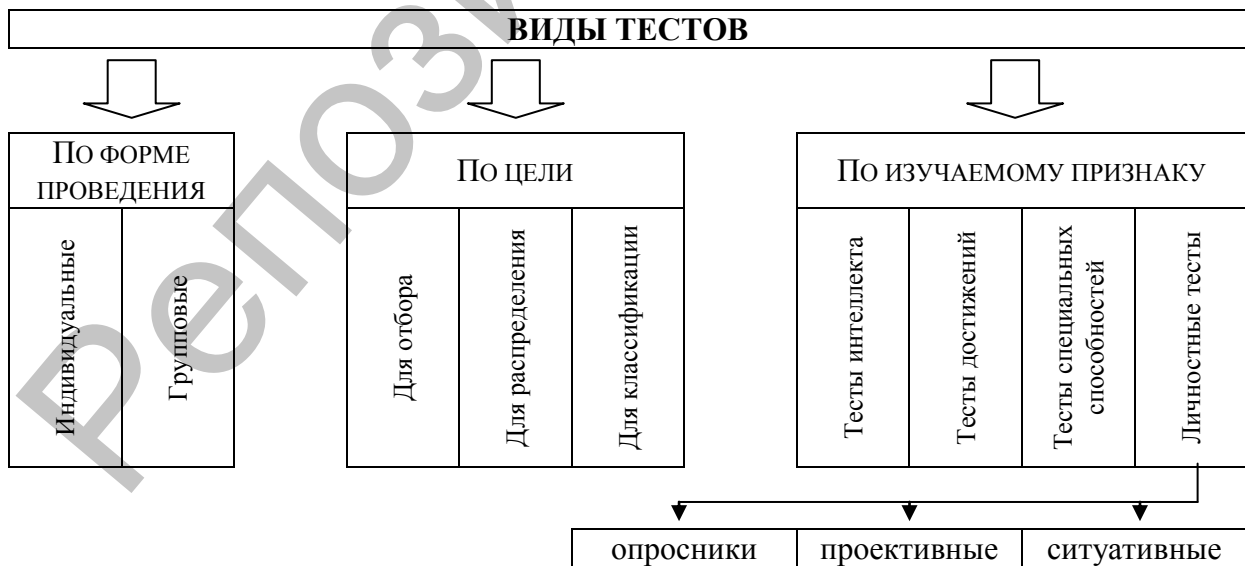
26. Преимущества и ограничения схемы эксперимента с одним участником

процедура	преимущества	трудности	возможные решения
схема с одним участником	<ul style="list-style-type: none"> - полезен, когда требуется много времени на одного участника 	<ul style="list-style-type: none"> - нельзя обобщать; - необходимо повторение, если участник покинет проект 	<ul style="list-style-type: none"> - использовать там, где обобщение не основной критерий

27. Типы психологических моделей



28. Виды тестов



29. Достоинства и ограничения проективных методов

Достоинства	Ограничения
<p>Способствование установлению продуктивных взаимоотношений с диагностируемым.</p> <p>Широкий спектр областей применимости.</p> <p>Низкая фальсифицируемость.</p> <p>Высокий уровень субъективности в интерпретациях.</p> <p>Возможность анализа неосознаваемой сферы психического.</p> <p>Возможность выявления своеобразия индивидуальных интерпретаций</p>	<p>Низкая стандартизованность.</p> <p>Отсутствие объективности в определении показателей.</p> <p>Отсутствие объективных адекватных норм.</p> <p>Высокий уровень субъективности в интерпретациях.</p> <p>Низкая надежность.</p> <p>Низкая традиционно трактуемая валидность</p>

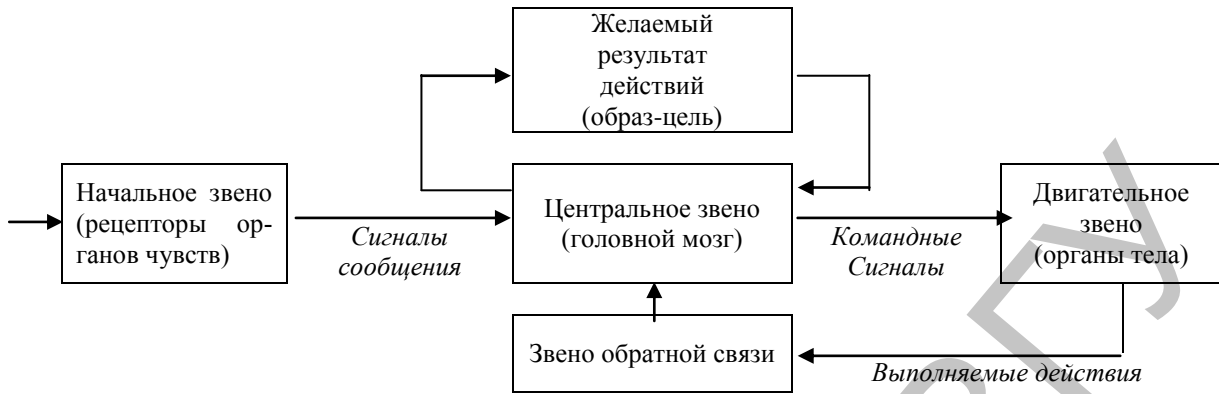
30. Возможности и ограничения контент-анализа

Достоинства	Ограничения
Ненавязчивость (наблюдение не находясь под наблюдением).	Доступные документы могут быть ограниченными или частичными.
Данные представляются в неизменном виде и по этой причине могут подвергаться повторному анализу, что позволяет обеспечивать более высокую надежность и воспроизводимость	Документы создаются для других целей и поэтому исследователю сложно избежать влияния собственной предубежденности (необходимо использование триангуляции, а также других источников данных)
Он может предоставлять возможность «удешевленной» формы лонгитюдного анализа при доступности серии однотипных документов	Очень сложен доступ к выявлению причинных отношений. Затруднительно определение того, является ли документ причиной исследуемого социального явления или рефлексией его

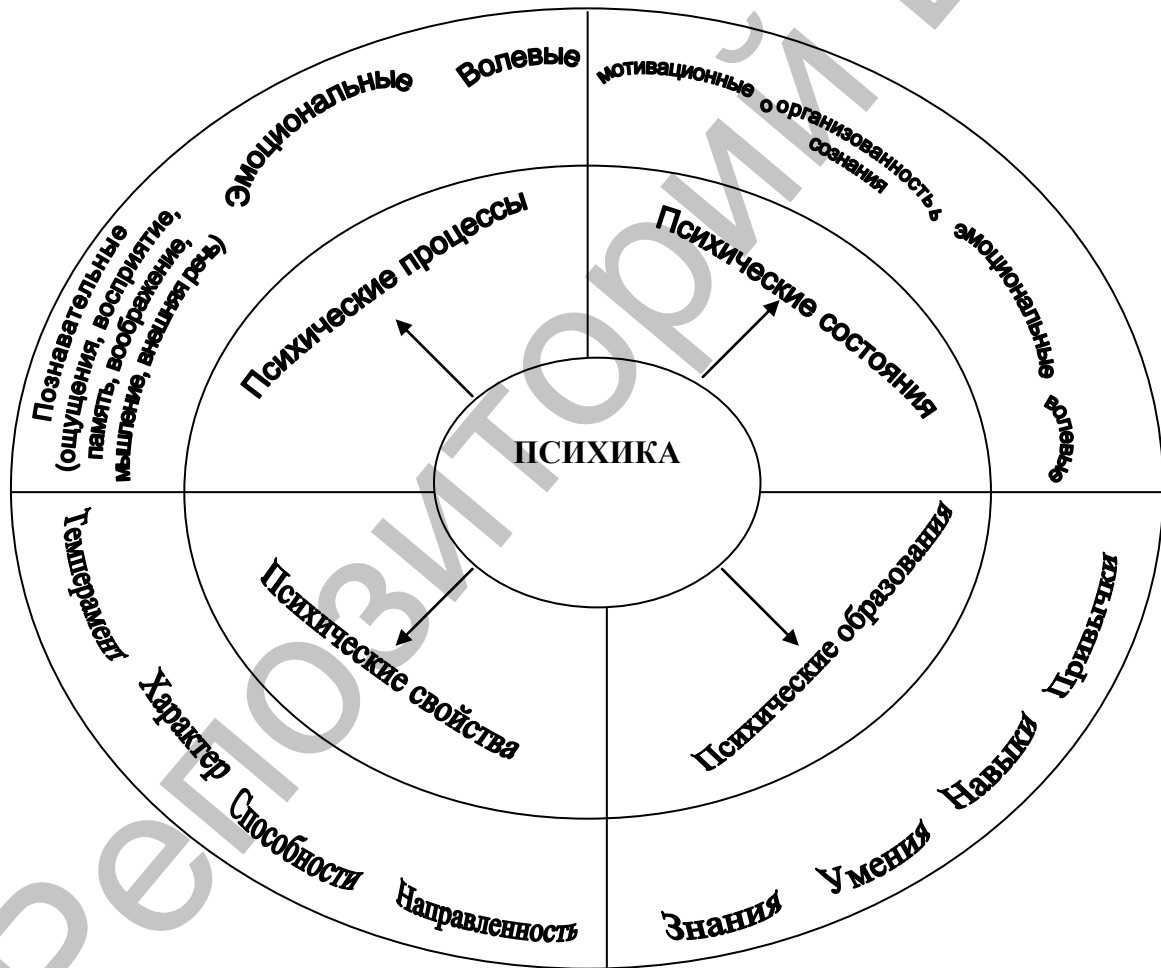
31. Возможности и ограничения методов поперечных и продольных срезов

Метод поперечных срезов	Метод продольных срезов (лонгитюд)
Возможности	
<p>Группы исследуются в одно и то же время, поэтому нет проблемы связанной с поколениями.</p> <p>Ограниченное число людей не может продолжать участие в исследовании.</p> <p>Относительно недорого и меньше затрат времени, поэтому подтверждение или изменение теорий происходит гораздо быстрее</p>	<p>Можно оценить развитие отдельных исследуемых.</p> <p>Нет вариаций между группами.</p> <p>Полезен, когда используется контрольная группа</p>
Ограничения	
<p>Неэквивалентные группы могут стать причиной различий.</p> <p>Если различия в возрасте большие, то это может стать побочной переменной.</p> <p>Не дает информации о развитии отдельных представителей</p>	<p>Выборка небольшая и многие могут выбыть из исследования.</p> <p>Необходимо много времени.</p> <p>Относительно дорог.</p> <p>Если сравниваются разные поколения, то проблема поколения</p>

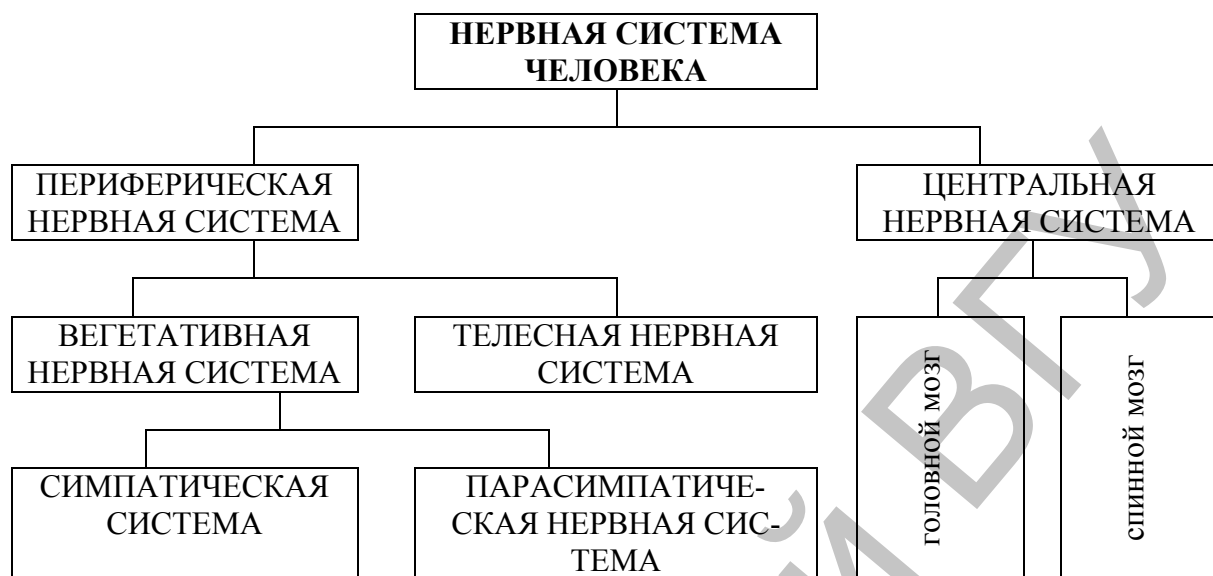
32. Схема процесса психического отражения



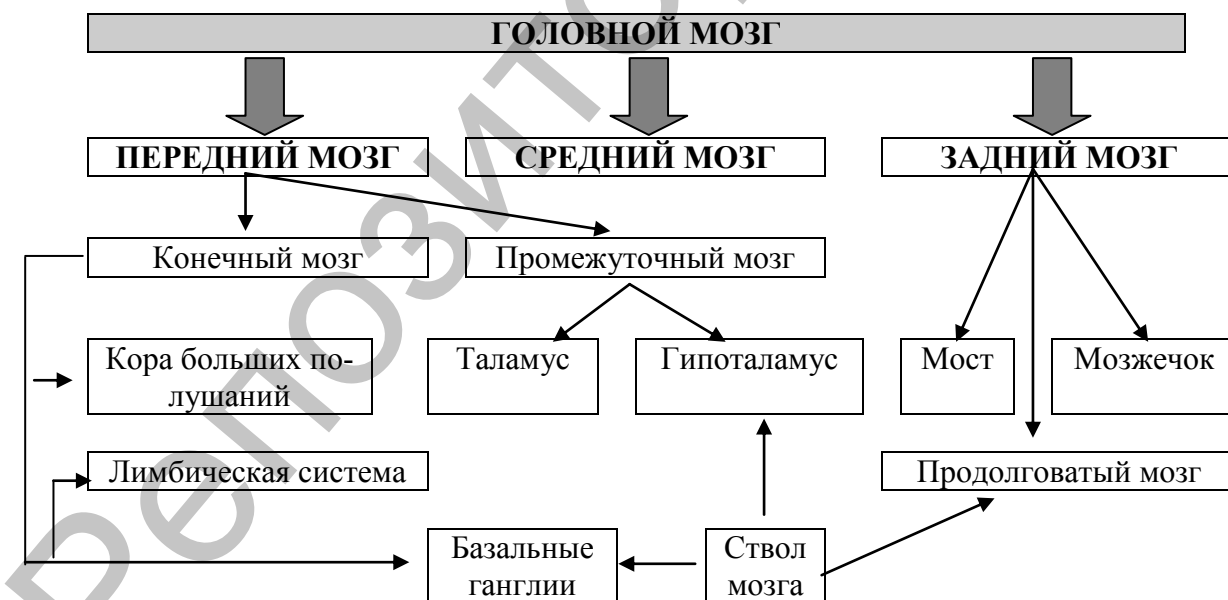
33. Мир психических явлений



34. Строение нервной системы человека



35. Основные структуры головного мозга



36. Особенности и виды безусловных рефлексов

БЕЗУСЛОВНЫЕ РЕФЛЕКСЫ		особенности Врожденный характер реакции организма на раздражение Постоянство нервной связи между раздражениями и реакциями организма Независимость от индивидуального опыта и неизменность самого рефлекса Видовой характер ответной реакции Осуществление безусловных рефлексов у высших животных низшими отделами ЦНС без участия коры больших полушарий головного мозга
виды		
Вегетативные	Поведенческие	
слюноотделительные	ориентировочно-исследовательские	
покраснение (побледнение) кожи	пищевое поведение	
потоотделение	оборонительное поведение	
болевой	гигиеническое поведение	
комплекс реакции на затраты энергии в ходе деятельности	продолжение вида	
зрачковый	миграция	
органов дыхания и др.	стадное (групповое) поведение	

37. Особенности и виды условных рефлексов

УСЛОВНЫЕ РЕФЛЕКСЫ		особенности Приобретаются в течение жизни Временная нервная связь между раздражителем и реакцией Имеют сигнальное значение Являются не видовыми, а индивидуальными Могут быть основой формирования более сложных рефлексов
ОСНОВАНИЕ КЛАССИФИКАЦИИ	Виды РЕФЛЕКСОВ	
По сенсорной модальности условного сигнала	Слуховые, зрительные, обонятельные и т.д.	
По видам безусловного рефлекса, является базой условного	Зрачковый, слюноотделительный и т.д.	
По характеру реакции на сигнал	Активные и тормозные	
По врожденности или приобретенности реакции	Классические и инструментальные	
По отношению к первой или второй сигнальной системе	На первосигнальные и второсигнальные раздражители	

38. Историческое развитие психики и сознания



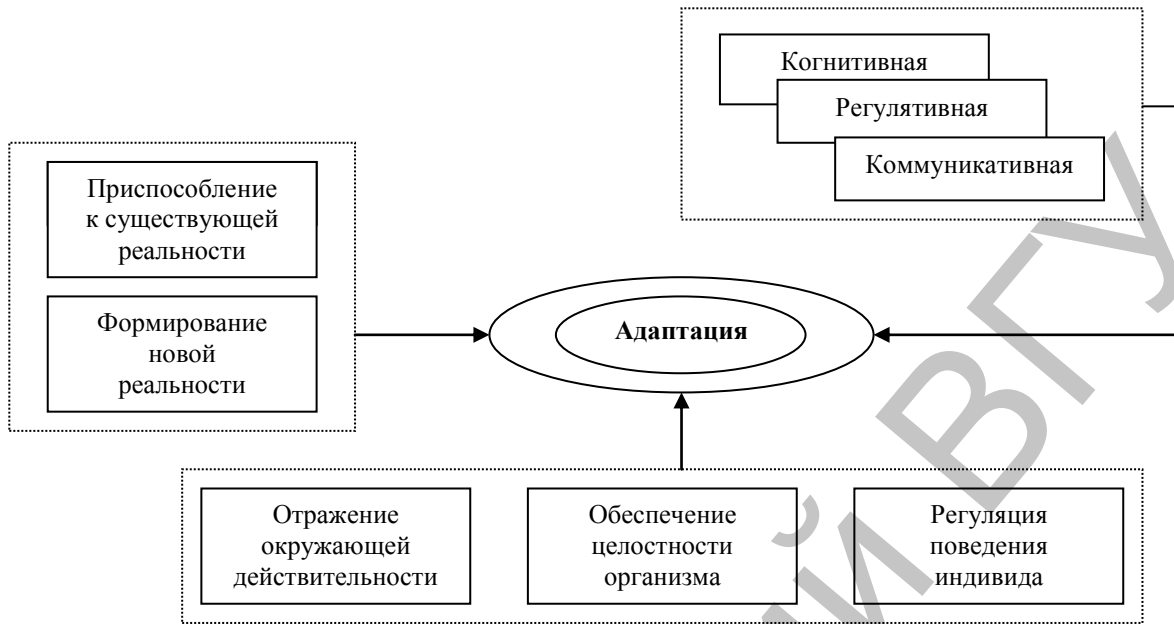
39. Основные отличия поведения животных и человека



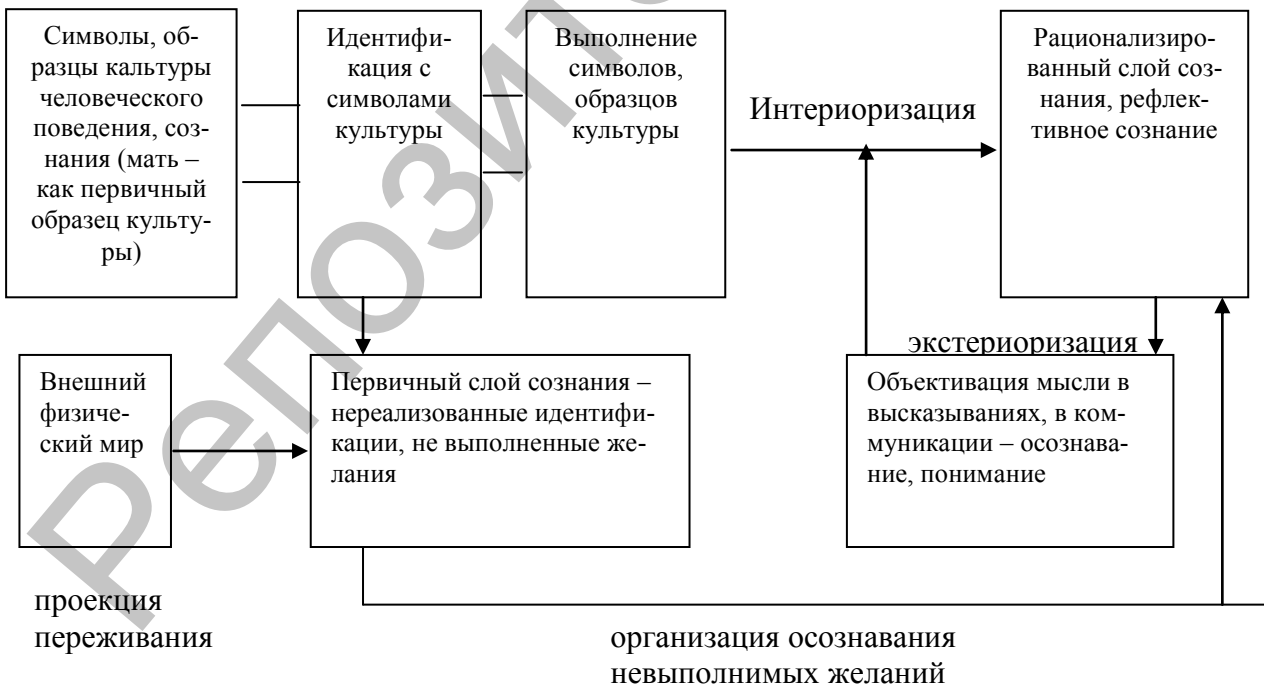
40. Стадии и уровни развития психики и поведения животных (по А.Н. Леонтьеву и К.Э. Фабрн)

Стадии и уровень развития психики	Особенности поведения	Виды живых существ
1. СТАДИЯ ЭЛЕМЕНТАРНОЙ СЕНСОРНОЙ ПСИХИКИ		
А. НИЗШИЙ УРОВЕНЬ Примитивные элементы чувствительности. Развитая раздражимость	Четкие реакции на биологически значимые свойства среды через изменение скорости и направления движений. Слабая пластичность поведения. Несформированная способность реагирования на биологические нейтральные, лишённые жизненного значения свойства среды. Слабая, нецеленаправленная двигательная активность	Простейшие. Многие низшие многоклеточные организмы, живущие в водной среде
Б. ВЫСШИЙ УРОВЕНЬ Наличие ощущений. Появление важнейшего органа манипулирования – челюстей. Способность к формированию элементарных условных рефлексов	Четкие реакции на биологически нейтральные раздражители. Развитая двигательная активность (ползание, рытье в грунте, плавание с выходом из воды на сушу). Способность избегать неблагоприятных условий среды, вести активный поиск положительных раздражителей. Индивидуальный опыт и научение играют наибольшую роль. Главное значение в поведении играют жесткие врожденные программы	Высшие (кольчатые) черви, брюхоногие моллюски (улитки), некоторые другие беспозвоночные
2. СТАДИЯ ПЕРЦЕПТИВНОЙ ПСИХИКИ		
А. НИЗШИЙ УРОВЕНЬ Отражение внешней действительности в форме образов предметов. Интеграция, объединение воздействующих свойств в целостный образ вещи. Главный орган манипулирования – челюсти	Формирование двигательных навыков. Преобладают ригидные, генетически запрограммированные компоненты. Двигательные способности весьма сложны и разнообразны (ныряние, ползание, ходьба, бег, прыжки, лазанье, полет и др.). Активный поиск положительных раздражителей, избегание отрицательных (вредных), развитое защитное поведение	Рыбы и другие низшие позвоночные, отчасти некоторые высшие беспозвоночные (членистоногие и головоногие моллюски). Насекомые
Б. ВЫСШИЙ УРОВЕНЬ Элементарные формы мышления (решение задач). Складывание определенной «картины мира»	Высокоразвитые инстинктивные формы поведения. Способность к научению	Высшие позвоночные (птицы и некоторые млекопитающие)
В. НАИВЫСШИЙ УРОВЕНЬ Выделение в практической деятельности особой, ориентировочно – исследовательской подготовительной фазы. Способность решать одну и ту же задачу разными методами. Перенос однажды найденного принципа решения задачи в новые условия. Создание и использование в деятельности примитивных орудий. Способность к познанию окружающей действительности независимо от наличия биологической потребности	Выделение специализированных органов манипулирования: лап и рук. Развитие исследовательских форм поведения с широким использованием ранее приобретенных знаний, умений и навыков	Обезьяны, некоторые другие высшие позвоночные (собаки, дельфины)

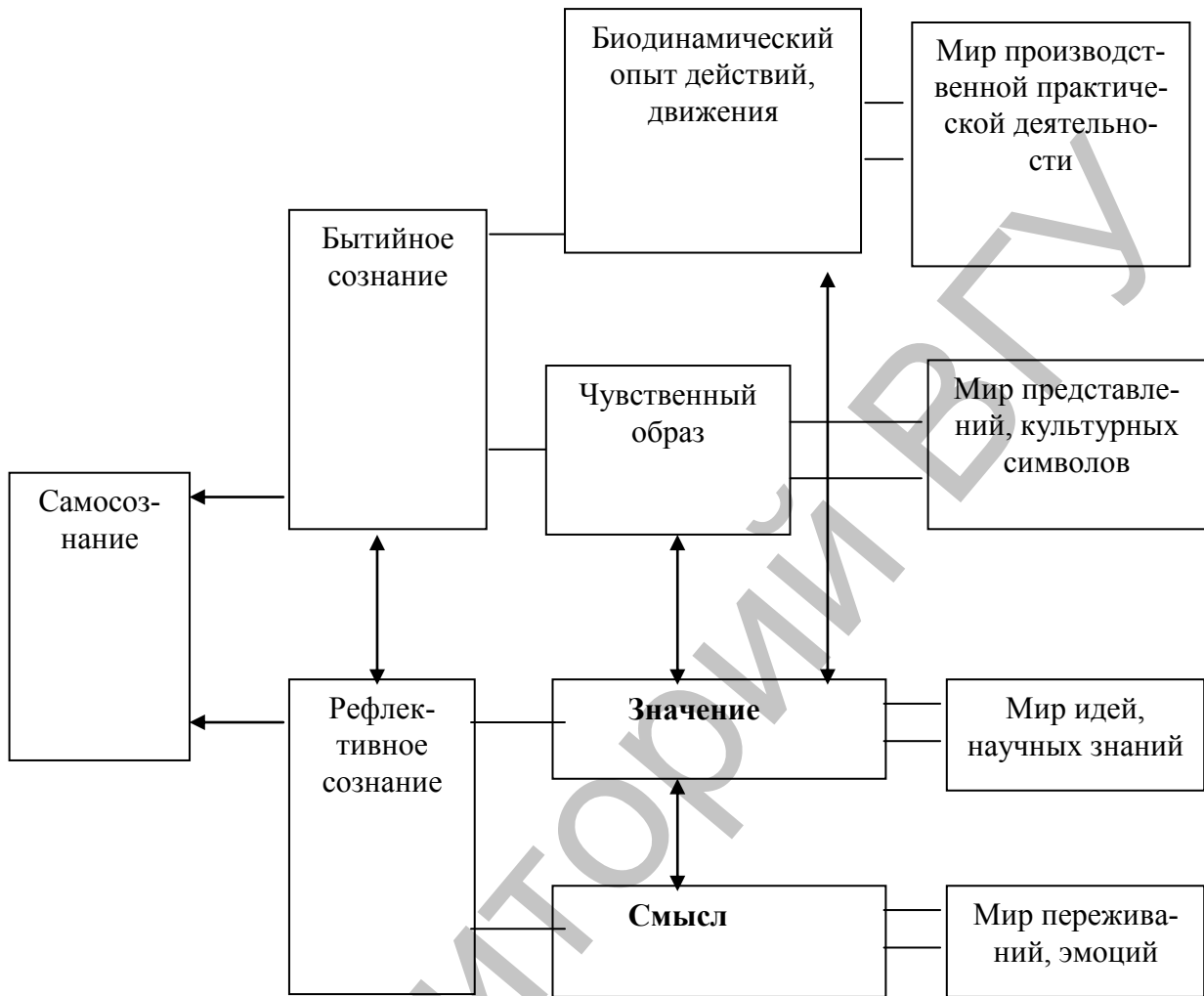
41. Основные функции психики



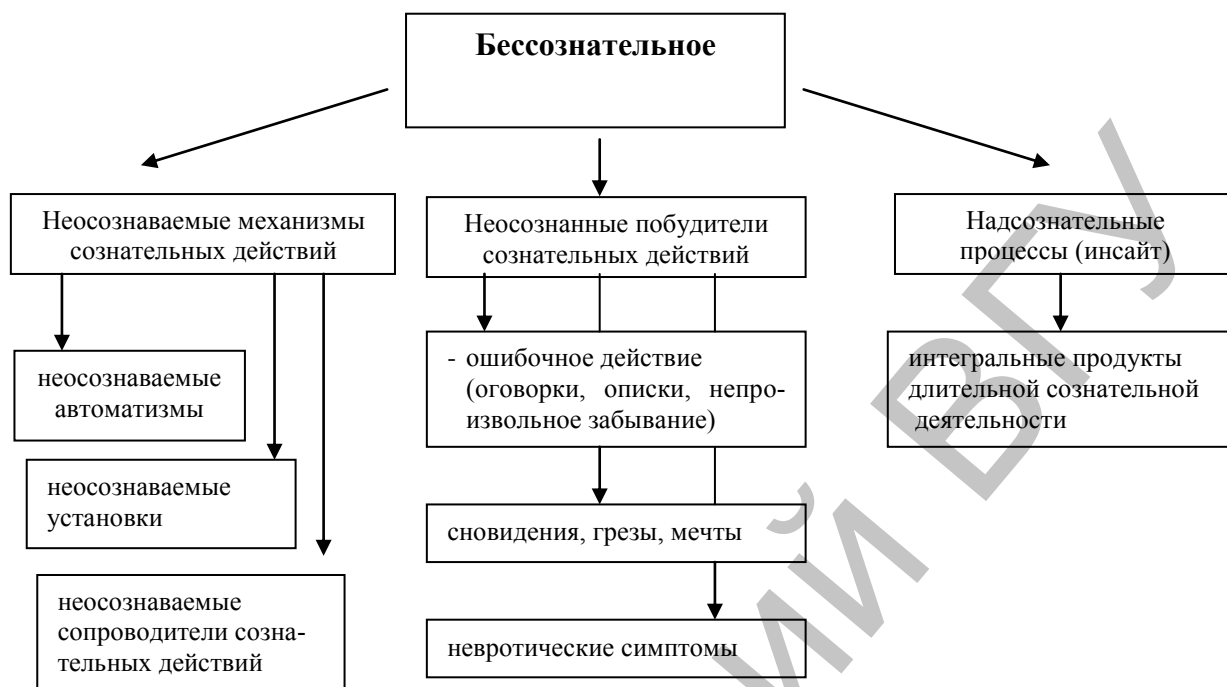
42. Развитие сознания



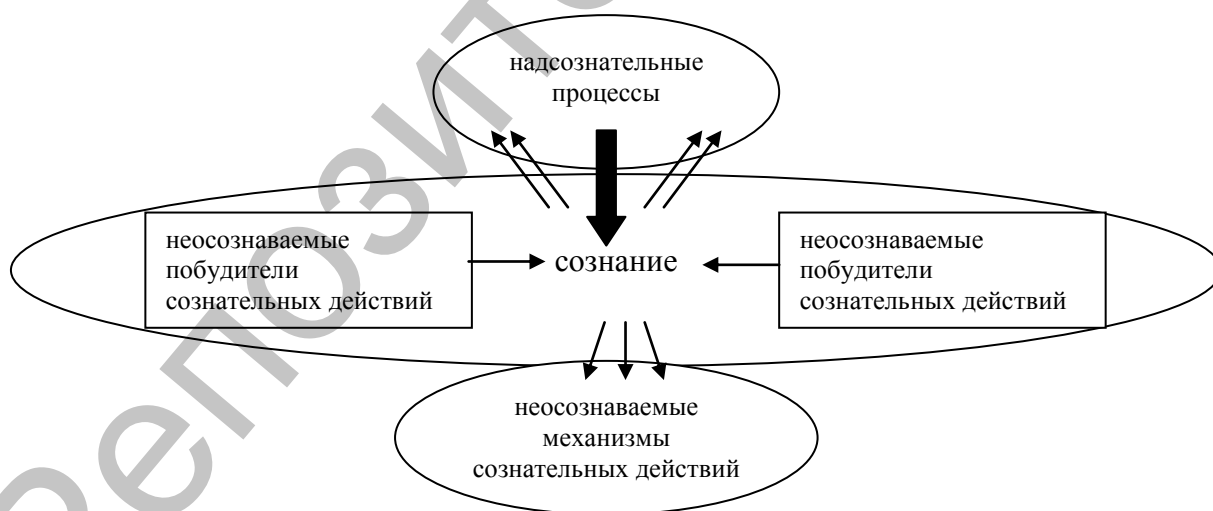
43. Структура сознания (по В.П. Зинченко)



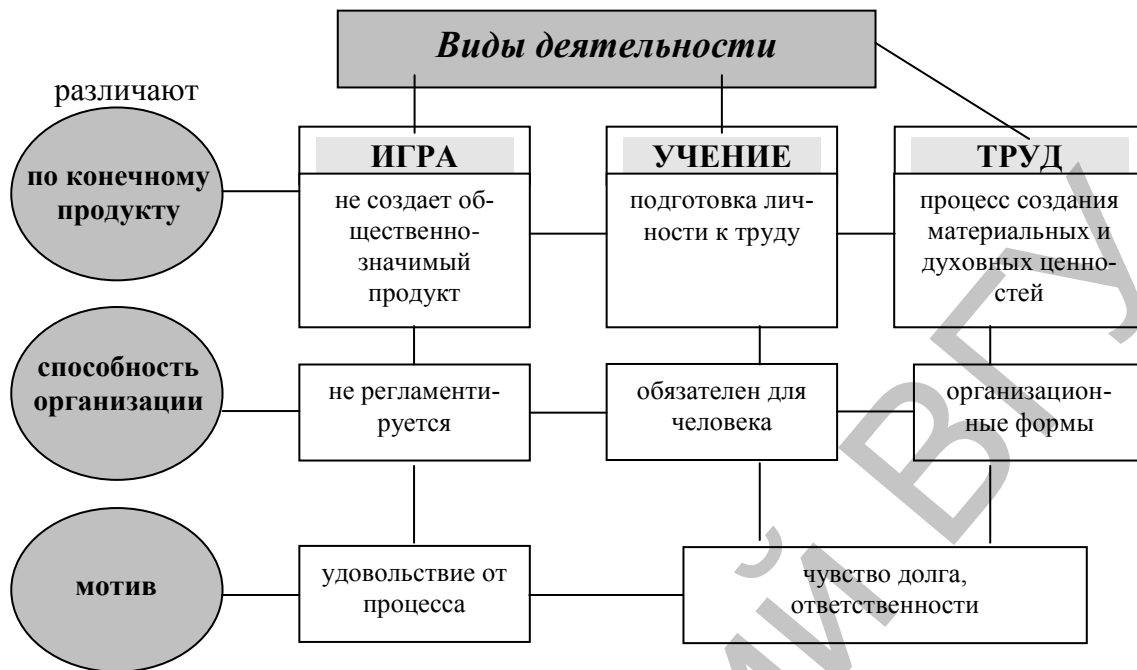
44. Классификация бессознательного



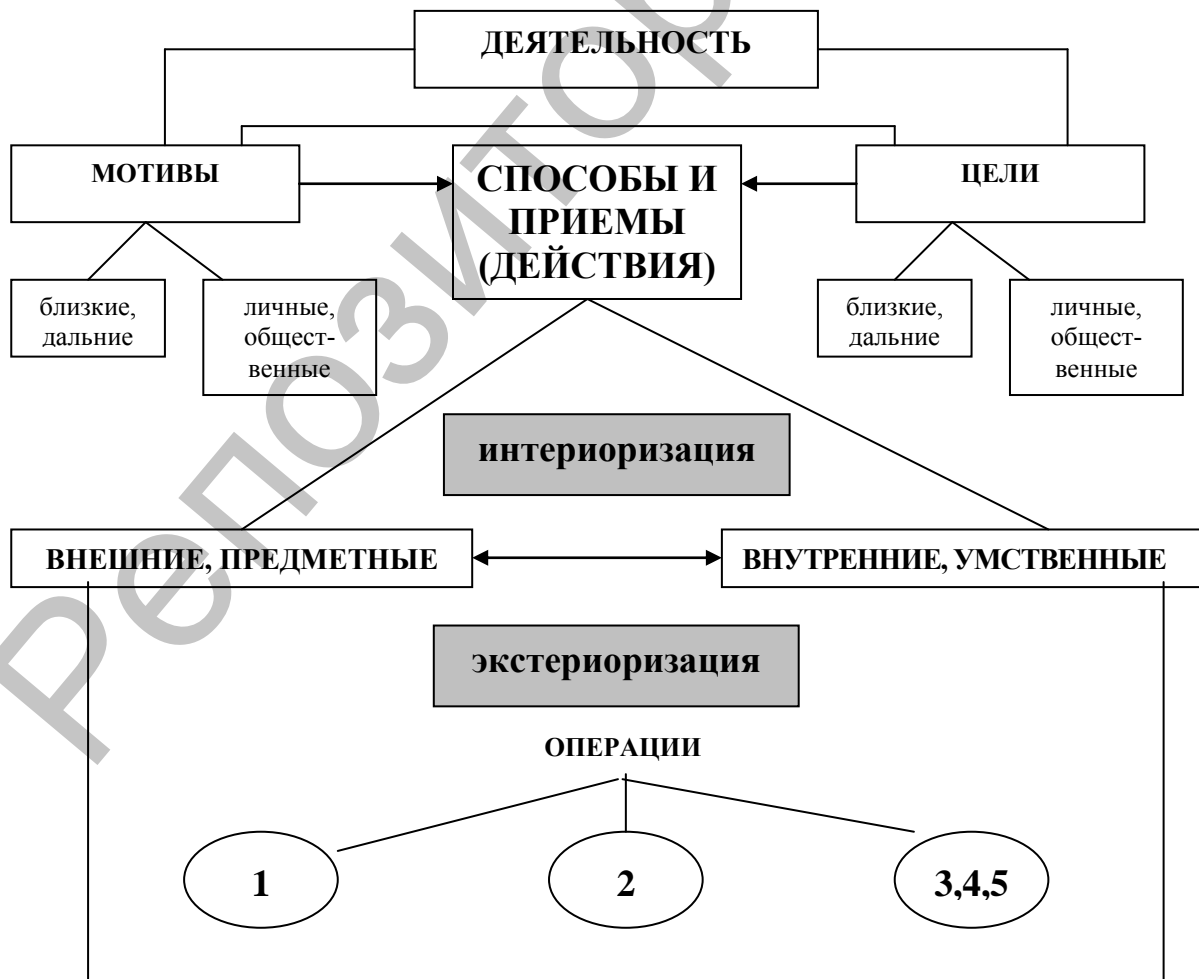
45. Соотношение сознания и неосознаваемых психических процессов



46. Виды деятельности



47. Структура деятельности



ОБОБЩАЮЩИЕ ВОПРОСЫ

Психология как наука

1. Человек как предмет общей психологии.
2. Психология как наука о душе.
3. Психология как наука о сознании.
4. Психология как наука о поведении.
5. Место психологии в системе наук.
6. Отрасли психологии.

Литература:

1. Абрамова Г.С. Введение в практическую психологию. – М., 1996.
2. Гамезо М.В., Домашенко И.А. Атлас по психологии: Информ.-метод. материалы к курсу «Общая психология»: Учеб. пособ. для студентов пед. ин-тов. – М., 1986. – С. 12–42.
3. Гиппенрейтер Ю.Б. Введение в общую психологию. – М., 1998.
4. Годфруа Ж. Что такое психология: В 2 т. – М., 1996. Т. 1.
5. Ждан А.Н. История психологии: от античности к современности. – М., 1997.
6. Лурия А.Р. О месте психологии в ряду социальных и биологических наук // Вопросы философии, 1977, № 9. – С. 68–76.
7. Маклаков А.Г. Общая психология. – СПб., 2001.
8. Немов Р.С. Психология. Учеб. для студентов высш. пед. учеб. заведений. В 3 кн. Кн. 1. Общие основы психологии. – М., 1995. – С. 5–14.
9. Общая психология: курс лекций для первой ступени педагогического образования / Сост. Е.И. Рогов. – М., 1995. – С. 3–23.
10. Психология. Словарь / Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – 2-е изд., испр. и доп. – М., 1990.
11. Столяренко Л.Д. Основы психологии. – Ростов/н/Д., 1996.
12. Ярошевский М. Г. История психологии: от античности до середины XX века. – М., 1997.

Методология и методы психологии

1. Методология. Уровни методологии.
2. Методологические принципы.
3. Основные зарубежные психологические теории.
4. Основные отечественные психологические теории.

Литература:

1. Асмолов А.Г. Психология личности: Учебник. – М., 1990. – С. 7–131.

2. Гамезо М.В., Домашенко И.А. Атлас по психологии: Информ.-метод. материалы к курсу «Общая психология»: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов. – М., 1986. – С. 12–42.
3. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы в психологии. – М., 1984.
4. Маклаков А.Г. Общая психология. – СПб., 2001.
5. Общая психология: Курс лекций для первой ступени педагогического образования / Сост. Е.И. Рогов. – М., 1995. – С. 63–101.
6. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. История и теория психологии. – Ростов/н/Д., 1996. – Т. 2.
7. Психология. Словарь / Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – 2-е изд., испр. и доп. – М., 1990.
8. Янчук В.А. Психология на рубеже третьего тысячелетия: поиски парадигмальных координат, способы теоретизирования и методы исследования // Адукацыя і выхаванне, 1999, № 8. – С. 30–33.

Методы психологического исследования

1. Классификация методов исследования.
2. Метод наблюдения, его виды, достоинства и недостатки.
3. Беседа как метод психологического исследования.
4. Опрос как метод исследования. Виды опроса.
5. Тестирование как один из видов психологического исследования.
6. Анкетирование и интервью как метод сбора фактов. Преимущества и недостатки.
7. Эксперимент и его виды.
8. Проективные методы.
9. Методы шкалирования.
10. Социометрические методы.
11. Репертуарные решетки.
12. Сравнительные исследования.
13. Этапы психологического исследования.

Литература:

1. Анастаси А. Психологическое тестирование. В 2 кн. – М., 1983.
2. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психологической диагностике. – Киев, 1989.
3. Гамезо М.В., Домашенко И.А. Атлас по психологии: Информ.-метод. материалы к курсу «Общая психология»: Учеб. пособ. для студентов пед. ин-тов. – М., 1986. – С. 24–42.
4. Гриншпун И.Б. Введение в психологию. – М., 1994.
5. Корнилова Т.В. Введение в психологический эксперимент. – М., 1997.
6. Маклаков А.Г. Общая психология. – СПб., 2001.

7. Немов Р.С. Психология. Учеб. для студентов высш. пед. учеб. заведений. В 3 кн. Кн. 1. Общие основы психологи. – М., 1995. – С. 15–23.
8. Общая психодиагностика. Под ред. А.А. Бодалева, В.В. Столина. – М., 1991.
9. Общая психология: курс лекций для первой ступени педагогического образования / Сост. Е.И. Рогов. – М., 1995. – С. 81–101.
10. Психология. Словарь / Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – 2-е изд., испр. и доп. – М., 1990.

Понятие о психике. Классификация психических явлений

1. Понятие о психике. Рефлекторно-отражательная природа психики.
2. Психические процессы.
3. Психические состояния.
4. Психические свойства.

Литература:

1. Гамезо М.В., Домашенко И.А. Атлас по психологии: Информ.-метод. материалы к курсу «Общая психология»: Учеб. пособ. для студентов пед. ин-тов. – М., 1986.
2. Гиппенрейтер Ю.Б. Введение в общую психологию. – М., 1998.
3. Гриншпун И.Б. Введение в психологию. – М., 1994.
4. Маклаков А.Г. Общая психология. – СПб., 2001.
5. Немов Р.С. Психология. Учеб. для студентов высш. пед. учеб. заведений. В 3 кн. Кн. 1. Общие основы психологи. – М., 1995. – С. 15–23.
6. Общая психология: курс лекций для первой ступени педагогического образования / Сост. Е.И. Рогов. – М., 1995. – С. 3–23.
7. Психология. Словарь / Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – 2-е изд., испр. и доп. – М., 1990.
8. Столяренко Л.Д. Основы психологии. – Ростов/н/Д., 1996.

Нейрофизиологические основы психики

1. Строение, функционирование и свойства нервной системы человека.
2. Принцип и законы высшей нервной деятельности.
3. Мозг и психика человека.
4. Типологические особенности высшей нервной деятельности человека.

Литература:

1. Годфруа Ж. Что такое психология: В 2 т. – М., 1996. Т. 1.
2. Дельгадо Х. Мозг и сознание. – М., 1971.
3. Лурия А.Р. Эволюционное введение в психологию. – М., 1975.
4. Немов Р.С. Психология. Учеб. для студентов высш. пед. учеб. заведений. В 3 кн. Кн.1. Общие основы психологии. – М., 1995. – С. 24–78.

5. Общая психология: Курс лекций для первой ступени педагогического образования / Сост. Е.И. Рогов. – М., 1995. – С. 63–101.
6. Психология. Словарь /Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – 2-е изд., испр. и доп. – М., 1990.
7. Чуприкова Н.И. Психика и сознание как функции мозга. – М., 1985.

Развитие психики в процессе эволюции

1. Теория психического отражения А.Н. Леонтьева – К.Ф. Фабри.
2. Стадии и уровни психического отражения.
3. Стадия элементарной сенсорной психики. Стадия перцептивной психики.
4. Психика животных и психика человека.

Литература:

1. Гинберген Н. Поведение животных. – М., 1985.
2. Гиппенрейтер Ю.Б. Введение в общую психологию. – М., 1998.
3. Гримак Л.П. Резервы человеческой психики. Введение в психологию активности. – М., 1989.
4. Ладыгина-Котс Н.И. Развитие психики в процессе эволюции организмов. – М., 1958.
5. Леонтьев А.Н. Проблемы развития психики. – М., 1972.
6. Лурия А.Р. Эволюционное введение в психологию. – М., 1975.
7. Рогов Е.И. Общая психология. – М., 1998.
8. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. В 2 т. – М., 1989. Т. 1.
9. Чуприкова Н.И. Психика и сознание как функции мозга. – М., 1985.
10. Фабри К.Э. Игры животных и игры человека // Вопросы психологии, 1982, № 3. – С. 26–34.

Сознание как высшая форма психики. Неосознаваемые психические процессы

1. Сознание как высшая форма психики.
2. Уровни сознания.
3. Самосознание, его существенные особенности.
4. Функции сознания.
5. Неосознаваемые механизмы сознательных действий.
6. Неосознаваемые побудители сознательных действий.
7. Надсознательные процессы.
8. Взаимосвязь трех уровней: бессознательного, подсознательного, сознательного.

Литература:

1. Басин Ф.В. Проблемы бессознательного (о неосознаваемых формах высшей нервной деятельности). – М., 1968.
2. Годфруа Ж. Что такое психология: В 2 т. – М., 1996. Т. 1.
3. Зинченко В.П. Мифы сознания и структуры сознания // Вопросы психологии, 1991, № 2.
4. Леонтьев А.Н. Деятельность, сознание, личность. – М., 1982.
5. Ломов Б.Ф. Сознание как идеальное отражение // Психология сознания: Хрестоматия по психологии / Под ред. Л.В. Куликова. – СПб., 2001.
6. Осборн Р. Фрейд для начинающих / Пер с англ. – М., 1998.
7. Пергаменщик Л.А. Самосознание личности. – Мн., 1983.
8. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. В 2 т. – М., 1989. Т. 1.
9. Столин В.В. Самосознание личности. – М., 1983.
10. Фрейд З. Психология бессознательного. – М., 1989.
11. Чуприкова Н.И. Психика и сознание как функции мозга. – М., 1985.

Деятельность

1. Определение деятельности, ее основные характеристики.
2. Структура человеческой деятельности.
3. Виды человеческой деятельности, их классификация.
4. Особенности общения, игровой, учебной и трудовой деятельности.
5. Внешние (двигательные) и внутренние (психические) компоненты деятельности.
6. Понятия умения и навыка. Виды навыков.
7. Место умений и навыков в структуре деятельности.
8. Формирование навыков и умений.
9. Привычки и их роль в осуществлении деятельности.

Литература:

1. Немов Р.С. Психология. Учеб. для студентов высш. пед. учебн. заведений. В 3 кн. Кн. 1. Общие основы психологии. – М., 1995. – С. 24–78.
2. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М., 1982 (1975).
3. Белоус В.В. Темперамент и деятельность. Учебное пособие. – Пятигорск, 1990.
4. Беспалов Б.И. Действие. Психологические механизмы визуального мышления. М., 1984.

ТЕСТЫ, ЗАДАНИЯ И УПРАЖНЕНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Введение в психологию

Психология как наука

Задание № 1

Психологический диктант:

психика, психология, предмет общей психологии, сознание, бессознательное, личность, поведение, деятельность, психические процессы, психические состояния, психические свойства, психические образования.

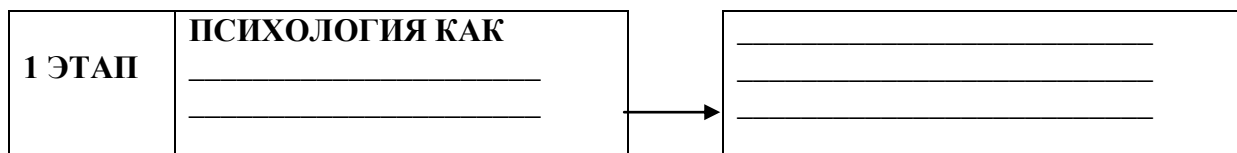
	<hr/> <hr/> <hr/>
	<hr/> <hr/> <hr/>
	<hr/> <hr/> <hr/>

и т.д.

Задание № 2

Раскройте соотношение предмета исследования психологии с сущностью данного этапа:

4 ЭТАП	ПСИХОЛОГИЯ КАК <hr/> <hr/> <hr/>	→	<hr/> <hr/> <hr/>
3 ЭТАП	ПСИХОЛОГИЯ КАК <hr/> <hr/> <hr/>	→	<hr/> <hr/> <hr/>
2 ЭТАП	ПСИХОЛОГИЯ КАК <hr/> <hr/> <hr/>	→	<hr/> <hr/> <hr/>



Задание № 3

Из предложенных вариантов выберите правильный ответ:

- Психические процессы – это _____
- Психические образования – это _____
- Психические свойства – это _____
- Психические состояния – это _____

- | | | | |
|-------------|-------------|-----------|----------------|
| а) ощущения | б) бодрость | в) знания | г) темперамент |
| восприятие | усталость | умения | характер |
| память | эйфория | навыки | способности |
| мышление | фрустрация | привычки | мотивация |
| речь | стресс | | |
| внимание | паника | | |

Задание №4

Прокомментировать и дать оценку поговоркам:

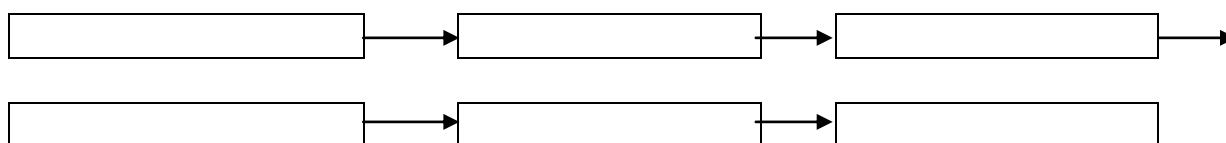
Чужая душа – потемки. _____

У души нет таких тайн, которых не выдавало бы поведение. _____

Задание №5

Из данных понятий построить ряд так, чтобы каждое предыдущее понятие было родовым (более общим) по отношению к последующим:

психика, знание, отражение, сознание, психологическая наука, педагогическая психология



Задание № 6

Выписать из предложенных вариантов свойства, характеризующие житейскую и научную психологию.

Конкретность, интуитивность, ограниченность знаний; обобщенность; основана на наблюдении; рациональность, неограниченность знаний, основана на эксперименте, ограниченность в материалах; неограниченность в материалах.

Житейская	Научная

Задание №7

Прокомментируйте следующее мнение. Ответьте на поставленный вопрос. Приведите по крайней мере 5 доводов «за» и «против».

Психология – это не наука, а самая что ни на есть житейская практика! Посмотрите на таксистов, официантов, гадалок, нищих – чем не психологи? Войти в доверие, вовремя сориентироваться на ваши слова и состояния, заставить разоткровенничаться, поверить, довериться, угадать ваше настроение, социальное положение, особенности характера, а потом воспользоваться всем этим – да тут и «настоящим» психологам есть чему поучиться!

Задание № 8

Прокомментируйте следующие суждения о психологии. Выберите наиболее правильные и полные.

1. Психология – наука, занимающаяся изучением переживаний и психических состояний, которые устанавливаются внечувственным путем, интроспективно.
2. Психология изучает процессы активного отражения человеком и животными объективной реальности в форме ощущений, восприятий, понятий, чувств и других явлений психики.
3. Психология – наука о закономерностях, механизмах и фактах психической жизни человека и животных.
4. Психология – отрасль биологической науки, занимающаяся функционированием нервных процессов мозга.
5. Психология – наука о феноменальных (бестелесных) сущностях, которые образуют содержание отдельного «Я» (т.е. сознание индивида).

Задание №9

Из указанных в скобках слов выберите те, которые находятся к данному слову в том же отношении, что и в приведенном образце. Укажите принцип построения аналогии.

1. *Образец:* МОЗГ: ПСИХИКА

Материя: ... (природа, вещество, отражение, действие)

2. *Образец:* СОЗНАНИЕ: СУБЪЕКТИВНОЕ

Нервный процесс: ... (рефлекс, отражение, объективное, материальное, психическое)

3. *Образец:* МОЗГ: МАТЕРИАЛЬНОЕ

Сознание: ... (физиологическое, реальное, идеальное, активное)

4. *Образец:* ФИЗИЧЕСКОЕ: ПЕРВИЧНОЕ

Психическое: ... (объективное, активное, вторичное)

5. *Образец:* ОБРАЗ: ОТРАЖАЕМОЕ

Копия: ... (психическое, действительность, активность, вторичность)

Задание № 10

Прокомментируйте приведенное высказывание. Согласны ли вы с его автором и почему? О какой особенности психологического знания идет речь? Как называется этот феномен на языке современной психологической науки?

Мыслящий индивид не может расщепиться так, чтобы одна его часть рассуждала, а другая наблюдала за рассуждением.

Задание № 11

Выберите правильный вариант ответа.

1. *Аристотель...* а) делает акцент на знание и мудрость; б) считает душу сущностью тела, наделенного жизнью; в) ставит целью познание царящего во Вселенной порядка; г) все ответы верны; д) все ответы неверны.

2. *Платон...* а) был стихийным материалистом; б) считал, что дух (душа) обитает в теле человека и направляет его на протяжении всей жизни, а после смерти покидает его, отправляясь в мир идей; в) рассматривал душу как самостоятельную субстанцию; г) считал тело «могилой души»; д) считал душу божественным, возвышенным, незримым, вечным началом; е) считал, что душа, размещаясь в разных отделах тела, состоит из частей – разума, мужества, вожделения и т.д.; ж) все ответы верны; з) все ответы неверны.

3. **Философы средневековья...** а) полностью отвергали идеи Аристотеля о душе; б) опирались на учения богословов; в) защищали догматы христианской религии; г) были вульгарными материалистами; д) развивали учение Платона; е) все ответы верны; ж) все ответы неверны.

4. **Декартова концепция человека...** а) дуалистична; б) механистична; в) отвергает идею души как сущности человека; г) опирается на идею рефлекторного характера психики; д) опирается на разум, освященный верой; е) материалистична; ж) все ответы верны; з) все ответы неверны.

5. **Бихевиоризм...** а) опирается на схему «S – R»; б) превратил психологию в «психологию без психики»; в) ввел понятие научения; г) заложил идеи программированного обучения; д) ввел идеи установки; е) все ответы верны; ж) все ответы неверны.

6. **Классический психоанализ...** а) опирается на практику лечения истерических неврозов; б) сделал предметом бессознательные влечения человека; в) определил либидо как энергию, соответствующую потребности в самореализации личности; г) ввел в психологию метод «свободных ассоциаций»; д) все ответы верны; е) все ответы неверны.

7. **Гештальтпсихологи...** а) сделали предметом психологии образы восприятия; б) определили гештальт как форму, структуру, целостную конфигурацию; в) трактовали интеллект как поведение; г) ввели в психологию идею инсайта; д) определили гештальты как элементы сознания; е) все ответы верны; ж) все ответы неверны.

8. **Гуманистическая школа психологии...** а) ориентирована на расцвет всех потенциальных возможностей человека; б) сделала целью воспитания личностный рост; в) отводит главную роль индивидуальному опыту; г) является ветвью экзистенциализма; д) все ответы верны; е) все ответы неверны.

Задание № 12

С позиции бихевиоризма предметом психологии является поведение. По А. Н. Леонтьеву, предметом психологического анализа является деятельность. Но деятельность, в определенном смысле, можно назвать разновидностью человеческого поведения. Следует ли из этого, что А.Н. Леонтьев – сторонник бихевиоризма? Ответ аргументируйте.

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

1. Психология как самостоятельная наука оформилась:
 - а) в 40-х гг. XIX в.;
 - б) в 80-х гг. XIX в.;
 - в) в 90-х гг. XIX в.;
 - г) в начале XX в.
2. Идея неразделимости души и живого тела и рассмотрения психологии как целостной системы знаний впервые была предложена:
 - а) Эпикуром;
 - б) Демокритом;
 - в) Аристотелем;
 - г) Б. Спинозой.
3. Признание психологии как самостоятельной науки было связано:
 - а) с созданием специальных научно-исследовательских учреждений;
 - б) с развитием метода интроспекции;
 - в) с развитием метода наблюдения;
 - г) с выходом трактата Аристотеля «О душе».
4. Термин «психология» в научный оборот ввел:
 - а) Р. Декарт;
 - б) Г. Лейбниц;
 - в) Х. Вольф;
 - г) Аристотель.
5. Психология как наука о сознании возникла:
 - а) в XV в.;
 - б) в XVI в.;
 - в) в XVII в.;
 - г) в XX в.
6. Психология как наука о поведении возникла:
 - а) в XVII в.;
 - б) в XVIII в.;
 - в) в XIX в.;
 - г) в XX в.
7. Определение психологии как науки о душе было дано:
 - а) более трех тыс. лет назад;
 - б) более двух тыс. лет назад;
 - в) в XVI веке;
 - г) в XVII веке.

8. Психическое отражение:
- а) является точной копией окружающей действительности;
 - б) носит избирательный характер;
 - в) предоставляет фотографию воздействующей окружающей среды;
 - г) не зависит от условий отражения.
9. Самой радикальной попыткой поставить психологию на естественно-научную основу является:
- а) психоанализ;
 - б) гештальтпсихология;
 - в) бихевиоризм;
 - г) гуманистическая психология.
10. Наличием души объяснялись все непонятные явления в жизни человека с точки зрения:
- а) психологии души;
 - б) психологии сознания;
 - в) поведенческой психологии;
 - г) психологии как отражательной деятельности мозга.
11. Психическим явлением является:
- а) нервный импульс;
 - б) рецептор;
 - в) интерес;
 - г) сердцебиение.
12. Отражение отдельных свойств предметов и явлений материального мира представляет:
- а) ощущение;
 - б) восприятие;
 - в) память;
 - г) воображение.
13. Психические процессы как ориентировочную деятельность субъекта в проблемных ситуациях рассматривал:
- а) С.Л. Рубинштейн;
 - б) А.Р. Лурия;
 - в) П.Я. Гальперин;
 - г) А.Н. Леонтьев.
14. К числу наиболее древних понятий психологии принадлежит понятие:
- а) мотива;
 - б) личности;
 - в) темперамента;
 - г) способностей.

15. Особенности онтогенетического развития психики изучает психология:
- а) медицинская;
 - б) социальная;
 - в) возрастная;
 - г) общая.
16. Социально-психологические проявления личности, ее взаимоотношения с людьми изучает психология:
- а) дифференциальная;
 - б) социальная;
 - в) педагогическая;
 - г) общая.
17. Автором трактата «О душе» является:
- а) Платон;
 - б) Демокрит;
 - в) Аристотель;
 - г) Эпикур.
18. Отечественная психологическая школа:
- а) выросла из культурно-исторической концепции развития психики;
 - б) основана на изучении приемлемых форм поведения;
 - в) отвергает детерминистский характер психики;
 - г) выросла на идеях единства бессознательного и сознательного.
19. Впервые концепция бессознательного психического была сформулирована:
- а) Аристотелем;
 - б) З. Фрейдом;
 - в) Г. Лейбницем;
 - г) Р. Декартом.
20. Ближайшим предшественником бихевиоризма был:
- а) Ж. Лёб;
 - б) К. Хорни;
 - в) Б. Скиннер;
 - г) Э. Торндайк.
21. Психология представляет собой объективную экспериментальную отрасль естественных наук с точки зрения парадигм:
- а) психоанализа;
 - б) бихевиоризма;
 - в) ассоционизма;
 - г) когнитивной психологии.

22. Программу изучения психики с точки зрения целостных структур выдвинул:
- а) К. Юнг;
 - б) А. Адлер;
 - в) З. Фрейд;
 - г) В. Кёлер.
23. Направление в психологии, изучающее проблемы развития личности, ее активности, самоактуализации и самосовершенствования, свободы выбора и стремления к высшим ценностям, что проявляется в стремлении к справедливости, красоте и истине, известно как:
- а) когнитивная психология;
 - б) бихевиоризм;
 - в) фрейдизм;
 - г) гуманистическая психология.
24. Теорию, объясняющую поведение человека на основе механической модели, создал:
- а) Х. Вольф;
 - б) Г. Лейбниц;
 - в) Р. Декарт;
 - г) Б. Спиноза.
25. Основы детерминистской (причинностной) концепции поведения человека заложил:
- а) И. Гербарт;
 - б) Дж. Пристли;
 - в) Р. Декарт;
 - г) Б. Спиноза.
26. Основоположником отечественной научной психологии считается:
- а) И.П. Павлов;
 - б) Г.И. Челпанов;
 - в) И.М. Сеченов;
 - г) В.М. Бехтерев.
27. Направление в советской психологии 20-х – начала 30-х гг. XX в., трактующее психологию как науку о поведении живых существ, в том числе и человека, оформилось как:
- а) рефлексология;
 - б) реактология;
 - в) педология;
 - г) педагогика.
28. Основателем первого в России психологического института является:
- а) В.М. Бехтерев;
 - б) Г.И. Челпанов;
 - в) И.М. Сеченов;
 - г) И.П. Павлов.

Методы и методология

Задание № 1

Психологический диктант:

Методология, теория, принцип, принципы психологии, психоанализ (фрейдизм), бихевиоризм, гештальтпсихология, гуманистическая психология, культурно-историческая теория, деятельностный подход.

--

--

--

и т.д.

Задание № 2

Раскройте уровни методологии и их сущность:

3 уровень	_____	→	_____
	_____		_____
	_____		_____

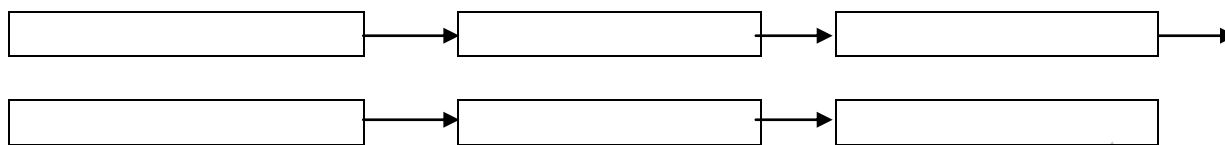
2 уровень	_____	→	_____
	_____		_____
	_____		_____

1 уровень	_____	→	_____
	_____		_____
	_____		_____

Задание №3

Из данных понятий построить ряд так, чтобы каждое предыдущее понятие было родовым (более общим) по отношению к последующим:

метод, методология, методика, тест, психология, утверждение.



Задание №4

Допишите продолжение следующих утверждений.

1. Важнейшим принципом отечественной психологии является принцип детерминизма, признающий...
2. Принцип единства сознания и деятельности означает...
3. Психика может быть правильно понята, только если она рассматривается...
4. Констатирующий эксперимент выявляет...
5. Формирующий эксперимент предполагает целенаправленное воздействие на испытуемого с тем, чтобы...
6. Интерпретация данных эксперимента и формулирование выводов зависят от...
7. Научный метод психологии должен быть...

Задание № 5

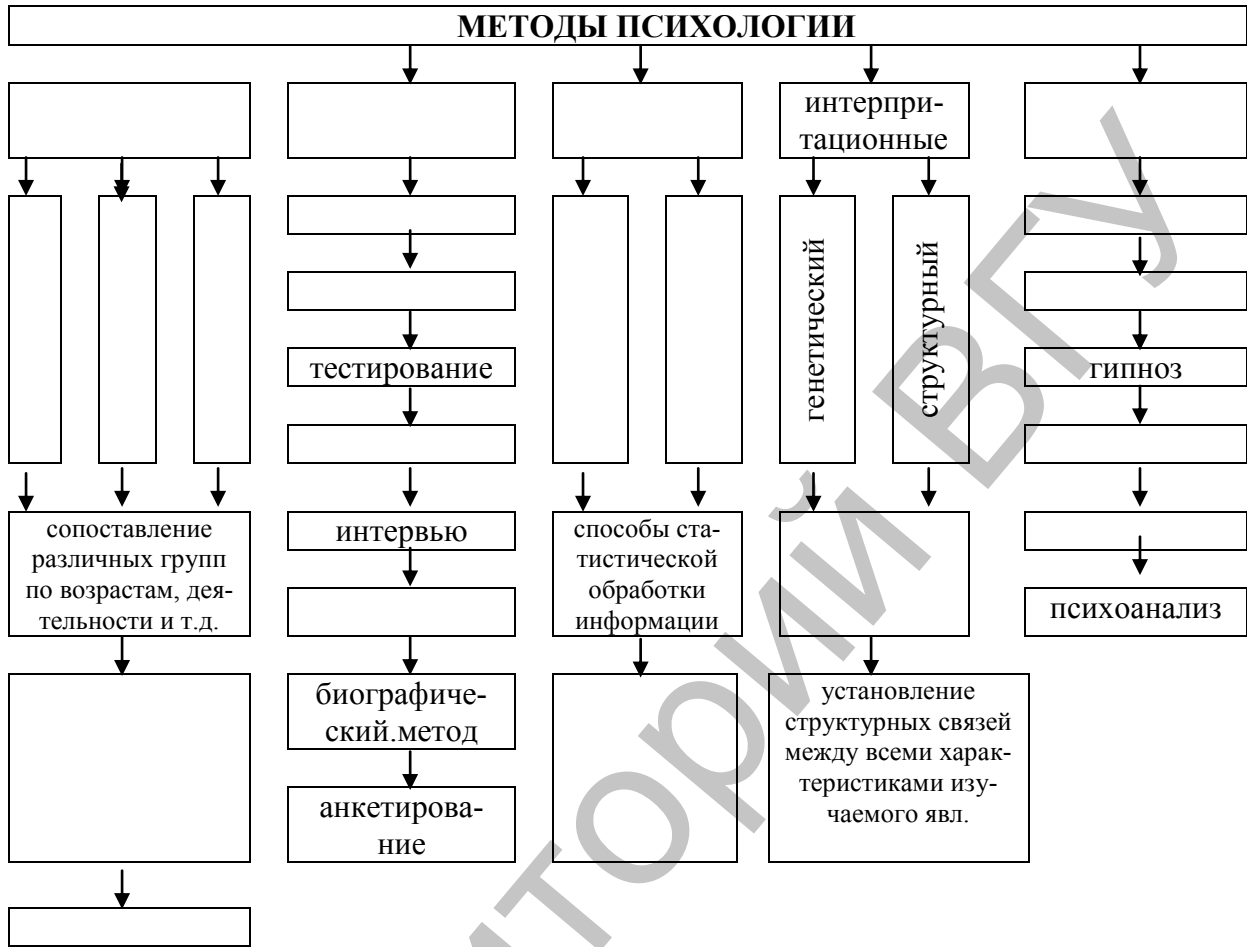
Психологический диктант:

Метод, методы психологии, методики исследования психологических явлений, организационные методы, эмпирические методы (методы сбора первичной информации), методы обработки данных, методы интерпретации, методы психологического воздействия, эксперимент, наблюдение, тестирование (психодиагностический метод).

и т.д.

Задание № 6

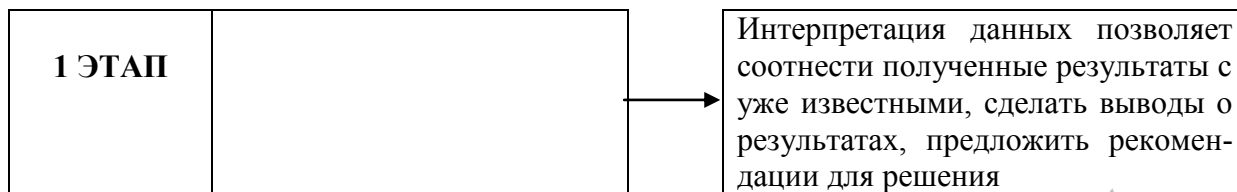
Впишите в таблицу недостающие методы:



Задание №7

Назовите основные этапы психологического исследования.

4 ЭТАП		На данном этапе при помощи специальных статистических процедур производится количественная обработка информации, позволяющая выявить
3 ЭТАП		Изучение проблемы, обоснование методологии, определение задач исследования, выдвижение общей и частных гипотез, разработка методики проведения исследования
2 ЭТАП		Используя эмпирические методы, предусмотренные методикой исследования, необходимо собрать первичные данные об исследуемом явлении



Задание № 8

Выберите и поставьте соответствующий порядковый номер способа наблюдения для каждого из предложенных критериев.

Критерии	Способы наблюдения
По контакту _____	1. Полевые (естественные)
По условиям деятельности _____	2. Опосредованные (косвенные)
По характеру взаимодействия с объектом _____	3. Не включенные
По целям _____	4. Целенаправленные
По упорядоченности деятельности _____	5. Структурные
По фиксации результатов _____	6. Включенные
	7. Открытые
	8. Лабораторные (эксперимент)
	9. Непосредственные (контактные)
	10. Случайные
	11. Скрытые (инкогнито)
	12. Выборочные
	13. Констатирующие
	14. Сплошные
	15. Произвольные
	16. Оценивающие

Задание № 9

Ниже дается краткое описание основных методов современной психологии. Определите, о каких методах идет речь.

1. Кратковременное психологическое испытание проводится (по заданию стандартной формы) с целью выяснить, насколько психологические качества испытуемого (способности, навыки, умения и др.) соответствуют установленным психологическим нормам и стандартам. Применяется главным образом для определения пригодности к той или иной профессии.

2. Сущность метода – сбор и обобщение данных, полученных в различных видах деятельности характеризуемой личности. Каждая учитываемая черта

личности по степени проявления может оцениваться условным баллом. Применяется для изучения индивидуально-психологических качеств учащегося, в частности его способностей. _____

3. Индивида систематически изучают в обычной повседневной жизни. Исследователь не вмешивается в естественный ход событий. Пример этого метода – ведение дневника матерью. На протяжении многих лет она записывает в дневник об изменениях в психической жизни ребенка. Эти сведения служат исходным материалом для психологических выводов, обобщений, предложений, которые следует проверять другими методиками. _____

4. Исследуемое явление изучается в точно учитываемых условиях, позволяющих следить за ходом явления и воссоздавать его при повторении этих условий. _____

5. На основании предварительно сформулированных критериев выбора, диктуемых реальной обстановкой, испытуемого спрашивают, например, о том, кого он взял бы к себе в помощники при выполнении общественного поручения, к кому обратился бы за помощью в учебе и т.п. Затем на основании подсчета голосов выясняют, кто получил наибольшее количество выборов, кто среднее, кто – наименьшее. _____

6. Расклассифицируйте методики следующего списка по трем основаниям: а) по цели применения; б) по процедуре проведения; в) по содержанию.

Тесты профессионального отбора, действенные тесты, тесты достижения, социометрические методики, групповые тесты, тесты профпригодности, вербальные тесты, графические тесты, тесты межличностных отношений, тесты интересов, тесты установок, тесты способностей, личностные тесты, тесты эмоциональной регуляции, аппаратные методики, проективные тесты, диагностика готовности к школе, клинические тесты, индивидуальные тесты, тесты конформности, тесты психологической совместимости, опросники, тесты «карандаш-бумага», интеллектуальные тесты, экспертные оценки, диагностика темперамента.

7. Исправьте ошибки в приведенном тексте.

Задача наблюдения – точно и подробно описывать переживания, психические состояния и поведение. Оно должно ограничиваться беспристрастной регистрацией фактов поведения, не пытаясь проникать в их причины. Наблюдение выполняет только вспомогательные функции, позволяя накопить

эмпирический материал, и практически не используется как самостоятельный метод. Нет таких ситуаций, где можно было бы использовать наблюдение в качестве единственного объективного метода.

8. В лаборатории В.Вундта с целью регистрации элементов сознания испытуемым предлагалось, например, описать яблоко в терминах собственных ощущений: «сначала я получил ощущение красного, и оно затмило все остальное, потом оно сменилось впечатлением круглого, одновременно с которым возникло легкое щекотание в языке, по-видимому, след вкусового ощущения. Появилось также быстро преходящее мускульное ощущение в правой руке...» и т.д. Попробуйте этим же методом (каким?) описать а) собаку, б) ребенка, в) любимую музыку. В чем ощущается дискомфорт и противоречие? Каковы существенные недостатки этого метода?

Задание № 10

Обозначьте стрелкой этапы и процедуры научного исследования и соответствующие им пословицы.

Этапы научного исследования	Пословицы
1. Постановка проблемы.	Где была вода, там и опять будет.
2. Выдвижение гипотезы.	Не тогда собак кормят, как на охоту ехать.
3. Подготовка исследования.	Кто спрашивает, тот не блудит.
4. Составление плана эксперимента.	На хороший вопрос хороший и ответ.
5. Проведение пробных экспериментов.	Семь раз отмерь, один раз отрежь.
6. Постановка эксперимента.	Сперва проверь, а потом верь.
7. Статистическая обработка результатов.	Первый блин комом.
8. Составление выводов.	Прежде, чем запрягать, надо знать, зачем и куда ехать.

Задание № 11

Необычный кроссворд

Здесь зашифровано 16 важнейших методологических терминов. Попробуйте найти их. Читать можно слева направо и в обратном порядке, сверху вниз и снизу вверх. Каждая буква входит в состав только одного слова.

Два термина (объект, интерпретация) уже обозначены ломанными линиями. Отгадав все термины, можете считать, что они находятся в вашей памяти в актуальном состоянии.

Р	П	А	Л	И	З	Т	Е	Т	А	Ц
О	А	Н	Ф	Ь	И	Н	Р	Е	Я	И
Б	Л	Е	Б	Е	Т	О	П	Р	Н	А
А	З	М	Ъ	Е	К	Д	Д	И	А	И
П	Е	А	И	Г	Т	М	Е	У	Р	Н
Р	Т	О	П	М	О	Д	А	К	Т	С
Е	Д	М	В	Ы	В	М	И	Ц	П	Е
К	О	Е	Т	Д	О	Е	Я	Н	Е	Р
Т	Н	Г	К	Д	О	Т	А	Н	М	Е
Р	Ь	Р	И	И	К	А	Я	Н	О	Ь
О	Л	А	Ф	В	А	Л	И	Д	С	Т

Задание № 12 Файнворд

Файнворд – английское название, которое означает «найди слово». В приведенном ниже тексте кроме прямо помянутой анкеты спрятаны названия еще трех методов психологического исследования. Найдите их.

В анкету включают заранее подготовленные вопросы. При изучении некоторых проблем вопрос никогда не формулируют в прямой форме. При обработке собранного материала широко используют знаки-символы, которые выступают как представители другого предмета, свойства, отношения. Так, например, нормированное отклонение той или иной варианты от средней арифметической обозначается буквой t , стандартные отклонения буквой S .

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

1. Методология:
 - а) представляет собой результат процесса познания;
 - б) определяет способы достижения и построения знания;
 - в) является предметной поддержкой учебной деятельности;
 - г) является процессом, в ходе которого возникают новые формы поведения и деятельности.
2. Психический процесс зависит от производящих его факторов согласно принципу:
 - а) индетерминизма;
 - б) развития;
 - в) детерминизма;
 - г) системности.

3. С материалистической точки зрения психические явления рассматривал:
- Р. Декарт;
 - Б. Спиноза;
 - Т. Гоббс;
 - Платон.
4. Принцип, требующий рассматривать психические явления в постоянном изменении, движении, называется принципом:
- детерминизма;
 - развития;
 - перехода количественных изменений в качественные;
 - объективности.
5. Подход к изучению психики, определяющий возможности психического анализа как сложной многоуровневой системы, выполняющей определенные функции, называется:
- процессуальным;
 - историческим;
 - структурно-функциональным;
 - динамическим.
6. Отличительная черта отечественной психологии – использование категории:
- деятельности;
 - бессознательного;
 - подкрепления;
 - интроспекции.
7. Необходимость выявления противоречий как источника развития и саморазвития психики означает принцип:
- единства психики и деятельности;
 - единства содержания и формы;
 - единства и борьбы противоположностей;
 - всесторонности.
8. Деятельностный подход в психологии не включает в себя требования принципа:
- единства психики и деятельности;
 - деятельностного опосредования межличностных отношений;
 - единства строения внутренней и внешней деятельности;
 - воспроизведения в онтогенезе психики основных этапов культурно-исторического развития человека.

9. Положение о единстве сознания и деятельности впервые выдвинул:
- а) С.Л. Рубинштейн;
 - б) А.Н. Леонтьев;
 - в) Г.А. Ковалевский;
 - г) Л.С. Выготский.
10. Б.Г. Ананьев относит лонгитюдный метод исследования:
- а) к организационным методам;
 - б) к эмпирическим методам;
 - в) к способам обработки данных;
 - г) к интерпретационным методам.
11. Целенаправленное, планомерно осуществляемое восприятие объектов, в познании которых заинтересована личность, является:
- а) экспериментом;
 - б) контент-анализом;
 - в) наблюдением;
 - г) методом анализа продуктов деятельности.
12. Длительное и систематическое наблюдение, изучение одних и тех же людей, позволяющее анализировать психическое развитие на различных этапах жизненного пути и на основе этого делать определенные выводы, принято называть исследованием:
- а) пилотажным;
 - б) лонгитюдным;
 - в) сравнительным;
 - г) комплексным.
13. Понятие «самонаблюдение» является синонимом термина:
- а) интроверсия;
 - б) интроекция;
 - в) интроспекция;
 - г) интроскопия.
14. Краткое, стандартизированное психологическое испытание, в результате которого делается попытка оценить тот или иной психический процесс или личность в целом, – это:
- а) наблюдение;
 - б) эксперимент;
 - в) тестирование;
 - г) самонаблюдение.

15. Активное вмешательство исследователя в деятельность испытуемого с целью создания условий для установления психологического факта называется:
- а) контент-анализом;
 - б) анализом продуктов деятельности;
 - в) беседой;
 - г) экспериментом.
16. В зависимости от ситуации можно выделить наблюдение:
- а) полевое;
 - б) сплошное;
 - в) систематическое;
 - г) дискретное.
17. Способ исследования структуры и характера межличностных отношений людей на основе измерения их межличностного выбора называется:
- а) контент-анализом;
 - б) методом сравнения;
 - в) методом социальных единиц;
 - г) социометрией.
18. Впервые экспериментальная психологическая лаборатория была открыта:
- а) У. Джемсом;
 - б) Р. Эббингаузом;
 - в) В. Вундтом;
 - г) Х. Вольфом.
19. В России первую экспериментальную психологическую лабораторию открыл:
- а) И.М. Сеченов;
 - б) Г.И. Челпанов;
 - в) В.М. Бехтерев;
 - г) И.П. Павлов.
20. Возможность исследователя вызвать какой-то психический процесс или свойство является главным достоинством:
- а) наблюдения;
 - б) эксперимента;
 - в) контент-анализа;
 - г) анализа продуктов деятельности.
21. Ассоциативный эксперимент для изучения неосознаваемых аффективных образований разработал и предложил:
- а) П. Жане;
 - б) З. Фрейд;
 - в) Й. Брейер;
 - г) К. Юнг.

22. Автором естественного эксперимента является:

- а) Р. Готтсданкер;
- б) А.Ф. Лазурский;
- в) Д. Кэмпбелл;
- г) В. Вундт.

23. Мера соответствия экспериментальной процедур объективной реальности характеризует валидность:

- а) внутреннюю;
- б) внешнюю;
- в) операциональную;
- г) конструктивную.

24. Оценка согласованности показателей, получаемых при повторном тестировании тех же испытуемых и тем же самым тестом или эквивалентной его формой, характеризует тест с точки зрения его:

- а) валидности;
- б) достоверности;
- в) надежности;
- г) репрезентативности.

Психика человека. Сознание как высшая форма психики

Задание № 1

Психологический диктант:

Филогенез, онтогенез, научение, импринтинг, инстинкт, навык, интеллект, интеллект животных, психическое отражение, высшие психические функции.

и т.д.

Задание № 2

Впишите названия этапов развития психики и сознания человека.

7		→	сложные умения интерпретации законов общества
6		→	умения познать себя путем познания других
5		→	высшая степень развития психики
4		→	законченно-оформленная нервно-психологическая
3		→	навыки животных
2		→	сложные безусловные рефлексы (инстинкты)
1		→	простые безусловные рефлексы

Задание № 3

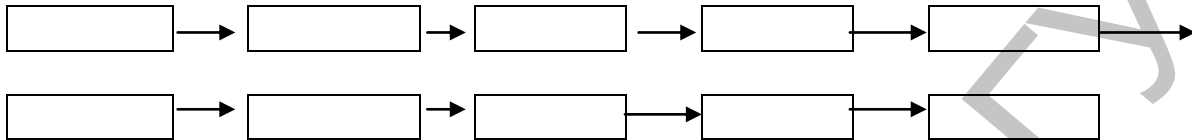
Впишите недостающие особенности поведения.

ОСОБЕННОСТИ ПОВЕДЕНИЯ	
<i>ЖИВОТНЫХ</i>	<i>ЧЕЛОВЕКА</i>
	Направляется познавательная потребность и потребность в общении
Не существует общества, нет совместной деятельности	
Руководствуются наглядными впечатлениями	Абстрагирует, протекает в связи и отношении вещей
Зачатки орудий деятельности не создают никаких новых операций	

Задание № 4

Из данных понятий построить ряды так, чтобы предыдущее понятие было родовым (более общим) по отношению к последующим:

Сознание, отражение, психика, информация, мышление, раздражимость, биологическое отражение, инстинкт, тропизмы, понятие.



Задание № 5

В каком из следующих отношений находятся понятия (поставьте номер рисунка).

«отражение» (а) и «раздражимость» (б); _____

«рефлекс» (а) и «инстинкт» (б); _____

«отражение» (а) и «информация» (б); _____

«чувствительность» (а) и «психика» (б); _____

«раздражимость» (а) и «биологические формы отражения» (б); _____

«социальная форма отражения» (а) и «сознание» (б); _____

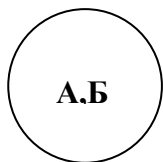


Рис. 1

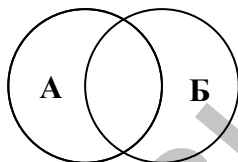


Рис. 2

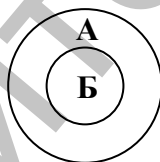


Рис. 3

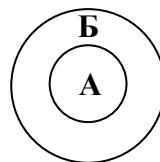


Рис. 4

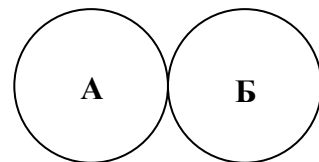


Рис. 5

Задание № 6

Из указанных в скобках слов выбрать те, которые находятся к данному слову в том же отношении, что в образце (нужное подчеркнуть):

– Раздражимость – ... (ощущение, целеполагание, таксис, рефлекс).

Образец: отражение – психика.

– Центральная нервная система – ... (раздражимость, отражение, психика, чувствительность).

Образец: сетевидная нервная система – тропизмы.

Интеллектуальное поведение животных – ... (язык, условный рефлекс, мышление, целеполагание)

Образец: инстинктивное поведение – безусловный рефлекс.

Задание № 7

Психологический диктант:

Нервная система, центральная нервная система, нейрон, возбуждение, торможение, безусловный рефлекс, условный рефлекс, динамический стереотип, функциональная система психики.

и т.д.

Задание № 8

Вставьте нужные слова:

- а) Головной убор является _____ психики человека.
- б) Содержание психики определяется _____, с которой взаимодействует человек.
- в) Мозг – это единственный уникальный орган, который выполняет функцию _____.
- г) Сознание есть высшая, свойственная только _____ и связанная с речью функция _____, заключающаяся в обобщенном и целенаправленном _____ действительности.

Задание № 9

Решить задачу:

«Наука пришла к выводу, что человек умирает тогда, когда умирает его мозг. Но отсюда следует обратный вывод: человек живет, пока живет мозг – пусть даже тело его умерло. Сегодня в клиниках уже имеются «живые трупы» – люди, чья мозговая деятельность прекратилась навеки, но в

теле которых жизнь поддерживается с помощью искусственного дыхания и питания. Завтра могут появиться «живые головы» – мозг без тела».

Вопрос: значит ли это, что такие «живые головы» будут обладать сознанием? Дать развернутый ответ _____ .

Задание № 10

На основе данных текстов попытайтесь сформулировать вывод о характере связи и взаимодействии психического и физиологического, материального.

а) «Высшая нервная деятельность мозга, материальная по своей природе, есть физиологическая основа психики и сознания человека. Причем оба процесса протекают в тесной, неразрывной связи друг с другом, осуществляются как двухсторонний, но единый и неделимый процесс. При этом психика, идеально составляет внутреннюю, субъективную сторону физиологической, материальной деятельности мозга».

б) «Каждый психический процесс представляет свойство материального процесса в мозгу. Вместе с тем психическое само становится источником изменений, которые оно производит в материальной базе организма. Психотерапия изменяет не только психику и поведение больного, но и деятельность его мозга, сердца, желудка, легких и всех других систем организма».

Задание № 11

Какие из указанных ниже точек зрения соответствуют научному пониманию психики? Напишите соответствующую правильному ответу, на ваш взгляд, букву _____ .

а) «Психика человека по своей природе не пассивный отпечаток воздействий внешнего мира на наши органы чувств. Она суть активное, избирательное отражение, ее образы направляют деятельность человека; на основе развивающихся знаний, воли, способностей он преобразует мир в своих интересах и целях».

б) «Будучи отражением объективной реальности, воздействующей на органы чувств, вторичным и производным от материального, психическое не может обладать какой-либо активностью, быть автономным и независи-

мым от материального. Любое его изменение вызывается только тем, что изменяется сам внешний мир».

в) «Детерминированность психических явлений... не исключает активности субъекта, его свободы... Является отражением действительности, психика играет важнейшую роль в жизни и деятельности людей. Человек изменяет действительность в соответствии с тем, как он отражает, как он ориентируется в ней».

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

1. По А.Н. Леонтьеву, критерием появления зачатков психики у живых организмов является:

- а) способность к поисковому поведению;
- б) наличие чувствительности;
- в) способность к гибкому приспособлению к среде;
- г) умение проигрывать действия во внутреннем плане.

2. Биологическая форма отражения – это:

- а) поведение;
- б) инстинкт;
- в) раздражимость;
- г) активность.

3. Способность избирательно и специфическим образом отвечать на жизненно значимые воздействия среды в соответствии с потребностями обмена веществ и сохранения целостности организма называется:

- а) реакцией;
- б) раздражимостью;
- в) отражением;
- г) чувствительностью.

4. Качество, обозначающее природу психики, ее существенные свойства и отношения, – это:

- а) объективность;
- б) субъективность;
- в) первичность;
- г) содержательность.

5. Понятие высших психических функций ввел в научных оборот:

- а) Л.С. Выготский;
- б) А.Н. Леонтьев;
- в) А.Р. Лурия;
- г) П.Я. Гальперин.

6. Общие и существенные признаки, связи и отношения предметов и явлений отражает:
- а) ощущение;
 - б) восприятие;
 - в) память;
 - г) мышление.
7. Реакция – это возникающий в ответ на какое-либо воздействие:
- а) стимул;
 - б) анализ;
 - в) мотив;
 - г) процесс.
8. Совокупность нервных образований, участвующих в осуществлении рефлекса, – это:
- а) рефлекторная дуга;
 - б) рефлекторное кольцо;
 - в) безусловный рефлекс;
 - г) условный рефлекс.
9. Положение о взаимообусловленности процессов экстерииоризации и интериоризации включает в себя концепция психики:
- а) бихевиоральная;
 - б) психоаналитическая;
 - в) деятельностная;
 - г) когнитивистская.
10. Свойство, которое обозначает способность отражать отраженное – размышлять над собственными ощущениями, переживаниями, мыслями, – называется:
- а) рефлексией;
 - б) интуицией;
 - в) вниманием;
 - г) мышлением.
11. Понятие «мозг» и «материальное» находятся в таком же соотношении, как «сознание» и:
- а) физиологическое;
 - б) реальное;
 - в) идеальное;
 - г) активное.
12. Сознание как высшая форма психического отражения характеризуется:
- а) конкретностью;
 - б) предметностью;
 - в) всегда высокой степенью (уровнем) ясности;
 - г) объективностью.

13. По отношению к функционированию (состоянию) человека, его психике сознание не является особым (ой):

- а) уровнем;
- б) формой;
- в) способом;
- г) автоматизмом.

14. Впервые в достаточно развернутом виде концепция бессознательного психического была представлена:

- а) Р. Декартом;
- б) Г. Лейбницем;
- в) З. Фрейдом;
- г) Дж. Локком.

15. А. Адлером бессознательное трактуется как:

- а) мотивационные ожидания;
- б) подавленные воспоминания и переживания, организованные комплексы;
- в) скрытые биологически обусловленные мотивы;
- г) скрытые социально обусловленные мотивы.

16. Самосознание можно определить как:

- а) повышенное внимание к себе;
- б) уровень притязаний;
- в) направленность личности;
- г) образ себя.

17. Первые теоретические разработки в области Я-концепции принадлежат:

- а) В. Вундту;
- б) К. Роджерсу;
- в) Л.С. Выготскому;
- г) У. Джемсу.

18. Возникновение самосознания не связано:

- а) с процессом дифференциации внешних ощущений;
- б) с процессом дифференциации внутренних ощущений;
- в) с увеличением произвольности движений;
- г) с увеличением непроизвольности.

19. Первый уровень развития самосознания характеризуется осознанием:

- а) биологических потребностей;
- б) уровня притязаний;
- в) значимых отношений;
- г) социальных потребностей.

20. Психологическим механизмом самосознания выступает:

- а) эмпатия;
- б) рефлексия;
- в) идентификация;
- г) автоматизм.

21. Оценка личностью себя, своих возможностей, личностных качеств и места в системе межличностных отношений называется:

- а) самооценкой;
- б) самопрезентацией;
- в) самовосприятием;
- г) самоощущением.

Деятельность

Задание № 1

Психологический диктант:

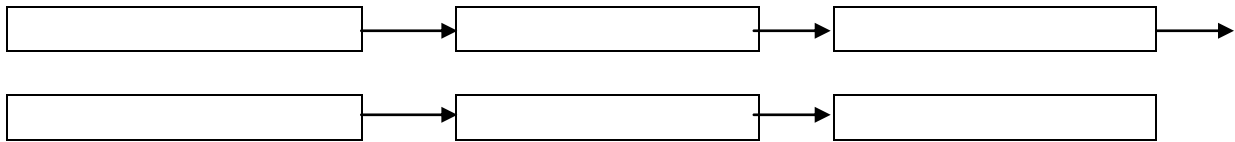
Деятельность, мотив, цель, поступок, предметная деятельность, игра, учение, труд, операция, общение, умения, навыки, привычки, действие, интeриоризация, экстериоризация.

и т.д.

Задание № 2

Из данных понятий построить логический ряд так, чтобы каждое предыдущее понятие было родовым (более общим) по отношению к последующим.

Труд, деятельность, трудовое действие, нажатие педали тормоза, трудовая операция.



Задание № 3

В каком из следующих отношений находятся понятия (поставьте номер рисунка):

- «деятельность» (а) и «личность» (б); _____
- «цель действия» (а) и «деятельность» (б); _____
- «мотив» (а) и «действие» (б); _____
- «деятельность» (а) и «мотив» (б); _____
- «действие» (а) и «операция» (б); _____
- «поступок» (а) и «деятельность» (б); _____
- «интерес» (а) и «деятельность» (б); _____
- «интерес» (а) и «мотив» (б); _____
- «цель» (а) и «мотив» (б); _____
- «действие в уме» (а) и «интериоризация» (б); _____

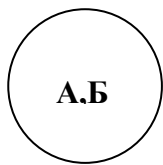


Рис. 1

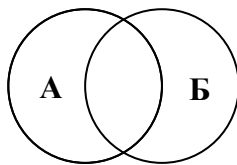


Рис. 2

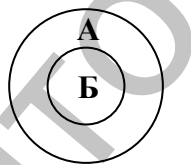


Рис. 3

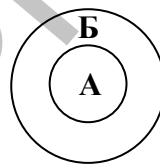


Рис. 4

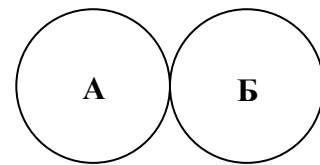


Рис. 5

Задание № 4

Деятельность – взаимодействие живого существа с окружающей действительностью для удовлетворения своих потребностей. Являются ли разновидностями деятельности такие факты:

- а) пенсионер во время прогулки сел на лавочку, чтобы дать отдохнуть уставшим ногам;
- б) муравей тащит в муравейник убитую муху;
- в) студент учит определения понятия «деятельность», хотя его предупреждали, что ни в коем случае не надо зубрить, а надо понять и запомнить;
- г) страус зарывает голову в песок, спасаясь от опасности;
- д) ученик заучивает стихотворение, заданное на дом по литературе;

е) полководец ждет начала наступления противника, чтобы принять решение о варианте действий своих войск: занят ли он сейчас, во время ожидания, деятельностью?

Обоснуйте ответ: _____

Задание № 5

Из указанных в скобках слов выбрать те, которые находятся к данному слову в том же отношении, что и в образце:

а) Действие – ... (сознание, рефлекс, операция, навык, интерес, человек, фактор).

Образец: деятельность – труд.

б) Деятельность – ... (мотив, цель, практика, потребность).

Образец: личность – направление.

Задание № 6

Прочитайте два отрывка.

Первый:

«Он (О. Ренуар) постоянно говорил о руках. По ним надо судить о новом знакомце: «Ты видел этого человека... пока он открывал пачку сигарет? Несомненно, хам... А та женщина, которая поправила прядь волос движением указательного пальца... наверняка славная особа».

Второй:

«...В пекарном деле очень нужны умелые руки пекаря. Основными орудиями труда при ручных операциях являются специальные лопата и нож. Люлька с полуфабрикатами... приближается к пекарю. Он кладет лопату на стол, берет с люльки конвейера лист с заготовками, ловким движением его над лопатой, и все заготовки оказываются на лопате. Быстро и точно пекарь подрезает ножом будущие изделия, берет лопату за рукоятку и поворачивает к печи.

Вопрос: В каком отрывке описаны движения? В каком действии?

Используя предложенные отрывки назовите общие и отличительные признаки движений и действий. _____

Задание № 7

Есть серия сборников «Человек и профессия» (под ред. Е.А. Климова). Описание каждой из профессий включает: перечень необходимых профессиональных действий, характеристику требований профессии к личностным свойствам токаря, монтажника, паспортистки, пекаря, инженера, декоратора и т.д.; характеристику условий труда.

Вопрос: Почему описание деятельности людей разных профессий дается именно по этим параметрам? _____

Задание №8

Решите задачу:

Ребенок учится считать. Вначале он считает палочки, складывая их друг к другу. Затем наступает время, когда палочки становятся ненужными, т.к. счет превращается в умственные действия, отчлененное от самих предметов и внешнего действия. Объектом оперирования становятся слова и числа. Постепенно ребенок накапливает умственные действия, которые в совокупности составляют умственную деятельность. Это приводит к тому, что прежде чем приступить к внешней деятельности, направленной на достижение желаемой цели, человек продельвает действие в уме, оперируя образами и речевыми символами. Внешняя деятельность в этом случае готовится и протекает на основе выполненной умственной деятельности.

Вопрос: Назовите описанные процессы _____

Задание № 9

Отберите прилагательные, относящиеся к понятиям «деятельность», «движение», «действие».

Теоретический, импульсивный, познавательный, трудовой, практический, умственный, перцептивный, идеомоторный, внутренний, учебный, предметный, речевой, врожденный, условно-рефлекторный, волевой, реальный, игровой, общественный, целенаправленный.

Задание № 10

В чем сходство и существенное отличие приведенных ниже двух схем взаимосвязи между потребностью и деятельностью? Какая из них, на ваш взгляд, больше соответствует реальности и почему?

1. Потребность → деятельность → потребность.
2. Деятельность → потребность → деятельность.

Задание № 11

Выберите из приведенных признаков те, которые характеризуют:
а) поведение животных; б) человеческую деятельность; в) только игру;
г) только учение; д) только труд.

Условие развития психики; упражняемость; деятельность, направленная на усвоение способов выполнения действий; автоматизированность; целенаправленность; мотивированность; условие проявления всех психических реакций; наличие проб и ошибок; направленность на получение результата, удовлетворяющего материальные и духовные потребности людей; наличие притязаний; направленность на усвоение и применение системы понятий; повторяемость; деятельность, удовлетворяющая самим процессом выполнения.

Задание № 12

Распишите с точки зрения структуры следующие формы деятельности.

Шитье, письмо, игра в прятки, езда на велосипеде, обучение психологии, изобретение колеса.

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

1. Внешними проявлениями психической деятельности человека являются:
а) поза, мимика, интонация;
б) установки;
в) ощущения;
г) ожидания.
2. Основной характеристикой деятельности не является:
а) предметность;
б) субъектность;
в) социальность;
г) непрерывность.

3. Среди таких понятий, как активность, труд, трудовые действия, деятельность, логически наиболее широким понятием является:
- а) активность;
 - б) труд;
 - в) трудовое действие;
 - г) деятельность.
4. Активное взаимодействие человека со средой, при котором он достигает сознательно поставленной цели, возникающей как следствие определенной его потребности, мотива, является:
- а) операцией;
 - б) действием;
 - в) деятельностью;
 - г) умением.
5. Воспроизведение детьми действий взрослых и отношений между ними в особой условной форме – это исторически развивающийся вид деятельности:
- а) игровой;
 - б) трудовой;
 - в) предметной;
 - г) ведущей.
6. Деятельность человека, направленная на изменение и преобразование действительности ради удовлетворения своих потребностей, на создание материальных и духовных ценностей, называется:
- а) трудовой;
 - б) учебной;
 - в) предметной;
 - г) ведущей.
7. По А.Н. Леонтьеву, элементом структуры деятельности выступает:
- а) поведение;
 - б) жест, мимика;
 - в) действие;
 - г) активность.
8. Процессы, связывающие восприятие и движения, называются:
- а) сенсомоторными;
 - б) идеомоторными;
 - в) эмоционально-моторными;
 - г) аффективно-волевыми.
9. Процессы, согласовывающие представления о движении с выполнением самого движения, называются движениями:
- а) сенсомоторными;
 - б) идеомоторными;
 - в) эмоционально-моторными;
 - г) регуляторными.

10. Тонкую моторику и автоматические движения обеспечивают зоны коры головного мозга:
- а) сенсорные;
 - б) моторные;
 - в) практические;
 - г) ассоциативные.
11. Для построения схемы ориентировочной основы действия обычно выделяются:
- а) 3 типа;
 - б) 4 типа;
 - в) 5 типов;
 - г) 6 типов.
12. Одной из основных и самых общих задач ориентировочной деятельности является:
- а) анализ проблемной ситуации;
 - б) установление актуальных значений элементов ситуации и отношений между этими элементами;
 - в) построение плана действия, а при выполнении – контроль и коррекция действия;
 - г) реализация плана действия.
13. Преобразование действий при интериоризации включает:
- а) синтез;
 - б) подражание;
 - в) импринтинг;
 - г) перенос.
14. Основной единицей анализа деятельности выступает:
- а) операция;
 - б) действие;
 - в) мотив;
 - г) цель.
15. Процесс, направленный на достижение цели, называется:
- а) операцией;
 - б) действием;
 - в) мотивом;
 - г) умением.
16. Обычно мало осознаются или совсем не осознаются человеком:
- а) действия;
 - б) операции;
 - в) деятельность;
 - г) умения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абрамова Г.С. Введение в практическую психологию. – М., 1996.
2. Анастаси А. Психологическое тестирование: В 2 кн. – М., 1983.
3. Асмолов А.Г. Психология личности: Учебник. – М., 1990. – С. 7–131.
4. Басин Ф.В. Проблемы бессознательного (о неосознаваемых формах высшей нервной деятельности). – М., 1968.
5. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психологической диагностике. – Киев, 1989.
6. Гамезо М.В., Домашенко И.А. Атлас по психологии: Информ.-метод. материалы к курсу «Общая психология»: Учеб. пособ. для студентов пед. ин-тов. – М., 1986.
7. Гинберген Н. Поведение животных. – М., 1985.
8. Гиппенрейтер Ю.Б. Введение в общую психологию. – М., 1998.
9. Годфруа Ж. Что такое психология: В 2 т. – М., 1996. – Т. 1.
10. Гримак Л.П. Резервы человеческой психики. Введение в психологию активности. – М., 1989.
11. Гриншпун И.Б. Введение в психологию. – М., 1994.
12. Дельгадо Х. Мозг и сознание. – М., 1971.
13. Ждан А.Н. История психологии: от античности к современности. – М., 1997.
14. Зинченко В.П. Мифы сознания и структуры сознания // Вопросы психологии, 1991, № 2.
15. Корнилова Т.В. Введение в психологический эксперимент. – М., 1997.
16. Ладыгина-Котс Н.И. Развитие психики в процессе эволюции организмов. – М., 1958.
17. Леонтьев А.Н. Деятельность, сознание, личность. – М., 1982.
18. Леонтьев А.Н. Проблемы развития психики. – М., 1972.
19. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы в психологии. – М., 1984.
20. Ломов Б.Ф. Сознание как идеальное отражение // Психология сознания: Хрестоматия по психологии / Под ред. Л.В. Куликова. – СПб., 2001.
21. Лурия А.Р. О месте психологии в ряду социальных и биологических наук // Вопросы философии, 1977, № 9. – С. 68–76.
22. Лурия А.Р. Эволюционное введение в психологию. – М., 1975.
23. Маклаков А.Г. Общая психология. – СПб., 2001.
24. Немов Р.С. Психология. Учеб. для студентов высш. пед. учеб. заведений. В 3 кн. Кн. 1. Общие основы психологии. – М., 1995.
25. Общая психодиагностика. Под ред. А.А. Бодалева, В.В. Столина. – М., 1991.
26. Общая психология: курс лекций для первой ступени педагогического образования / Сост. Е.И. Рогов. – М., 1995.
27. Осборн Р. Фрейд для начинающих / Пер с англ. – М., 1998.

28. Пергаменщик Л.А. Самосознание личности. – Мн., 1983.
29. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. История и теория психологии. – Ростов/н/Д, 1996. – Т. 2.
30. Психология. Словарь / Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – 2-е изд., испр. и доп. – М., 1990.
31. Рогов Е.И. Общая психология. – М., 1998.
32. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии: В 2 т. – М., 1989. Т. 1.
33. Столин В.В. Самосознание личности. – М., 1983.
34. Столяренко Л.Д. Основы психологии. – Ростов/н/Д., 1996.
35. Фабри К.Э. Игры животных и игры человека // Вопросы психологии, 1982, № 3. – С. 26–34.
36. Фрейд З. Психология бессознательного. – М., 1989.
37. Чуприкова Н.И. Психика и сознание как функции мозга. – М., 1985.
38. Янчук В.А. Психология на рубеже третьего тысячелетия: поиски парадигмальных координат, способы теоретизирования и методы исследования // Адукацыя і выхаванне, 1999, № 8. – С. 30–33.
39. Ярошевский М. Г. История психологии: от античности до середины XX века. – М., 1997.