

кураторами, которые принимают самое активное участие в воспитательной работе факультета, и используют инновационные формы воспитания, такие как встречи с представителями органов государственной власти, образования, культуры, правоохранительными органами, лауреатами премий Президента Республики Беларусь «За духовное возрождение», победителями областных и республиканских конкурсов «Учитель года», людьми творческих профессий и др.

Заключение. Воспитательная среда представляет собой структурированное, многовекторное целое, которое учит осваивать научные и профессиональные знания, повышать уровень культуры, заставляет задумываться о зависимости успешной карьеры от уровня личной образованности и активности личности.

Результаты анкетирования и опроса показали: основными условиями эффективности воспитательной среды является возможность реализовать свои потребности в учебной и исследовательской деятельности, возможности выбора форм внеаудиторной работы.

Воспитательная среда формирует у студентов социальную активность, культуру безопасной жизнедеятельности, созданы условия для реализации творческих способностей, дружественная атмосфера, студенты ощущают поддержку со стороны деканата, студенческого совета, дорожат репутацией факультета, что говорит о сплоченности коллектива преподавателей и студентов.

1. Асмолов, А.Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека / А.Г. Асмолов. – М., Смысл, 2010. – 528 с.
2. Борытко, Н.М. В пространстве воспитательной деятельности / Н.М. Борытко. – Волгоград: Перемена, 2001. – 180 с.
3. Воспитательная среда университета: традиции и инновации / А.В. Пономарев [и др.]. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. – 408 с.
4. Вяткина, И.В. Моделирование системы профессионального воспитания студентов технического вуза / И.В. Вяткина // Вестник Казанского гос. ун-та. Казань. 2010. № 12. – с. 61 – 67.
5. Пидкасистый, П.И. Педагогика / П.И. Пидкасистый. – М., 1998. – 640 с.
6. Щуркова, Н.Е. Новые характеристики современного воспитания / Н.Е. Щуркова // Педагог. 1998, №1. [Электронный ресурс].

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ

*Н.Г. Попрядухина
Орск, ОГТИ*

В современных психологических исследованиях отмечается, что с поступлением ребенка в школу связано не только изменение его социального статуса, но и ведущей деятельностью становится учебная, а игровая утрачивает свое доминирование в его жизнедеятельности.

С появлением новой ведущей деятельности у ребенка начинают формироваться совершенно новые психологические новообразования. Непосредственное выполнение учебной деятельности требует от младшего школьника волевой регуляции поведения, которая заключается не только в соблюдении ребенком дисциплины на уроках, но и постоянного контроля внимания при выполнении классных и домашних заданий по предметам. Кроме того, ребенок попадает в новый коллектив, в котором ближайшие годы он проведет достаточно много времени. Поэтому младшему школьнику просто необходимо научиться устанавливать и поддерживать позитивные взаимоотношения с одноклассниками. Но и в семье, происходят существенные изменения в его социальном положении. Очень часто дома у ребенка появляются новые обязанности в помощи родителям по хозяйству и заботе о близких людях.

Под воздействием новой ведущей деятельности у ребенка происходит резкий скачок в интеллектуальном развитии. Развитие мышления идет быстрыми темпами, так как младший школьный возраст является сензитивным периодом для развития мышления. Именно овладение новым для ребенка видом деятельности позволяет развивать его мышление [1; 66].

К сожалению, в современной школе часто повышенное внимание уделяется логическому мышлению, а творческое остается в стороне, поэтому дети не могут отвлечься от привычных способов решения, мыслят шаблонно и стереотипно. А ведь между этими двумя компонентами мышления существует тесная взаимосвязь. Без достаточного развития логических операций (анализа, синтеза, сравнения, обобщения, комбинирования, выделения существенных признаков и т. д.) невозможно полноценное развитие творческого мышления, и, то же время, умение

мыслить творчески, выходить за рамки стереотипного мышления, дает качественно новый скачок в развитии логического [2; 31].

Как определяет словарь «психология» творческое мышление – как один из видов мышления характеризуется созданием субъективно нового продукта и новообразованием в самой познавательной деятельности по его созданию.

Несмотря на то, что определение понятия творческое мышление изучается многими учеными и до сих пор остается дискуссионным, в представленной работе мы будем придерживаться следующего определения творческого мышления – «...это мышление, связанное с созданием или открытием принципиально нового субъективного знания, с генерацией собственных оригинальных идей и способов решения проблемы» [5; 14].

Опытно-экспериментальное изучение психолого-педагогических условий развития творческого мышления проводилось с участием учащихся третьих классов.

Цель исследования – изучение психолого-педагогических условий развития творческого мышления у учащихся младшего школьного возраста.

Материал и методы. Опытно-экспериментальное изучение психолого-педагогических условий развития творческого мышления проводилось на базе МОАУ «Гимназия № 1 г. Новотроицка Оренбургской области» Россия. В качестве испытуемых выступали учащиеся третьих классов, в количестве 49 человек, в возрасте 9–10 лет.

Показателями, характеризующими творческое мышление, на анализ которых мы будем ориентироваться в нашей опытно-экспериментальной работе, являются следующие: беглость, гибкость и оригинальность мысли. Для определения данных показателей творческого мышления у младших школьников были использованы методика «Необычное использование» И.С. Авериной и Е.И. Щеплановой и комплекс методик разработанных Е.Е. Туник [1; 142].

Результаты и их обсуждение. Сравнительный анализ полученных результатов испытуемых на констатирующем этапе исследования показал, что учащиеся экспериментальной и контрольной группы находятся примерно на одинаковом уровне развития творческого мышления. Средние показатели творческого мышления (беглости, гибкости, оригинальности) соответствуют возрастной норме, точнее ее нижней границе.

Также было выявлено, что большая часть испытуемых не справились с выполнением предложенных заданий, что свидетельствует о необходимости проведения специальной целенаправленной работы по развитию творческого мышления.

Формирующий эксперимент включал целенаправленную работу на уроках и во внеурочной деятельности, направленную на развитие творческого мышления, построенной на основе программы А.З. Зака «Интеллектика» [3]. В коррекционно-развивающую программу был включен разнообразный по содержанию и сложности поисковых задач материал. Причем упражнения и задания программы были классифицированы по трем направлениям:

- 1) соответственно способностям;
- 2) согласно видам представленной в упражнениях информации (образной, семантической или символической);
- 3) соответственно способам, которыми эта информация организована в каждом упражнении (единицы, классы, отношения, системы, трансформации, импликация, детальные разработки) [3; 9].

После проведения формирующего эксперимента на втором этапе нашего исследования, в котором принимали участие учащиеся экспериментальной группы, был проведен контрольный эксперимент.

Сравнительный анализ ответов испытуемых на контрольном этапе исследования показал, что уровень развития творческого мышления учащихся обеих групп за период проведения формирующего эксперимента существенно изменился. Но если у учащихся экспериментального класса уровень развития творческого мышления заметно повысился по всем показателям у большинства учащихся, то у учащихся контрольного класса произошли изменения его развития лишь у отдельных учащихся. При сравнении результатов контрольного этапа эксперимента ясно просматривается отличие результатов испытуемых Экспериментальной группы от результатов контрольной группы. В контрольном классе не все учащиеся смогли выполнить предложенные им задания, а среди тех, кто выполнил, не все смогли предложить оригинальный вариант решения.

Учащиеся экспериментальной группы успешно справились с заданием, выполнив все из предложенных заданий, и абсолютное большинство предложили свой оригинальный вариант составленного предложения и выхода из гипотетической ситуации.

Заключение. Таким образом, в процессе анализа результатов опытно-экспериментального исследования было установлено:

1. Уровень творческого мышления у учащихся при обычной программе обучения развивается стихийно и лишь у небольшого количества учащихся. Это позволяет сделать вывод о том, что программы обычной школы не обеспечивают полноценного развития творческого мышления у учащихся младшего школьного возраста.

2. Для учащихся характерно осуществление ситуативного рассмотрения способов собственных действий, при котором отражается зависимость действия от частных, единичных условий своего выполнения.

3. Сравнительный анализ констатирующего и контрольного эксперимента подтвердил нашу гипотезу и позволил сделать вывод о том, что развитие творческого мышления младших школьников, будет осуществляться успешнее, если целенаправленно включать в учебную деятельность обучающихся приемы, задания и упражнения, активизирующие данный вид мышления.

1. Головей Л.А. Психология развития и возрастная психология : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / под общ. ред. Л.А. Головей. – М.: Издательство Юрайт, 2016. – 413 с.
2. Исаев Е.И. Возрастно-нормативная модель развития младших школьников. Электронный журнал «Психологическая наука и образование psyedu.ru» («Психолого-педагогические исследования») 2017. – Том 9. – № 2. – С. 178–189. doi: 10.17759/psyedu.2017090215 ISSN: 2074-5885 (online)
3. Зак А.З. Интеллектика. Систематический курс развития мыслительных способностей учащихся 1–4 классов. Книга для учителя. – М. «Интеллект-Центр», 2007.
4. Кручинин В.А. Психология развития и возрастная психология [Текст]: учебн. пос. для вузов / В.А. Кручинин, Н.Ф. Комарова; Нижегород. гос. архитектур.-строит. ун-т. – Н. Новгород: ННГАСУ, 2016. – 219 с.
5. Симановский А.Э. Развитие творческого мышления детей. – Ярославль: Академия развития, 1996. – 92 с.

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОВОДНИКОВ ПАССАЖИРСКИХ ВАГОНОВ

*Ю.Л. Поташёва, В.А. Каратерзи
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Современная ситуация общественно-экономического развития привела к психологизации профессиональной сферы, особенно у специалистов социомических профессий. С одной стороны, процесс психологизации связан необходимостью повышения качества оказываемых услуг, с другой стороны, способствует профессиональному долголетию специалистов. Работа проводников пассажирских вагонов предполагает постоянный контакт с людьми, сопряженный с неизбежными конфликтами и стрессами, что приводит к развитию профессионального выгорания. Профилактику данных негативных явлений, возможно, осуществлять путем организации психологического сопровождения деятельности проводников.

Цель исследования – разработать и апробировать систему мероприятий, направленных на развитие коммуникативных и поведенческих навыков и умений проводников при взаимодействии с пассажирами.

Материал и методы. Создание системы психологического сопровождения деятельности проводников пассажирских вагонов осуществлялось в рамках разработки следующих тем научного исследования: «Теория и практика разрешения конфликтов в сфере транспортных услуг» (номер государственной регистрации в БелИСА 20170343 от 16.03.2017 г.) и «Профессиональное выгорание специалистов сферы транспортных услуг» (номер государственной регистрации в БелИСА 20180510 от 28.04.2018 г.). Апробация проводилась в вагонном депо УП «Витебское отделение Белорусской железной дороги». Выборка составила 323 проводника пассажирских вагонов УП «Витебское отделение Белорусской железной дороги». Применялись следующие методики диагностического этапа исследования: методика «Копинг-поведение в стрессовых ситуациях» Т.Л. Крюковой [1], методика «Диагностика эмоционального выгорания личности» В.В. Бойко [2].

Результаты и их обсуждение. В ходе анализа результатов диагностики проводников пассажирских вагонов по методике «Копинг-поведение в стрессовых ситуациях» на основе оценки средних значений, мы выявили высокие показатели выраженности такой стратегии поведения проводников, как ориентация на решение задачи ($55,64 \pm 9,94$), далее следует ориента-