

Отношение к образовательному процессу существенно меняется. Нововведения гармонично вписываются в нашу жизнь. Однако не стоит забывать и о традиционных методах обучения. Важно, чтобы традиционные и инновационные методы обучения были в постоянной взаимосвязи и дополняли друг друга. Эти два понятия должны существовать на одном уровне учебно-воспитательного процесса.

Список цитируемых источников

1. Федыков, Г.С. Теория и методика обучения изобразительного искусства / Г.С. Федыков. – Минск: РИВШ, 2015. – 226 с.

ОСОБЕННОСТИ ЭВРИСТИЧЕСКОГО ОБУЧЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИН ХУДОЖЕСТВЕННОГО ЦИКЛА

Н.А. Бедюх,
Гродненский государственный университет имени Я. Купалы,
Республика Беларусь

Учебная деятельность на современном этапе развития общества находится в активном поиске новых систем и методов воспроизводящей деятельности. Основной целью таких поисков является потребность в формировании основы массового творческого мышления. Традиционной системе образования приписывают ряд недостатков – монологичность и ретрансляционность, препятствующих развитию личностного начала, тормозящих рост творческого потенциала [1]. Последнее десятилетие педагоги всё чаще говорят о дефиците творческих способностей студентов и самостоятельности мышления. Знания, усвоенные с помощью преподавателя, не находят применения в ситуациях, требующих нестандартных решений, сообразительности, творческой инициативы.

Ряд педагогов Король А.Д., Хуторской А.В., Доманский Е.В. активно продвигают, и апробируют систему эвристического обучения, внедряют её в образовательную среду, наделяя её особым статусом – способствовать развитию креативного мышления и творческой самореализации. В качестве инновационных подходов в учебном процессе применяется система *нестандартных форм занятий*, среди которых: эвристические беседы, эвристические лекции и семинары, конференции, защиты творческих работ. Обучение методике проведения эвристических занятий прошли преподаватели российских и белорусских учреждений высшего и среднего специального образования. Считается, что эвристическое обучение универсально, результативно и применимо при изучении всех учебных дисциплин, а также обладает значительным потенциалом, в сравнении с проблемным и развивающим типом обучения.

Использование методов эвристического обучения в отношении творческих дисциплин требует очень серьёзной практической и теоретической подготовки.

Рассмотрим некоторые особенности эвристического обучения, в рамках преподавания дисциплин художественного цикла (композиция, основы композиции, история изобразительного искусства, пластическая анатомия):

1. Методика эвристического обучения основывается на **открытых заданиях**, которые не имеют однозначных "правильных" ответов.

| | |
|---|--|
| Дисциплина «Композиция» Тема: «Способы построения картинного пространства» | |
| Проблемное обучение | Открытое эвристическое задание |
| Проанализируйте работы К. Петрова-Водкина «Смерть комиссара», «Весна», «Полдень. Лето». Выделите ряд признаков, характерных для сферического пространства. | «Фантастическое пространство». Придумайте и изобразите свою пространственную среду, отличную от трёхмерного мира, наделите её качественными характеристиками - вязкостью, хрупкостью и др. |
| Дисциплина «Основы композиции» Тема: «Выразительные средства графики – линия, пятно, штрих, фактура» | |
| Проблемное обучение | Открытое эвристическое задание |
| Материальность изображаемой поверхности зависит от многих факторов. Рассмотрите работы художников Ф. Васильева, М. Врубеля, И. Шишкина, выполненные различными графическими материалами. Какие приёмы позволили художникам передать материальность предметов? | «Дерево моей души» Выберите графические материалы и передайте в рисунке с их помощью состояние вашей души в настоящий момент, в момент радости, печали, раздражения и т. д. |

Выполнение данных заданий не требует следовать законам и правилам композиции, предполагает вариативность и нестандартность способов решения, раскованность мыслей. Творчество – всегда выход за рамки, изменение существующих знаний, пониманий, норм, создание нового содержания. Поэтому в эвристическом обучении *контролю подлежит не столько степень усвоения готовых знаний, сколько творческое отклонение от них* [2]. Чем оригинальней отличие от канонов, тем ценнее творческая самореализация ученика.

2. Ключевой технологический элемент обучения – **эвристическая образовательная ситуация** – ситуация активизирующего незнания, целью которой является рождение учениками личного образовательного продукта. Образовательный продукт в рамках творческих дисциплин – эскизы, презентации, рефераты, эссе, портфолио, тематические зарисовки, идеи, версии, композиции и др.

3. Следующая особенность – знакомство с **культурно-историческим аналогом** – достижениями человечества в изучаемой области. На этом этапе ученик должен сопоставить свои результаты с культурно-историческим

аналогом, с помощью педагога переосмыслить, доработать свой образовательный результат. В итоге диалога «своего» с «чужим» ученик совершает собственные открытия, познает себя.

| | |
|--|---|
| Дисциплина «Пластическая анатомия» Тема: «Пропорции тела человека» | |
| Проблемное обучение | Открытое эвристическое задание |
| Мастера Античного Мира внесли много принципиально нового в изображении человеческого тела по сравнению со своими предшественниками. В чём заключалась новизна и как это отразилось на системе пропорций? | «Машина времени» Представьте, что машина времени перенесла египетского художника в мастерскую греческого скульптора Поликлета. Какими профессиональными знаниями об изображении фигуры они могли бы поделиться друг с другом. Предложите свою версию их разговора. |

В процессе подготовки и выполнения данного задания ученики конструируют собственный смысл содержания образования и выстраивают индивидуальную траекторию в изучаемой области[3]. Перед проведением задания учеников знакомят с системами пропорций различных исторических периодов, художниками, проводившими анатомические исследования и др.

4. Наличие в содержании эвристического задания **значимой проблемы**, противоречия или потребности, касающейся ученика и принадлежащей заданной предметной области, мотивирующей учеников к осуществлению творческой деятельности. Именно значимость проблемы с точки зрения эвристического обучения должна воздействовать на дремлющий творческий потенциал и в итоге пробудить его.

Несмотря на то, что эвристическому обучению в последние годы уделяется пристальное внимание, делаются попытки административными методами внедрить его в систему образования, недостатки этой системы очевидны:

- ✓ подготовка открытых эвристических заданий представляет определённые трудности;
- ✓ роль преподавателя в такой системе обучения сводится к роли консультанта, к умению организовать поиск знаний;
- ✓ отдалённый планируемый результат, направленный на формирование креативных качеств может и не состояться. Не многие ученики желают добывать знания;
- ✓ необходима чёткая продуманная целесообразность применения данного метода на занятиях.

Применение эвристических методов несомненно позволяет создавать возможности для творческого усвоения учебного материала и развития творческих способностей учащихся. Вопрос в том, надо ли выделять эври-

стическое обучение в качестве самостоятельной технологии из системы проблемного обучения, частью которого она всегда являлась и насколько уместно применение ее в практико-ориентированных направлениях творческих специальностей.

Список цитированных источников

1. Король, А.Д. Как разработать открытое (эвристическое) задание. Разработка оргдеятельного семинара, анализ, рефлексии: практикум / А.Д. Король. – Гродно: ГрГУ, 2017. – С. 3.
2. Хуторской, А.В. Дидактическая эвристика - теория и технология развития одарённости учащихся / А.В. Хуторской // ТехноОбраз 2007: Технологии непрерывного педагогического образования и творческого саморазвития личности одарённых учащихся и студентов: тезисы докладов VI Междунар. науч. конф. – Гродно: ГрГУ, 2007. – С. 49–54.
3. Хуторской, А.В. Эвристическое обучение: теория, методология, практика / А.В. Хуторской. – М.: Международная педагогическая академия, 1998. – С. 27.

СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ ЗНАЧЕНИЕ ФЕНОМЕНА ДЕТСКОГО РИСУНКА

О.С. Дорофеева,
Мозырский государственный педагогический университет
имени И.П. Шамякина,
Республика Беларусь

Определение социокультурного значения феномена детского рисунка и его специфики применительно к проблеме формирования аутентичной образности искусства, стилевой и композиционной структуры искусства примитива, народного любительского искусства и других самобытных проявлений творчества – одно из важнейших направлений в исследовании закономерностей развития искусства, культуры, человека. При всем разнообразии исследовательских подходов, феномен детства и детского творчества по-прежнему остается малоизученным явлением.

По мере развития и углубления исследовательского интереса к историко-генетическим процессам в искусстве, к первоосновам культуры и творчества, детский рисунок, как объект научного исследования, обретает все более уточненную специфику, позволяет исследовать не только собственные закономерности развития, но и проводить аналогии с общими корневыми факторами развития искусства. Анализ выразительных средств детского рисунка приводит к систематизации информативно-образного пространства аутентичных проявлений человеческого творчества, восприятно их семантического поля, глубинного феноменологического смысла.

Формирование исследовательского интереса к детскому творчеству и самовыражению в рисунке происходит в последней трети XIX в. - начале XX в., получает развитие в трудах учёных: К. Риччи, Ж. Люкэ, К. Лам-