

умения и навыки для того дела, которым он будем заниматься в профессиональной деятельности, духовность и нравственность, знания традиций, которыми он должен следовать в своей жизни.

Список цитированных источников

1. Педагогический словарь: для студ. высш. и сред. учеб. заведений. – М.: Изд. центр «Академия», 2000. – С. 23.
2. Артюхов, И.С. Ценности и воспитание // Педагогика. – 2001. – № 4. – С. 78–80.
3. Божович, Л.И. О нравственном развитии личности и воспитании детей // Вопросы психологии. – М.: Просвещение, 1995. – С. 170.

АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ МНОГООБРАЗИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ (НА ПРИМЕРЕ ВГУ ИМЕНИ П.М. МАШЕРОВА)

Н.А. Ракова, А.А. Фоменко,
ВГУ имени П.М. Машерова,
Республика Беларусь

В ходе исследования проблемы многообразия и его проявления в Республике Беларусь мы пришли к выводу, что современное белорусское общество может быть представлено как многонациональное сообщество, тесно взаимодействующее в различных сферах жизнедеятельности независимо от культурной, национальной и конфессиональной принадлежности.

На территории Республики Беларусь, согласно переписи населения 2009 года, проживает до 140 национальностей – 16% от общей численности населения (к русским себя относят – 8,3%, к полякам – 3,1%, украинцам – 1,7%, другим национальностям – 0,6%) [1]. Этот показатель является довольно существенным, что требует учитывать его в части многосторонних интересов государства и его национальной безопасности в разных сферах. В соответствии с нормами международного права Республика Беларусь уважает и поддерживает права лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, включая право свободно выражать, сохранять и развивать свою культурную, языковую или религиозную самобытность, быть равными перед законом и иметь защиту закона, пользоваться определенными им правами и обязанностями.

Естественно, что многообразие людей в Республике Беларусь является сложившимся явлением, которое, в свою очередь, приводит нас к необходимости связи с другим не менее значимым явлением как многообразие культур.

Определяя сущность данного явления прежде всего, следует отметить, что культура представляет собой многомерный сложноорганизованный и нелинейный феномен.

Культурное многообразие Республики Беларусь проявляется в различной степени для различных слоев общества. Важнейшую социальную группу общества составляет молодежь, и в частности, студенты.

В отличие от других групп молодежи, студенчество представляет собой отдельную социокультурную группу. Причина этого состоит в том, что молодое поколение является наиболее динамичной и трудоспособной частью социума. Студенчество как потенциальная интеллектуальная элита общества, может стать эффективным средством процесса интеграции в обществе, обозначив стремление к его целостности. Более того, студенчество – это центральный период становления человеческой личности в целом, проявления самых разнообразных интересов. Как считают исследователи, интегрирующая роль студенчества как особой социальной группы прослеживается исходя из внешних (наиболее организованная группа) и внутренних (центральный период социализации) предпосылок.

Так, студенческая молодежь сегодня состоит из студентов различных национальностей, являющихся носителями различных национальных культур, только в УВО ВГУ имени П.М. Машерова в 2017–2018 учебном году на I и II ступени образования, в аспирантуре на дневной и заочной формах получения образования обучалось 909 иностранных граждан. Из Туркменистана – 830 студентов, из Китая – 36, Узбекистана – 20, также студенты из Ганы, Йемена, Нигерии Шри-Ланки, России, Украины. Всего в университете обучаются студенты из 20 стран мира.

В ходе проводимого нами исследования, имеющего своей целью выявление уровня сформированности культуры студентов различных национальностей, нами прежде всего были определены основные тенденции формирования и становления изучаемой культуры.

Студентам (200 респондентов ВГУ имени П.М. Машерова) был предложен тест (Дж. Таусена), направленный на выявление культурно-ценностных ориентаций соответствующего народа.

Тестовый материал был представлен следующим образом:

1. В моей культуре важнейшим фактором при принятии решений люди считают:

- прошлое;
- настоящее;
- будущее.

2. В моей культуре люди обычно считают, что они:

- жертвы природных сил;
- живут в гармонии с природой;
- управляют многими природными силами.

3. В моей культуре считается, что если людьми не управлять, то они, вероятно, будут совершать:

- плохие поступки;
- как плохие, так и хорошие поступки;
- хорошие поступки.

4. В моей культуре люди считают самым основным в своих взаимоотношениях:

- наследство и происхождение;
- большую семью;
- индивидуальность, самобытность личности.

5. В моей культуре люди полагают, что:

- существование само по себе достаточно для жизни;
- рост и развитие личности является самой важной целью в жизни;
- практическая деятельность и достижение совершенства – лучшая цель.

Математическая обработка теста предполагала определение процентного соотношения ответов респондентов по разделам и средних показателей по типам культуры.

В основу теста заложено представление о трех типах культуры.

Первый тип – традиционная культура (ТК) – характеризуется ориентацией людей на прошлое, приверженностью традициям, интересом к истории.

Второй тип – современная культура (СК) – характеризуется ориентацией людей на настоящее, на современные им события.

Третий тип – динамически развивающаяся культура (ДРК) – характеризуется ориентацией людей на будущее, на достижение быстрых значительных результатов.

Анализ проведенного исследования позволил сделать вывод о том, что большинство студентов (60%, как белорусские, так туркменские, студенты из России и Китая) относят себя к типу «современная культура», они ориентированы на настоящее, стараются жить в гармонии с природой и беречь ее. Для них ценным является общение, которое хоть и складывается медленно, но отличается преданностью друг другу, за результаты своей работы они желают получать моральное вознаграждение.

Меньший процент респондентов (25%) отнесли себя к типу «традиционная культура». Они рассматривают человека как существо, зависимое от ближайшего окружения, придавая большое значение семейным связям, традициям, религиозным ориентациям.

В такой культуре не допускается внутренняя свобода человека. За его действиями, поступками и даже мыслями осуществляется постоянный строгий надзор со стороны сообщества. Принятие решений проходит коллективно, а результат решения зависит от старших по возрасту. Деятельность человека строго регламентирована.

Еще меньший процент студентов (15%) отнесли себя к третьему типу культуры «динамически развивающаяся культура», предполагая, что жизнь сама по себе – это проблема, которую необходимо быстро и успешно решать, внимание таких людей сосредоточено на деле, заданиях, работе. Для людей данной культуры «время – это деньги». Природа не представляет собой загадки.

Человеческая натура свободолюбива. Культивируется индивидуальность, независимость, автономность от социального окружения. Процесс принятия решения осуществляется самостоятельно. Признается значимость индивидуальных интересов и ценностей. Основу общественного контроля составляет не мораль, а законность, неотвратимость наказания и обязательность материального вознаграждения. Внимание людей этой культуры сосредоточено на деле, задании, работе.

Таким образом следует отметить, что выявленные нами ценностные отношения являются общими для студентов различных национальностей, а это в свою очередь, возможно будет способствовать реализации образовательных задач в условиях многообразия культур в различных типах учебных заведений Республики Беларусь.

ПРИНЦИПЫ СОТВОРЧЕСТВА КАК УСЛОВИЕ ЭФФЕКТИВНОГО ПРИОБЩЕНИЯ ВОСПИТАННИКОВ К ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЕ РОДНОГО КРАЯ

А.А. Фоменко, О.В. Вожгурова,
ВГУ имени П.М. Машерова,
Республика Беларусь

Художественная культура родного края как событийное воспитательное пространство, аккумулирует в себе ценности бытийного способа существования, ориентирующие личность на развитие и реализацию своей плодотворности. Вместе с тем наблюдается отсутствие эмоционально-ценностного отношения воспитанников к художественной культуре родного края, отчуждение ее от ценностей духовного наследия, объекты которого рассматриваются как «предмет среди предметов», «вещь среди вещей», т.е. вне человека – его мыслей, чувств, переживаний, поисков мнений, житнетворчества.

Духовные ценности, воплощенные в объектах художественной культуры родного края, распредмечиваются в экзистенциальной по характеру художественно-краеведческой деятельности, которая позволяет раскрыть явление художественной культуры родного края как событие в жизни человека и прожить его «здесь и теперь», актуализировать и удовлетворить экзистенциальные потребности человека в познании и развитии своей индивидуальности, творческом самовыражении, нахождении системы ориентиров для познания, оценки и объяснения сложности мира, в социальных связях, в приобщении к культурной традиции.

Приобщение к художественной культуры родного края, это есть ничто иное как экзистенциальное постижение ценностного содержания культуры, которое проходит свой путь в процессе сотворчества всех ее субъек-