

9. Лук, А. Психология творчества. – Москва: Наука, 1978. - 125 с.
10. Праздников, Г. Процесс художественного творчества. В помощь лектору. – Л.: Знание, 1977. - 165 с.
11. Формирование творческих способностей, сущность, условия, эффективность/ Сб. науч. тр. – Свердловск: Свердловский инженерно-педагогический институт, 1990. - 154 с.
12. Цапок, В. Творчество. Философский аспект проблемы. – Кишинев: Штиинца, 1989. - 148с.
13. Якобсон, П.М. Психология художественного творчества. – Москва: Знание, 1971. - 47 с.

УДК 744

СЕМАНТИКА ОСНОВОПОЛАГАЮЩИХ КАТЕГОРИЙ ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОГО ИСКУССТВА

Е.В. Акулова
Москва, МПГУ

Аннотация: В статье даётся этимологический разбор словосочетания «декоративно-прикладное искусство». В этом автор опирается на «теорию множественной этимологии», разработанную филологами В.Н.Топоровым и И.В.Ивановым. Внедрение аналитического метода в образовательный процесс повышает уровень образования и компетентности студентов.

Summary: The article by Akulova «Semantics of basic categories of Decorative Applied Art» suggests etymological parsing of phrases «decorative and applied art works». The author leans on «The theory of Multiple etymology» developed by philologists V.N.Toporov and I.V.Ivanov. The introduction of an analytical method in the educational process raises the educational level and competence of students.

Система художественного образования должна соответствовать современным потребностям общества. Это обуславливает необходимость постоянного поиска и определения новых форм обучения и работы передовых методов в образовании. В настоящее время в Российской системе высшего образования осуществляется переход на общеевропейскую двухуровневую систему. В XXI веке, в стремительно меняющихся условиях жизни, выпускники высших учебных заведений (бакалавры, магистры) должны быть социально и профессионально мобильными, конкурентоспособными, инициативными, стремящимися к самообразованию и саморазвитию своего духовно-творческого потенциала.

В современных социокультурных условиях, интеграционные процессы касаются всех сфер – искусство и образование не исключение. В системе подготовки студентов наряду с традиционными методиками, активно начинают внедряться инновационные, прогрессивные технологии обучения, способствующие созданию условий для формирования эрудированного высококвалифицированного профессионала. Происходящие изменения обнажают целый ряд проблем, таких как: поиск и выбор материала на котором, будет проходить обучение и воспитание, а так же необходимость новых способов интеграции различных областей знаний.

В МПГУ на художественно-графическом факультете ведется подготовка специалистов (бакалавров и магистров) в области ИЗО и ДПИ. Целью подготовки учителя ИЗО является, в первую очередь, обеспечение высококвалифицированными педагогическими кадрами образовательных учреждений. Знания, получаемые студентами ХГФ, могут иметь различный уровень и глубину понимания. Глубокое и всестороннее знание и понимание материала, связанного с блоком дисциплин предметной подготовки, в дальнейшем дает возможность будущим преподавателям логически четко и последовательно изложить и объяснить его учащимся. Процесс обучения основам ИЗО и ДПИ предполагает гармоничное сочетание теоретических знаний и практических умений. Теоретическая составляющая учебного процесса в художественно-педагогического образования, как и в любой другой области предполагает наличие своего особого категориально-понятийного аппарата, своей специфической терминологии. Владение в совершенстве категориально-понятийным аппаратом является определяющим слагаемым общей методологической культуры художника-педагога.

В XX веке формирование теоретической базы декоративно-прикладного искусства приобретает особую актуальность. К настоящему времени в отечественной литературе теоретиками искусства предложено достаточное количество определений ключевого термина. Сам термин в этом виде сформировался не так давно. М. С. Каган в своем труде «О прикладном искусстве» 1961г. в первой главе «Что такое прикладное искусство?» подробно рассматривает, еще не завершившийся к тому времени, процесс формирования термина – «декоративно-прикладное искусство». Сегодня с уверенностью можно говорить об устойчивости и широкой распространенности этого словосочетания, полностью раскрывающего то явление, которое оно обозначает. В процессе обучения, при изучении цикла дисциплин, относящихся к теории и методике преподавания ИЗО и ДПИ студенты знакомятся с разнообразными существующими на сегодняшний день данными по истории и теории этих дисциплин, но, на конкретный, ка-

залось бы не сложный вопрос: «что же такое ДПИ?», даже студенты старших курсов ХГФ отвечают неуверенно и размыто. Как правило, ответы сводятся к перечислению основных видов ДПИ и указанию на бифункциональный (эстетическо-утилитарный) характер его произведений.

Столкнувшись с проблемой такого рода, автором была предпринята попытка раскрыть этимологию словосочетания «декоративно-прикладное искусство» с целью повышения качества образовательного процесса и более глубокого понимания студентами сути ДПИ. В исследовании автор опирался на «теорию множественной этимологии», разработанную филологом д.ф.н. академиком АН СССР В.Н.Топоровым и поддерживаемую д.ф.н. академиком РАО И.В.Ивановым, а также д.ф.н. профессором М. М. Маковским.

Общеизвестно, что слова «декор», «декоративный» происходят от французского слова «DEKORO», которое в свою очередь произошло от латинского – «DECORARE» - «украшаю» (так же синонимично «ORNAMENTUM» от «ORNARE» - лат. – «украшаю»). Ориентация на это поверхностное определение влечет за собой неверное истолкование смысла и функций декора.

Обратимся к **этимологической структуре слова «ДЕКОР».**

Слово «декор» образовано сочетанием двух морфем - «де» и «кор».

«ДЕ» - процесс структурирования, выделения, перенос в виде знака неких родовых сущностей.

В европейских языках частица (артикл, предлог) «ДЕ» ('d; de; the) **указывает на принадлежность чего-либо чему-либо.**

В испанских фамилиях «де» может указывать принадлежность той или иной местности (деревне, городу) откуда пошел род как бы «из». В фамилиях замужних испанок «де» указывает на принадлежность к фамилии супруга, к его роду. Во французских фамилиях «де» указывает на принадлежность к дворянскому происхождению опять-таки роду. Вообще во французском предлог (d, de, du, des) имеет множество значений: указывает - принадлежность; назначение; на действие; местонахождение; содержание мысли и речи и т. д. В английском языке артикл «the» так же очень широко используется для выделения и указания конкретных объектов, употребляется перед фамилиями, династиями в форме множественного числа. В русском языке частица «ДЕ» употребляется при передаче чужой речи т.е. принадлежащей другому человеку (де, дескать, мол). В ст. украинском «ді» - «именно», «то есть», первоначально «он говорит» (по М. Фасмеру)

«КОР» (морфема «КР», «КОР», «КАР»)- в различных культурах обозначает высшее соКРальное понятие.

1. В значении принадлежности к первоначальному, божественно-

му, священному, высшему она живет в таких словах как: (КОРан, КОРиа-тида, КРОнос, АпоКРиф, КОРкут (1-й шаман казахов), КОРОль, КРАда (священный костер), КРест, (КОРень, КРОна, КОРа – части дерева, а деревья как известно являются священными – моделью космоса)

2. В значении вместилища чего-либо: (КОРзина, КОРыто, КО-Роб, КОРабль, Каг – «сосуд» (немецк. диалект))

3. Ко второму смысловому значению примыкает и группа слов со значением какой-либо скрытой (или добытой) ценности: (соКРЫ-тие, соКРовенное, соКРовище, поКРов, КОРа, уКРасть, уКРадкой, КОРова (и священное животное, и ценность как скот, и вместилище священной «ва» - воды, влаги – молока))

4. Значение кровного родного в словах: (КРОВь, КРАй, КРов, Ku-lam – «род» (др.инд.), Kurup – «рожать» (др. инд.), Соегуп – «жить» (осетин.)), Clan [klæn] – клан, род, племя (в англ., испан., итал.)

5. Значение старого, древнего: (КОРга, КОРяга)

6. Значении прекрасного (уродливого): (КРасота, преКРасный, КРасный, уКРашать, КОРявый, КОРга, КАРлик (в уродливом понимании), CRaft [kraft]- (англ.) – ремесло, искусство, мастерство, Кароті – «делать», (осетин.)).

На основании приведенных примеров, можем заключить, что ДЕКОР – отражение космоса.

Для художника просто недопустимо относится к декору как к простому внешнему украшательству, лишенному всякого содержательного смысла. Декор – это не просто украшение, это священное вместилище и способ передачи сократальных знаний о роде, о красоте жизни, об устройстве космоса – миропорядка, гармонии. Великий русский писатель и мыслитель Лев Николаевич Толстой определял искусство, как способ «непрямой» коммуникации между людьми. В прошлом, несший в себе магический и символический смысл, декор и орнаментальные мотивы стали прародителями письменности, которая в свою очередь унаследовала коммуникативную функцию декора – нести информацию от человека к человеку. Поэтому, создавая художественный объект декоративно-прикладного искусства, творец должен ответственно подходить к этому процессу и в первую очередь помнить о возможностях формирования ценностных ориентиров у зрителя посредством декора и орнамента.

Теперь рассмотрим **этимологическую структуру слова «прикладной»**

Выделим морфемы в слове «прикладной»

«ПРИ-К-ЛАД-НОЙ»

Из школьной программы русского языка все знают правила написания и способы проверки приставок «пре» и «при» в зависимости от смыслового значения.

«**ПРИ**» - приставка, морфема используется для обозначения:

1. действия **ПРИ**ближения (**ПРИ**ставить, **ПРИ**йти, **ПРИ**плыть и т.д.)
2. действия **ПРИ**соединения (**ПРИ**клеить, **ПРИ**шить, **ПРИ**расти и т.д.)
3. времени в смысле поры бытности (**ПРИ** Петре Первом, **ПРИ** восстании декабристов, **ПРИ** родах, **ПРИ** жизни и т. д.)
4. **ПРИ**надлежности к чему-либо (**ПРИ**морский, **ПРИ**брежный, **ПРИ**город и т. д.)

«**К**» - морфема, предлог использующийся для обозначения направленности действия: (подойти **К** столу, поехать **К** бабушке и т. д.)

«**ЛАД**» – морфема, корень, слово в русском языке обозначает:

1. порядок, согласие, мир
2. способ, образец, манеру
3. музыкальный строй.

А также эту корневую основу можно встретить в словах имеющих следующее смысловое значение:

1. В значении высшего качества красоты и порядка: (**ЛАД**ный – хороший, красивый; **приЛАД**ить – приделать, приноровить, исправить, сделать хорошим и удобным, привести в порядок. **укЛАД** – порядок. **Ladny** – миловидный, красивый (чешск.); **Лада** – светлая богиня весны, покровительница любви и красоты; **Lady** – леди, дама (англ, немецк., франц, итал; **Lado** (испан.) – защита, покровительство; принадлежность родословной)

2. В значении источника илиместилища чего-либо ценного, содержащего в себе много достоинств, пользы: (**кЛАД**езь – колодец ((ст. славян.) (кладезь мудрости)) **Kalding** – (готск., др. герман) – «источник»; **Kaltio** – (финск.) – источник; **Kelda** – (др. исланд.) – источник; **кЛАД** – источник сокровищ, **кЛАД**овая, **скЛАД** - метилице ценных припасов, полезного и нужного добра; **Lade** – ларь, сундук, ящик (немецк.); → **Laden** - грузить, нагружать (немецк., англ.)

Слово «прикладной», как известно, объясняет утилитарный характер предметов ДПИ. Разобрав этимологию слова, становится наглядно-понятной и обоснованной необходимость стремления предметов ДПИ к удобству использования, красоте и качественности, «ладности» этих художественных объектов.

Перейдем к **Этимологической структуре слова «искусство».**

Выделим морфемы в слове «искусство» - «ис(к)» и «кус»

ИСКОУСь, творить **ИСКУС**ы – ст. славян. – искусство от «*experimentum*» - лат. – опыт, проба, создавать.

ИСКУС – испытание; соблазн, искушение; изведывать (В. Даль), **вКУС**ить

поИСК, **ИСК**ать

ИСКУСный – красиво, умело, мастерски сделанный
ИСКУСни(к)(ца) – человек умелый в каком-либо деле.

Skillful – англ. – искусный (иск=ski; ful=во)

Ars – индоевропейский корень – «составление»→

Art – (англ., франц.), arte – (итал., испан.) – искусство;

Арт – (пермск. По В. Далю) – толк, лад, смысл, умение.

Art-alny – с языка коми – «думать, размышлять».

АРТиллерия – военное искусство

АРТефакт – искусственно сделанное.

Исходя из этимологии слова – искусство – процесс поиска, обдуманного составления некой композиции, создания художественных образов, путем творческого осмысления действительности и проверки этих исканий опытным путем, умело воплощенных в художественных произведениях.

Подводя итог всему вышеизложенному, можно сделать вывод о том, что внедрение аналитического подхода в образовательный процесс и интеграция разнопредметных знаний повышает уровень образования и компетентности студентов. Предпринятая автором попытка интеграции достижений этимологии (посредством раскрытия семантики основополагающих терминов), в процесс обучения специальным дисциплинам на художественно-графическом, дает возможность более полного и глубокого понимания специфики ДПИ. Следствием чего является повышение качества художественного уровня, выполняемых студентами учебных и творческих практических работ.

Список используемых источников

1. В. И. Даль «Толковый словарь живого великорусского языка» М., 1978.
2. М. Р. Фасмер «Этимологический словарь русского языка» М., 1973. Электронная версия: vasmer.narod.ru
3. Д. Н. Ушаков «Толковый словарь русского языка» Электронная версия: ushakovdictionary.ru
4. П. Я. Черных «Историко-этимологический словарь современного русского языка» Электронная версия: chernykh-etym.narod.ru
5. М. М. Маковский «Сравнительный словарь мифологической символики в индоевропейских языках. Образ мира и миры образов» М., 1996 «Гуманитарный издательский центр Владос».
6. М. С. Каган «О прикладном искусстве» Ленинград, 1961, «Художник РСФСР».