

ПРИОРИТЕТНОСТЬ ЭСТЕТИЧЕСКОЙ ФУНКЦИИ СОВРЕМЕННОГО ДИЗАЙНА ОДЕЖДЫ

Рэчилэ Лилия

Кишинев, КГУ им. И. Крянгэ

Аннотация: В статье рассматриваются приоритеты эстетической функции с позиции перспективности развития дизайна одежды. Ценность этой функции заключается в формировании новых идей и концепций, не просто воссоздающих новую форму, а разрабатывающих ее новое назначение, новый набор характеристик и действий, при этом, не нарушая гармонию материального и духовного мира вещей.

Summary: This article examines the priorities of the aesthetic function from the position of fashion design development prospective ness. The value of this function is to develop new ideas and concepts, not simply recreating a new form, but developing its new purpose, a new set of characteristics and actions, while not disturbing the harmony of the material and spiritual world of things.

В условиях интенсивного культурного сдвига, последовавшего за глобальной компьютеризацией всех сфер деятельности человека, сформировались предпосылки становления новой модели культуры, как самого общества, так и профессионального сознания дизайнеров одежды. На сегодняшний день, дизайн выступает как проводник к современному образу жизни, а дизайнеры в идеале, становятся творцами гармоничного предметного мира и его компонентов.

Мир вещей, по определению И. Канта, – «вторая природа», был создан во благо человечеству, и хотя этот мир, по своей красоте лишь пытается приблизиться к идеалам созданным природой, его присутствие в нашей жизни незаменимо. Искусственно созданный мир (здания, средства связи, транспорт, бытовые вещи и одежда) по своему назначению, не ограничиваются лишь утилитарной функцией. Он объединяет в себя материальную культуру исторических эпох, этнические и национальные особенности тех или иных социальных групп, технические и эстетические преобразования реального предметного мира. Согласно концепции «нового дизайна», пересматриваются цели и задачи проектной деятельности дизайнеров одежды, где акцент ставится, в первую очередь, на взаимодополнение технологической и эстетической сторон процесса создания объектов предметного мир.

Очевидна необходимость, изучения феномена дизайна с позиции формирования новых идей и концепций, зависимых от постоянных преобразований условий и содержания качества жизни человека. Значительная роль этих преобразований принадлежит дизайнеру, как

личности готовой к самореализации и самоутверждению, в материальной и культурной жизни общества. Эффективность дизайнерской деятельности обуславливается глубиной проникновения творца в сущность создаваемого им объекта, а профессионализм дизайнера измеряется способностью воплощения идеи в адекватную форму. Во благо развития культуры общества, плоды творческой деятельности несут в себе идеологическую основу, разрабатываясь по системе «идея – форма – потребитель». Дизайнеры легко манипулируют источниками знания прошлого и реальность, перенаправляя их в инновационное русло, при этом учитывая желания, потребности, чувства потребителя, имеющего свои личностные интересы.

Согласно утверждению Т.Ю. Быстровой, «субстратом эстетического, считаются отношение между человеком и объектом. Эстетические качества предметного мира, являются производным от этого отношения, диктуя состояние духовности, гармонии и свободы, переживаемые человеком» Удовлетворение же, утилитарной потребности объекта дизайна, приводит к односторонности потребительских проявлений, с перспективой на вымирание. Нас интересует эстетическая позиция ценности проектируемого предмета, так как в ней сочетаются положительные чувственные переживания мира [1, с. 131].

В современном дизайне одежды основной целью остается разработка эстетичных и гармоничных форм одежды. Остается обозначить критерии применимые к формообразованию форм одежды на протяжении эпох.

Если искать параллели в архитектуре и дизайне, самоцелью является создание художественного объекта, в котором происходит взаимодействие формы и содержания. Еще издавна, научные умы пытались обосновать данное взаимодействие. Гегель рассматривал искусство как идеал, в котором воплощено совершенное и гармоничное единство содержания (идеи) и формы (материи). В философии форма понималась как способ существования содержания, где «сама идея формы – это фиксирование границ, отделение одного от другого, придание части материального мира некой целостности путем ее ограничения от всего остального. По Аристотелю...целое, т.е. оформленное, законченное» [4, с. 23].

Само понятие «форма» также неоднозначно, как и содержание, и включает в себя две взаимосвязанные стороны: *структуру* (внутреннюю форму как совокупность составляющих систему элементов и их взаимосвязи друг с другом) и *пластическую оболочку* (как обозримую и ограниченную внешнюю форму). В единстве внутренней и внешней формы, проявляется гармония созданного объекта дизайна. В концепции современного дизайна одежды существует та же субординация отношений: где содержание (т.е. идея) представляет собой ведущую,

определяющую сторону объекта, а форма представлена как материальная вещь, которая неизбежно подлежит модификации. При этом содержание выступает как нечто инвариантное, сохраняющееся (как эталон), а форма проявляется как вариации этого содержания. Это неразрывное единство и составляет сущность любого архитектурного искусства. По существу, архитектура раскрывает диалектический характер взаимодействия формы и содержания, что является основополагающим философским вопросом, ответ на который можно найти в трудах Аристотеля, Гегеля, И. Канта, И.В. Гете, Г. Земпера, М.М. Бахтина, Н.А. Бердяева, Ю.Б. Борева, С. Лангера, М.С. Кагана, К.М. Кантора, Л. Свендсена и др.

Поскольку архитектура является основополагающим принципом построения художественно-ценного объекта дизайна, утилитарного и эстетического значения, сущность этого феномена, рассматривается также, в научных трудах Витрувия, Л.Б.Альберти, В.Гропиуса, Х.Ван де Вельде, Д.Нельсона, Ле Корбюзье, В.Глазычева, В.Аронова, С.Михайлова и др. архитекторов, художников - дизайнеров прошлого и современности.

Анализ практики проектирования объектов дизайна одежды, на эстетическом уровне помогает выявить зависимость формы от содержания, через призму отношений «внутреннего» и «внешнего» проявления. Различия между «внутренней» и «внешней» формами, обусловлено материалом, предопределяющим связь содержания и формы. Оказывается, что «внешняя» форма определяется материалом, а «внутренняя» форма содержанием [2, 223].

Внешняя форма в такой классификации – это лишь «облик», внутренняя форма – это структура проектируемого объекта. Природный и предметный мир форм обладает сложной структурой, включающий в себя элементы разных уровней: содержательные, материальные, конструктивно-проектные, композиционные, функциональные, декоративные, предопределяющие сценарий процесса формообразования костюма. Манипуляции с содержанием «внутренней» формы создает перспективы развития нового дизайна, посредством образов, символов, знаков, архитектурных языковых выражений. На духовном и эстетическом уровне, структура внешней формы, определяет фактор обновления содержания, подвергающегося давлению, как внешнего, так и внутреннего характера.

Сегодня доминирующей тенденцией развития проектной культуры дизайнеров одежды, является концептуальность мысли и действия, несущих в себе дух инновации. Нанотехнологий, кинетизм и техногенез, появление технологии жидкой одежды, изменили духовные и культурные приоритеты общества. Дизайн нового поколения отказывается от понятия «хорошей формы», в пользу «открытой», пытаюсь

соответствовать концепции «нового дизайна», где приоритеты отдаются «антифункционализму» постиндустриального общества. Конечно же, полностью отказываться от функционализма никто не собирается, ведь целью дизайна остается совершенствование жизненного пространства человека, который не может пока еще питаться воздухом, сидеть на идее, одеваться в методы и технологии. Так что все новое, созданное в дизайне, больше соответствует идеям «постфункционализма», где форма и содержание совершенствуется до технологического и эстетического предела, переходя в разряд «умного дизайна» [5].

«Современный дизайн, признает право каждой личности на воплощение ее как индивидуальности и, следовательно, право каждого человека на выбор индивидуального стиля жизни и манеры поведения. На реализацию своих эстетических предпочтений» [3,26].

В проектной деятельности дизайнеров одежды стал проследиваться эстетический плюрализм, известный своими нестандартными решениями, на разные эстетические запросы общества, где плюрализм воспринимается как индивидуализация и возможность для творческого самовыражения личности. Свобода воплощения индивидуализации были девизом многих великих дизайнеров одежды, известных как реформаторы и преобразователи культурной модели общества (П.Пуаре, К.Шанель, Э.Скьяпарелли, К. Диор, М.Квант, А.Курреж, и.Сен-Лоран, И.Мияки, Р.Кавакубо, Х. Чалаян, А. Маккуин).

За всю история существования костюма, когда еще не проводилась параллель между моделированием (проектированием) и дизайном одежды и, сложилось множество творческих концепций (романтизм, минимализм, деконструктивизм, футуризм), и неважно, что ими перегружен современный дизайн, продолжается поиск новых эстетических форм, новых идей, и соответственно новых ценностей, с целью обновления окружающей нас действительности.

Список используемых источников:

1. Быстрова Т.Ю. Феномен вещи в дизайне: философско-культурологический анализ: Автореф. дис. ...д-ра филос. наук: 09.00.13 / Т.; Урал. гос. ун-т им. А.М. Горького. – Екатеринбург, 2003. – С. 304;
2. Гегель. Собрание сочинений: в 14 т. Т.2. – М., 1958.
3. Ермилова Д.Ю. Эстетические проблемы дизайна одежды 70-90 г.г. XX века, Автореферат на соиск. уч. степ. канд. филос. наук, М., 1995. – С. 154.
4. Ревзин Г. Очерки философии архитектурной формы. – М.: ОГИ, 2002. С. 144.
5. Журнал: Все самое интересное в науке, <http://hamelion.net>.