

Белорусская лингвистика в русле мировой

Маслова В.А.

Витебский государственный университет имени Машерова

В статье рассматривается состояние гуманитаристики в нашей стране и предлагается принять вызовы современности, чтобы способствовать развитию интегративности, междисциплинарности, полидисциплинарности, трансдисциплинарности, которые обеспечивают целостную рефлексию о мире, человеке, его сознании и языке. XXI век предполагает более высокий уровень интегративности не только гуманитарных наук между собой, но и с естественными науками. Предпосылки к этому уже были: высказывалось предположение, что наша речь частично материализует квантовую механику мозга и вселенского разума, т.е. ноосферы как его части.

Ключевые слова: гуманитарные науки, лингвистика, интеграционные процессы, информационные барьеры между науками.

(Ученые записки. – 2018. – Том 27. – С. 16–19)

Belarusian Linguistics in the Context of World Linguistics

Maslova V.A.

Vitebsk State University named after P.M. Masherov

The article considers the state of humanitarian science in Belarus and offers to respond to contemporary challenges in order to foster the development of integrity, interdisciplinarity, polydisciplinarity, transdisciplinarity which provide holistic reflection of the world, a human, his mind and language. XXI century presupposes a higher level of integrity not only of humanitarian sciences between themselves but with natural sciences too. There have already been premises to this: it was suggested that our speech partially materializes the quantum mechanics of our brain and universal mind, i.e. noosphere as its part.

Key words: humanitarian sciences, linguistics, integrative processes, information barriers between sciences.

(Scientific notes. – 2018. – Vol. 27. – P. 16–19)

Ряд проблем в гуманитарных науках требуют широкого обсуждения. Во-первых, вызывает тревогу повышенный интерес к прикладным наукам в ущерб фундаментальным, и, как следствие этого, – особое внимание к техническим наукам. Конечно, их открытия имеют огромное значение для нашего государства с позиций как геополитических, так и экономических. Но, если поощрять только то, что приносит доход, то постепенно придем к состоянию, когда «звон денег будет сопровождаться мычанием» (Евг. Водолазкин). Уже сейчас многое вызывает ироническую улыбку, например создание при Национальной академии наук научно-исследовательского центра (!) по изучению проблем ЖКХ.

Нас волнует состояние гуманитарных наук в стране. С точки зрения глобалистского подхода, гуманитарное образование – лишняя трата денег, отягощающая госбюджет. Глобализм не предусматривает тех ценностей, которые входят в куль-

турный код народа, отсюда дегуманизация общества и национального образования.

Глобалисты считают, что для построения космического корабля знание Тургенева или Гоголя необязательно. Однако А. Эйнштейн писал, что Достоевский дал ему больше, чем все вместе взятые технические книги. И действительно, без активной работы гуманитарного полушария, полноценный мыслительный процесс невозможен. А без ценностей, которые формируются и оттачиваются в гуманитарных науках, общество превращается в стаю.

Материал и методы. Материалом для наблюдений явились опубликованные материалы по результатам съезда ученых, который проходил в прошлом году, но очертил перспективы на несколько лет вперед. Методами стали наблюдение, описание, размышления о состоянии гуманитарных наук.

Результаты и их обсуждение. Исчезновение филологии, одной из важнейших гуманитарных наук, приведет к порче и исчезновению языка, ко-

торый есть одно из самых универсальных средств описания мира, ибо он оперирует словом, всеобъемлющим и всемогущим. Отставание гуманитарных наук может привести к гибели цивилизации вообще: без правильного понимания Добра и Зла, деление на своих и чужих ведет в конечном счете к размыванию традиционных национальных ценностей, и как конечный результат – человечество к самоуничтожению.

Учет человеческого фактора – важнейшая характеристика постнеклассической науки, поэтому нельзя не исследовать, как цивилизационные достижения повлияют на общество и сознание человека. Как справедливо подчеркнул А. Коваленя: «Именно гуманитарная наука обязана помочь людям эффективно и с наименьшими потерями преодолеть негативные последствия современных вызовов» [4, с.61]. Отсюда необходимость проведения гуманитарной экспертизы нано-, био-, информационных научных проектов. Примеров, когда их отдаленное влияние не учитывалось, сколько угодно: слишком активное внедрение химии в сельское хозяйство, быт и другие области человеческой жизнедеятельности привели к модификации многих проявлений человеческого организма и природы; поголовное внедрение информационных технологий в нашу жизнь, в том числе учебный процесс, привело к развитию клипового сознания молодежи со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Развитие общества, формирование мировоззрения и миропонимания всецело зависит от культурных ценностей народа: «Именно в ценностном коде записана вся история антропогенеза» [4, с.63]. Поэтому выявлению и исследованию существующих ценностей, а также формированию новых должна быть уделена важная роль в обществе, т.к. ценности значительно важнее других явлений культуры. Так, американский социолог русского происхождения П.А. Сорокин определял культуру как «совокупность значений, ценностей и норм, которыми владеют взаимодействующие лица». Какие же ценности нужно прививать молодежи? Этим проблемам, исследуемым в ряде гуманитарных наук (философии, культурологии, лингвистике, педагогике и др.) в ближайшие годы нужен «зеленый свет» и всяческая поддержка. И не обязательно материальная, так как гуманитариям не нужны ни приборы, ни материалы для своих изысканий. Просто нужно направить творческую мысль молодых ученых на решение этих проблем. Мощная техносреда не

должна подчинить себе культуру, язык, искусство, живое человеческое общение, поэтому требуется многомерное осмысление данных проблем.

Каков же основной расклад проблем в гуманитарных науках? Как известно, основой всех гуманитарных наук является философия. По тонкому замечанию Ф. Ницше, наука – это то, что мы знаем, а философия то, чего мы не знаем. Справедливости ради нужно заметить, что отечественная философия по известным историческим причинам едва ли способна справиться с этой миссией. В научном сообществе РБ проявилась тревожная тенденция всю гуманитарную науку сводить к истории (или еще более узкой ее области – археологии), хотя, как известно, считать основой всех гуманитарных наук археологию (см. материалы II съезда ученых Республики Беларусь) неправильно и весьма недалекновидно: чтобы правильно трактовать обнаруженные древние артефакты, как раз и нужна философия.

В XXI веке все гуманитарные науки стали друзьями, ибо к ним жизнь предъявила новые требования. Здесь, думается, неуместен вселенский плач по поводу того, что гуманитарное знание перестает быть профессиональным и специальным знанием, что диахронические исследования сокращаются, что статьи в интернете становятся безавторским. [5, с. 224–228]. Это нужно принять как данность современного мира, как важную тенденцию нашего времени (ср. «смерть автора» в постмодернизме).

Для ряда современных гуманитарных наук характерен, прежде всего, более высокий уровень синтеза, их интегрированность с естественными науками (микробиологией, физикой). Известно, что отцы квантовой физики Нильс Бор, Гейзенберг, Шрёдингер утверждали, что необходимо учитывать сознание как физическую величину, влияющую на процессы. Было высказано предположение, что наша речь частично материализует квантовую механику мозга и вселенского разума, т.е. ноосферы как его части и многое другое, что пока просто непонятно, ибо сокрыто. Данные проблемы не остались без внимания и в нашей стране [1, с. 3–12], но пока это только слова.

В условиях новой социальной и культурной реальности на первое место среди гуманитарных наук выходит лингвистика.

Почему же в XXI веке лингвистика начинает играть первую скрипку в оркестре гуманитарных наук?

Во-первых, потому, что язык является своего рода зеркалом и одновременно орудием для

мозга, который может быть изучен в первую очередь с помощью языка. Язык вносит порядок в мир, создавая стройную картину мира (Б. Уорф, Л. Вайсгербер, Р. Карнап, Б. Расел, У. Куайн, Д. Остин, С. Чейз и др.). Есть мнение, что язык – единственная реальность, данная человеческому сознанию, а границы языка есть границы мира языковой личности [3, с.81]. Проблемы языка и языкового сознания в аспекте обеспечивающих их мозговых механизмов чрезвычайно важны, потому что мы видим и познаем мир так, как это позволяет наш мозг: мир для нас таков, каким мы способны его воспринять и описать. Язык – особая видоспецифическая способность мозга. Об этом уже пишут сейчас исследователи (Т. Нагель, Т.В. Черниговская, Ж.И. Резникова и др.).

Во-вторых, лингвистика занимает авангардные методологические позиции, и обойтись без ее помощи при изучении человека, его культуры и сознания невозможно, ибо, как показывают исследования Н.И. Толстого и В.Н. Телия, эти сущности изоморфны, что позволяет хорошо отработанные лингвистические методы и понятия из лингвистики перенести в культурологию, а затем и другие гуманитарные науки.

Таким образом, «языкознание имеет стратегическое значение для методологии общественных наук» [2, с. 263]. Разработанные в лингвистике на протяжении нескольких веков методы служат образцом для литературоведения, эстетики, аналитической философии и др. областей современного гуманитарного знания, которые в значительной мере подпитываются идеями лингвистики. Примером может служить структурализм, который, хотя и возник в биологии и физике, но в другие гуманитарные науки пришел из лингвистики.

В-третьих, известно, что возникновение языка уходит своими корнями в глубокую древность. Сейчас в дополнение к существующим гипотезам происхождения языка (а их более 600) появляются новые, которые носят глобальный характер и объясняют понимание мира человеком, а также самого человека. Так, в последние десятилетия все чаще и убедительнее пишут о «языковом инстинкте», т.е. о врожденной способности к языку. С начала «нулевых» годов предпринимаются поиски «метальной грамматики» [7], т.е. врожденных априорных знаний вообще: набора неосознаваемых правил, позволяющих формировать жизненный опыт в целом, а не только усваивать язык. Речь здесь идет о пред-знании, грамматике мышления вообще, являющейся базой и для языка.

И в эту грамматику можно заглянуть через язык. Данный подход, разрабатываемый учеными-материалистами, только подтверждает сакральную мысль: языковая способность как способность мыслить – дар Божий! Он был дан человеку, чтобы тот мог более или менее адекватно понимать и описывать окружающий мир. Каждый язык немного по-своему объективирует опыт и членит мир.

Из сказанного вытекает, что исследование языка – одно из приоритетных направлений человеческого знания вообще, поэтому устройством языка интересуются не только философы, но и физиологи, биологи и представители других наук. Этот процесс Е.С. Кубрякова назвала *лингвистической экспансией*. Языкознанием стало осваиваться то, что еще 10–20 лет назад находилось вне сферы лингвистики.

Для такой сложной области исследования, как язык, свой вклад могут внести представители многих наук – от молекулярной биологии, генетики, нейрофизиологии, психологии, до антропологии, нейролингвистики, аналитической философии. Специализация исследований должна идти, говоря словами В.И. Вернадского, «не по наукам, а по проблемам», потому что снятие информационных барьеров между науками дает мощный импульс для развития исследований.

Однако здесь нужно не просто содружество ученых разных профилей, что мы уже начинаем понимать, а «специалисты другого, полидисциплинарного типа, которых нужно готовить в лучших университетах», так считает Т.В. Черниговская [6, с. 75], сама будучи физиологом, психологом и лингвистом. Современная лингвистика как раз и движется в этом направлении, поэтому ученым нужно не просто смириться с тем, что размывается номенклатура наук, а активно приветствовать и развивать данный процесс. Как утверждает В.З. Демьянков, есть два типа лингвистов: теоретик-экспортер, он экспортирует знания своей науки в другие и теоретик-импортер, который свежие идеи из других наук переносит в лингвистику. При исследовании лингвистических проблем важно использовать оба подхода.

Современная трагедия человека – ограниченность понимания бытия и невозможность гармонизации природы и общества – может быть преодолена только с помощью глубоких проникновений в сущность языка.

Заключение. 1. Принять вызовы современности: способствовать развитию интегративности, междисциплинарности, полидисциплинарно-

сти, трансдисциплинарности которые обеспечивают целостную рефлексию, порождаемую интегрированным знанием об объекте изучения. XXI век предполагает более высокий уровень интегративности не только гуманитарных наук между собой, но и с естественными науками. Предпосылки к этому уже были: высказывалось предположение, что наша речь частично материализует квантовую механику мозга и вселенского разума, т.е. ноосферы как его части.

2. Поддержать развитие гуманитарных наук во всем их многообразии, способствуя тому, чтобы в современных условиях выдвигались проблемы, которые решались бы совместными усилиями гуманитариев в содружестве с биологами, физиологами, физиками, тогда стирание информационных барьеров между науками даст мощный импульс для развития исследований. Исполнить совет В.И. Вернадского вести исследования по проблемам, а не по наукам. Здесь нужно не просто содружество ученых разных профилей, что мы уже начинаем понимать, а ученые другого, полидисциплинарного типа. Для этого нужно направить 5–10 наиболее способных аспирантов

в лучшие университеты мира, способные дать такую подготовку. В России (в Курчатовском институте) сейчас такая попытка предпринимается, только на базе физики.

Литература

1. Бабосов, Е.М. Взаимодействие философии, физики, космологии и генетики в истолковании человекомерности развития науки / Е.М. Бабосов // Социология. – 2015. – №1. – с. 3–12.
2. Вежицкая, А. Язык. Культура. Познание / А. Вежицкая. – М.: Русские словари, 1996. – 416 с.
3. Витгенштейн, Л. Избранные работы / Пер. с нем. и англ. В. Руднева. – М.: Издательский дом «Территория будущего», 2005. – с. 440.
4. Коваленя, А. Гуманитарное знание: сохранение национальных духовно-культурных ценностей и государственности / А. Коваленя // Наука и инновации. Спецвыпуск. – Минск, 2017. – с. 61.
5. Мечковская Н.Б. Расточительная гуманитаристика и экономная реклама (о некоторых трендах в социальной коммуникации времен Интернета) // Экономия в языке и коммуникации. Сб. статей. М., 2018, с.223-228.
6. Черниговская, Т.В. Чепирская улыбка кота Шрёдингера: язык и сознание. – М.: Языки славянской культуры, 2017. – 448 с.
7. Fodor, J. Where is my mind? / J. Fodor // London Review of Books – Vol. 31. – No. 3. 12. – February. – 2009. – s. 27–34.

Поступила в редакцию 17.12.2018 г.