

К этой же категории относят систематизированные своды морских обычаев Международного морского комитета – например, Йорк-Антверпенские правила по общей аварии. Юридическая природа указанных публикаций большинством авторов определяется как правовой обычай.

К так называемым типовым проформам относятся разрабатываемые как самими участниками делового оборота, так и международными организациями примерные формы контрактов, которые используются в деловой практике как образец, принимаемый за основу при заключении конкретного контракта. Типовые контракты призваны облегчить осуществление коммерческих операций и, как правило, учитывают и сложившуюся деловую практику, и международное регулирование соответствующих отношений, и национальное законодательство заинтересованных сторон. Большую известность получили общие условия и типовые контракты, подготовленные ЕЭК ООН. Ею разработано свыше трех десятков таких документов: на поставку машин и оборудования, куплю-продажу ряда других товаров, в частности, сырьевых и т.п.

Еще одной формой негосударственного регулирования являются Принципы международных коммерческих договоров, разработанные УНИДРУА в 1994г. Целью этого документа является установление сбалансированного свода норм, предназначенных для использования в международной торговой практике. В нем, в числе прочего, нашли свое отражение нормы, регулирующие общие положения в сфере договорных обязательств, процедуру заключения договора, его содержание, исполнение, толкование и т.д. Согласно тексту документа, Принципы УНИДРУА применяются, если в договоре стороны сделали на него прямую ссылку либо назвали в качестве регулятора отношений по контракту общие принципы права или аналогичные положения. Кроме того, Принципы УНИДРУА могут использоваться для толкования и восполнения содержания международных унифицированных правовых документов и для решения проблем, возникающих в ситуациях, когда установить соответствующую норму применимого права оказывается невозможным.

В сфере внешнеэкономической деятельности существует ряд международных соглашений и договоров, которые регулируют порядок заключения и исполнения внешнеэкономических сделок. Эти правила создаются в ходе деятельности участников делового оборота.

## **РОССИЙСКО-БЕЛОРУССКОЕ ПРИГРАНИЧЬЕ КАК ЕДИНАЯ ПЕРСПЕКТИВНАЯ ТУРИСТСКАЯ ТЕРРИТОРИЯ**

*Щербакова С.А.*

*г. Смоленск, Смоленский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова, sollos@mail.ru*

*Цель статьи – рассмотреть российско-белорусское приграничье как единую перспективную туристскую территорию. В статье автор уделяет особое внимание основным факторам, которые способствуют развитию туризма в российско-белорусском приграничье в современных условиях. Даются рекомендации по формированию и дальнейшему развитию туризма в российско-белорусского приграничья как единой туристской зоны.*

*Ключевые слова: российско-белорусское приграничье, туризм, туристская деятельность*

Приграничные регионы для любого государства являются зоной особого внимания, особой территорией. Именно здесь все социально-экономические процессы подвержены влиянию дополнительных факторов, которыми являются государственные границы, социо- и этнокультурное влияние соседних стран и др. [4, с.58].

В последние годы приграничное положение приобретает всё большее значение и выступает в качестве нового фактора территориального экономического и социокультурного развития. На этом фоне особую привлекательность обретают приграничные регионы, где открываются новые возможности развития туризма как наиболее динамично развивающейся сферы деятельности [1, с.113].

Очевидно, что роль туризма в развитии приграничных территорий достаточно велика. Туризм способствует созданию новых рабочих мест, развитию производства товаров и услуг, туристской и сервисной инфраструктуры. Именно приграничный туризм дает достаточно быстрые экономические результаты и является стабильным в последние десятилетия, несмотря на факторы экономической и социальной нестабильности [6, с.153].

Российско-белорусское приграничье имеет все возможные предпосылки для рассмотрения этого региона в качестве единой перспективной туристской территории.

Российско-белорусское приграничье – это единая зона, которая включает в себя регионы Республики Беларусь (Витебская, Могилевская и Гомельская области) и регионы со стороны Российской Федерации (Псковская, Смоленская и Брянская области). Соседствующие области схожи не только своим приграничным положением в стране, но и некоторыми социально-экономическими характеристиками (уровень заработной платы, численность постоянного населения) и др.[3, с.48].

Общая площадь российско-белорусского приграничья составляет 247,4 тыс. км<sup>2</sup>. Вместе с тем, на три российских региона в составе рассматриваемой единой приграничной зоны приходится всего 0,8% территории Российской Федерации, на три белорусских региона – более половины общей площади Республики Беларусь (52,7%)[5, с.10].

Аттрактивный природно-рекреационный потенциал и богатое историко-культурное наследие областей, входящих в российско-белорусское приграничье, являются важным фактором развития въездного туризма[2, с.133].

Российско-белорусское приграничье может гордиться множеством исторических памятников и архитектурных шедевров. Лидирующее положение, по мнению экспертов, в рейтинге самых привлекательных объектов посещения для туристов занимают Свято-Успенский Псково-Печерский мужской монастырь, Смоленская крепостная стена и Смоленский Свято-Успенский кафедральный собор, Государственный мемориальный историко-литературный и природно-ландшафтный музей-заповедник А. С. Пушкина «Михайловское» (Псковская область), Государственный мемориальный историко-литературный музей-заповедник Ф.И. Тютчева «Овстуг» (Брянская область) с российской стороны приграничья и Старый город Витебска, Гомельский дворцово-парковый ансамбль, Софийский собор в г. Полоцк, музей-усадьба Ильи Репина «Здравнёво» в г. Витебск, историко-археологический музей и Замковая гора в г. Мстиславль (Могилёвская область) с белорусской стороны приграничья.

Количество туристов, которое российско-белорусское приграничье может принять за год, по приблизительным подсчётам исчисляется более 1,1 млн чел.

Помимо общего туристского ресурса -общее природное или историко-культурное наследие можно выделить следующие основные условия развития туризма в единой территории российско-белорусского приграничья:

- контактность и открытость границы;
- соотношение цен;
- наличие и известность туристских достопримечательностей;
- качество предлагаемого туристского продукта;
- структура туристских предпочтений и др.

К сожалению, в настоящее время формирующаяся единая туристская территория российско-белорусского приграничья развивается медленно и не очень эффективно. Казалось бы, созданы все предпосылки для развития туризма в условиях добрососед-

ского сотрудничества. Важным фактором является выгодное географическое положение региона в пределах «транспортного коридора», который связывает Московский столичный регион и Республику Беларусь с последующим выходом к странам Западной Европы. Также сложилось и взаимопонимание между представителями турбизнеса России и Беларуси в отношении реализации конкретных проектов в сфере туризма.

Для того чтобы начать активную деятельность по эффективному функционированию российско-белорусского приграничья как единой туристской территории следует выявить некоторые сдерживающие факторы развития въездного туризма.

Среди основных барьеров в достижении высоких результатов работы в сфере туризма в российско-белорусском приграничье можно выделить:

- отсутствие единой программы совместных мероприятий России и Беларуси по развитию туризма в приграничных территориях;

- недостаточное количество совместных событийных туристских мероприятий;

- слабая разработанность трансграничных туристских маршрутов для конкретных целевых групп потребителей;

- неэффективный брендинг российско-белорусского приграничья как единой туристской территории;

- недостаточное рекламно-информационное продвижение туристского продукта приграничья и др.

Основными положительными эффектами развития туризма в российско-белорусском приграничье станут: приток денежных средств и улучшение социально-экономических показателей, активная инвестиционная политика, способствующая привлечению инвесторов для финансирования развития туристской индустрии, вход новых фирм на рынки туристских и гостиничных услуг, перевозок, питания, развлечений и др.

В качестве рекомендаций по формированию и развитию российско-белорусского приграничья как единой туристской территории можно отметить следующие:

- разработка Программы развития туризма в российско-белорусском приграничье с учетом предложений по осуществлению научных исследований, совместных белорусско-российских деловых встреч, рекламно-информационных туров, презентаций туристского потенциала регионов Беларуси и России, туристских обменов группами студентов, школьников, деятелей культуры, науки и спорта, проведению молодежных летних палаточных лагерей и других мероприятий;

- продолжение координации совместной деятельности в сфере туризма по сближению и гармонизации законодательства в области туризма как основного условия для создания совместного туристского продукта;

- содействие взаимному продвижению национальных туристских возможностей;

- проведение работы по созданию совместного реестра российских и белорусских туроператоров, средств размещения, объектов общественного питания и досугово-развлекательного комплекса, санаторно-курортных объектов для дальнейшего продвижения на национальных и международных рынках;

- проработка вопроса о совместном издании рекламного буклета на русском и английском языках о туристских возможностях России и Беларуси для распространения на национальных и международных туристских выставках;

- реализация идеи создания совместного караванинг-маршрута и соответствующей инфраструктуры на автодороге «Москва-Минск»;

- разработка критериев оценки городов для присвоения им статуса «Туристский центр российско-белорусского приграничья»;

- обмен опытом, оказание помощи в подготовке и переподготовке кадров для туристской индустрии.

Итак, совокупный ресурсный и туристско-рекреационный потенциал регионов, входящих в единую туристскую территорию российско-белорусское приграничье, грамотная совместная политика в области туризма, современная сеть туристских и сервисных предприятий, разнообразные туристские маршруты позволят обеспечить достойный приём и обслуживание значительного количества въездных туристов.

*Исследование проведено при поддержке РФФИ и Администрации Смоленской области в рамках проекта № 18-45-670001 «Транспортная связность и туристская освоенность приграничных с Республикой Беларусь российских регионов»*

#### Литература

1. Катровский А.П., Ковалев Ю.П., Мажар Л.Ю., Щербакова С.А. Туризм в приграничных регионах: теоретические аспекты географического изучения // Балтийский регион. 2017. Т. 9. № 1. С. 113–126.
2. Ковалев Ю. П. Туристско-рекреационный потенциал и развитие туризма в российско-белорусском пограничье // Региональные исследования. 2011. № 4. С. 133–143.
3. Корнеевец В. С. Классификация приграничных регионов России // Региональные исследования. 2010. № 4 (30). С. 48-53.
4. Мажар Л.Ю. Теоретические основы формирования трансграничных туристско-рекреационных систем // Туризм и региональное развитие. Выпуск 8. Смоленск, 2015. С. 58–63.
5. Ридевский Г.В., Шадратов, А.В., Катровский, А.П., Ковалёв Ю.П. Российско-белорусское приграничье: потенциал, вызовы времени и тенденции развития // Российско-белорусское приграничье: проблемы и перспективы развития: сборник материалов международной конференции 13-14 октября 2016 года. Смоленск: Универсум, 2016. С. 9-20.
6. Щербакова С.А. Транзитный туризм в российско-белорусском приграничье // Российско-белорусское приграничье: проблемы и перспективы развития: сборник материалов международной конференции 13-14 октября 2016 года. Смоленск: Универсум, 2016. С. 153-159.

### **БЕЛАРУСЬ И РОССИЯ: СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИНТЕГРАЦИИ В СОЮЗНОЕ ГОСУДАРСТВО**

**В.А. Янчук**

**г. Витебск, ВГУ имени П. М. Машерова, yanchuk\_vit@tut.by**

*В статье анализируются соотношения категорий «социальное государство» и «социалистически ориентированное государство». С этой целью на основе матрицы социальных индикаторов определяется классификация государств по признаку социальной ориентации национальных экономических систем. Её образуют либеральные капиталистические, социализированные капиталистические и социалистически ориентированные государства. На этом основании делается вывод о том, что для Беларуси и России перспективной является социалистически ориентированная модель социального государства с элементами социализированной капиталистической экономики.*

*Ключевые слова: Союзное государство, социальное государство, либеральное капиталистическое государство, социализированное капиталистическое государство, социалистически ориентированное государство.*

Социальная активность общества на современном этапе мирового развития в большой мере определяется степенью социальной ориентации государств. Поэтому для