В связи с новеллами экономического законодательства совершенствовалась практика в сфере гражданского судопроизводства. На 2,1% улучшилось в первой половине 1990 года рассмотрение судами Псковской области гражданских дел. Всего было обжаловано 254 судебных решения, оставлено без изменений 216, или 85%, отменены 36 решений, или 14,6%, изменено одно, или 0,4% (в первом полугодии 1989 года обжаловалось 278 решений, оставлено без изменений 231, или 83,1%, отменено 47, или 16,9%, изменено одно дело, или 0,4%).

Сроки рассмотрения гражданских дел в 1990 году оставались на уровне 1989 года. С нарушением сроков было рассмотрено 11,4% гражданских дел (в 1989 году – 11,3%). Полностью в установленный законом срок гражданские дела в этот период рассматривались Красногородским и Псковским районными народными судами. Но в то же время некоторые народные суды по области допускали нарушение сроков при рассмотрении определенной доли гражданских дел: Плюсский – 34,8%, Невельский – 26,5%, Псковский городской – 15,3%, Усвятский – 15,4%, Дновский – 15%, Новосокольнический – 14,5% и Гдовский – 13,5% [3, л. 101].

Одновременно на рубеже 1980-1990-х гг. народными судьями Псковской области проводились встречи с населением целью популяризации и пропаганды правовых знаний. В 1989 году ими было прочитано 342 лекции, из них для населения 293, для товарищеских судов 49, для несовершеннолетних — 70 и по борьбе с пьянством — 180. В 1990 году было подготовлено 93 отчетных доклада о судебной работе, прочитано 286 лекций на правовые темы, из них 35 для товарищеских судов и 251 для населения, в том числе для несовершеннолетних — 67 лекций, а на темы, связанные с борьбой против пьянства и алкоголизма — 140 лекций [4, л. 90].

Определенное внимание уделялось судьями Псковской области и обобщению судебной практики. Так, обобщением судебной практики по уголовным делам занимались в это время Бежаницкий, Великолукский городской, Локнянский, Невельский, Островский городской и Пустошкинский районный народные суды. В 1990 году, например, ими было сделано десять обобщений судебной практики и внесено три представления (Бежаницким, Невельским и Островским нарсудами). В том же году было сделано одиннадцать обобщений судебной практики по гражданским делам, в том числе: Плюсским — 5, Локнянским — 4, Великолукскими городским и районным народными судами по одному. Однако представлений по данной категории дел было внесено всего два.

## Литература

- 1. Государственный архив Псковской области. Фонд. Р-2844. Опись. 1. Дело. 189.
- 2. Государственный архив Псковской области. Фонд. Р-711. Опись. 4. Дело. 754.
- 3. Государственный архив Псковской области. Фонд. Р-2844. Опись. 1. Дело. 175.
- 4. Государственный архив Псковской области. Фонд. Р-2844. Опись. 1. Дело. 754.

## ПОТЕНЦИАЛ СРАВНИТЕЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ В УСЛОВИЯХ ПРИГРАНИЧЬЯ

Р.В. Загорулько, А.Л. Дединкин, В.В.Тетерина г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова, zagorulko\_rv59@mail.ru ВФ УО ФБП «Международный университет «МИТСО»

Цель статьи –раскрыть специфику сравнительной педагогики в условиях приграничного сотрудничества, выявить ее социокультурные возможности и пути их реализации. Наметить задачи педагогической деятельности по реализации данного вида потенциала.

Ключевые слова: сравнительная педагогика, педагогическая компаративистика, образовательные стратегии, потенциал сравнительной педагогики.

Сравнительная педагогика как область педагогической науки изучает преимущественно в сопоставительном плане состояние, закономерности и тенденции развития педагогической теории и практики в различных странах и регионах мира, а также соотношение их всеобщих тенденций, национальной и региональной специфики; выявляет формы и способы взаимообогащения национальных образовательных систем путём использования ими зарубежного опыта [1,с.17].

До настоящего времени ведутся дискуссии ученых по поводу статуса сравнительной педагогики. Одни отводят ей роль вспомогательной отрасли педагогического знания, изучающей зарубежные теории и практики. Другие наделяют ее самостоятельным статусом, отмечая значимость в структуре педагогики [2].

Имеются значительные расхождения в интерпретации и использовании отдельных категорий и терминов, как «сравнительная педагогика» и «сравнительное образование», «высшая школа» и др. Так, термин «сравнительное образование» используется преимущественно в англоязычной культуре и тяготеет к практике образования. В современных исследованиях все чаще используется термин педагогическая компаративистика (от лат. comparativus – сравнительный) как синоним сравнительной педагогики.

Предметом сравнительной педагогики являются педагогические идеи, концепции и теории, структуры и практики образования. В современной социокультурной ситуации проблематика исследований неуклонно расширяется и все теснее увязывается с образовательной практикой. Наряду со страноведческими увеличивается доля проблемных исследований, посвященных анализу конкретных проблем образования и вариантов их решения. Актуальны проблемы критериев качества образования, диверсификации образования, образования в поликультурных социумах, вхождения национальных образовательных систем в мировое образовательное пространство.

В повседневной жизнедеятельности сравнительной педагогикой занимаются родители, учащиеся, педагоги, решая важнейшие жизненно значимые задачи. Как выбрать школу и класс для своего ребенка-первоклассника? В чем заключается специфика обучения в гимназии в отличие от традиционной общеобразовательной школы? Какому варианту дополнительного образования отдать предпочтение? Какой профиль обучения в большей мере степени соответствует индивидуальным запросам и способностям обучаемого и может быть перспективным в плане профессиональной карьеры? И, конечно же, выбор вариантов продолжения образования: вуз, колледж или лицей? Данные сравнения образовательных стратегий несомненно проводятся с субъектной позиции личности учащегося, ее ближайшего окружения. Но объективная составляющая — информация о многообразии образовательных практик, их достоинствах и недостатках, является значимым фактором.

Потенциал сравнительной педагогики, как совокупность имеющихся возможностей, условий, обстоятельств ее реализации, актуализируется и значительно возрастает в условиях приграничья. Общая пространственная средаформирует особое трансграничное социальное пространство с достаточно тесными социальными отношениями жителей обеих сторон границы, «промежуточное» в рамках национальных государств[3].

Границы в современном мире более открыты, легко пересекаются людьми, товарами, информацией, идеями и т.д. В условиях приграничья педагоги, родители и учащиеся благодаря разнообразным источникам располагают информацией о конкретной образовательной практике соседнего государства. Непреднамеренно или целенаправленно производится сравнение с отечественной практикой, дается оценка, на основании которой рассматриваются варианты образовательных, профессиональных и других жизненных стратегий. Основанные на фрагментарной информации, личном опыте, выводы являются скорее гипотетическими и нуждаются в уточнении, более обстоятельной проверке.

А это означает, что определенными знаниями и умениями сравнительного анализа, прогнозирования в сфере образования необходимо владеть каждому. В условиях высшей школы данная задача частично решается при изучении курса «Основы педагогики» для непедагогических специальностей. Так, темы «Образование как социокультурный феномен» и «Современное состояние образования» предполагают рассмотрениесоциокультурных тенденций, оказывающих влияние на развитие образования. Анализируется национальная система образования, рассматриваются направления модернизации образования в контексте «Болонского процесса». Углубление материала с учетом региональной специфики может быть целесообразной составляющей.

Обращение к знаниям обучаемых об образовательном процессе ближнего зарубежья, обогащение их, может быть эффективным при изучении будущими педагогами педагогических дисциплин. Имея общее педагогическое наследие советского периода, настоящее педагогической теории и практики в России и Беларуси имеет ряд отличительных особенностей. Так, сопоставительно-сравнительный анализ в курсе «Педагогики современной школы» проводился нами по всем компонентам педагогического процесса: целевому, содержательному, организационно-деятельностному, контрольно-оценочному. Разработка и реализация компентностного подхода на основе международного опыта у наших соседей велась раньше. Вместе с тем, вариант компетентностного подхода, например, в высшей школе Беларуси не дублирует, но учитывает опыт российской школы. Отличаются группы и состав компетенций.

Сравнительный анализ систем оценивания (пятибалльная и десятибалльная) учебных достижений учащихся позволяет выявить достоинства и недостатки каждой, рассмотреть механизм перевода оценок из одной шкалы в другую.

При реализации компаративистского подхода студенты сами выходят на необходимость предметно-методического знания педагогом материалов заданий ЦТ (Беларусь) и ЕГЭ (Россия), использования его в практической деятельности.

Не менее значимым в процессе развития личности педагога является сопоставление систем воспитания и социализации молодежи. Столетие со дня рождения ВЛКСМ предоставило возможность выявления как общего, так и национального своеобразия, которое в этой области проявилось достаточно выразительно.

Особо дискуссионной у студентов является проблема социального статуса педагога в разных странах.

В условиях такого типа взаимодействия как приграничное сотрудничествоустанавливаются контакты и связи между специалистами и учреждениями образования, происходит интенсивный обмен между учеными и педагогами научными результатами, методическим опытом. Возрастает академическая мобильность преподавателей и студентов, способствующая интеграции обеих сторон в международное образовательное пространство.

Социокультурная среда приграничья актуализирует освоение педагогического знания в контексте горизонтального сопоставления образовательных практик соседствующих стран, выявление их позитивных и негативных составляющих, прогнозирование перспективных и реальных образовательных тенденций.

## Литература:

- 1. Вульфсон Б.Л. Сравнительная педагогика: История и современные проблемы / Б.Л.Вульфсон. М.: УРАО, 2003. 232 с.
- 2. Джуринский А.Н. Сравнительная педагогика: учебник для магистров/ А.Н. Джуринский. 2-е изд. ,перераб. И доп. Москва.: Юрайт, 2014.- 608с.
- 3. Арсентьева И.И. Понятие «приграничье» в современном научном дискурсе [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://cyberleninka.ru/.../ponyatie-prigranichie-v-sovremennom-nauchnom-diskurse- Дата доступа: 1.11.2018.