

7. Материалы для изучения быта и языка русского населения Северо-Западного края. Собраны и приведены в порядок П.В. Шейном. Т. I. СПб.: Типография Императорской Академии наук, 1887.
8. Материалы для изучения быта и языка русского населения Северо-Западного края. Собраны и приведены в порядок П.В. Шейном. Т. II. СПб.: Типография Императорской Академии наук, 1893.
9. Материалы для изучения быта и языка русского населения Северо-Западного края. Собраны и приведены в порядок П.В. Шейном. Т. III. СПб.: Типография Императорской Академии наук, 1902.
10. Орловский И.И. Краткая география Смоленской губернии. Смоленск: «Годы», 2006.
11. Первая всеобщая перепись населения Российской империи, 1897 г. Витебская губерния. Тетрадь III. – СПб.: Издание Центр. Стат. комитета Мин. внутр. дел. 1903. – [4], XIV, 283 с.
12. Первая Всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г./ под ред. [и с предисл.] Н.А. Тройницкого. – СПб.: Издание Центрального статистического комитета Министерства внутренних дел, 1899-1905. 23: Могилевская губерния. – 1903. – [4], XVI, 276 с. http://www.prilib.ru/elfapps/pageturner2d/viewer.aspx?orderdate=19.03.2012&DocUNC_ID=5146&Token=DrktYyU88xSiONwmGJfZ5A==&lang=ru-RU
13. Первая всеобщая перепись населения Российской империи, 1897 г. Издание Центр. Стат. комитета Мин. внутр. дел. Под ред. Н.А. Тройницкого, 1904. XL. Смоленская губерния.
14. Сельскохозяйственная статистика Смоленской губернии, составлена Яковом Соловьевым. М.: Типография А. Семена, 1855.
15. Смоленский этнографический сборник. Составил В.Н. Добровольский. Ч. IV. – М.: Типография А.В. Васильева. 1903.

СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ БЕЛОРУССКО-РОССИЙСКОГО ПРИГРАНИЧНОГО РЕГИОНА ГЛАЗАМИ МОЛОДЕЖИ

Е.В. Давлятова

г. Витебск ВГУ имени П. М. Машерова, davlatova.elena@rambler.ru

Цель статьи – раскрыть отношение студенческой молодежи к состоянию белорусско-российского приграничья в его социокультурном и экономическом измерении.

Ключевые слова: приграничье, молодежь, регион, студенты, состояние белорусско-российского приграничья.

За последние два десятилетия заметно вырос научный и практический интерес к состоянию и перспективам развития белорусско-российского приграничья. Проблемы приграничья, особенно в межгосударственных, национальных и региональных аспектах, становятся объектом исследования как белорусских, так и российских ученых.

Кафедра социально-гуманитарных наук Витебского государственного университета имени П.М. Машерова продолжительное время занимается исследованием содержания, структуры и динамики духовного мира студенческой молодежи белорусско-российского приграничья. Данная проблематика разрабатывалась в рамках реализации нескольких научных проектов.

Центральным объектом исследования являются студенты Витебского государственного университета имени П. М. Машерова. Это связано с тем, что Витебск представляет собой ярко выраженный город белорусско-российского приграничья, а значительное число обучающихся в нем студентов – уроженцы административных районов Беларуси, которые непосредственно граничат с Псковской и Смоленской областями России (Городокский, Витебский, Лиозненский и Дубровенский районы).

Для получения общего представления о социокультурной среде современной молодежи, роли исторического и этнического сознания в его формировании в 2013г., в 2016г., в 2017- 2018 годах проводились социологические опросы студентов и магистрантов всех факультетов университета. Исследовались конфессионально-этнические, языковые, культурно-бытовые и ментальные характеристики белорусско-российского приграничья как основы выстраивания союзнических отношений с Россией. Изучались знание и отношение к истории своего народа, национального самосознания молодежи.

В анкете последнего опроса 2018 года, наряду с вышеперечисленными темами респондентам было предложено ответить на ряд вопросов, раскрывающих их отношение к состоянию белорусско-российского приграничья и к своему региону.

Анкетирование проводилось среди студентов и магистрантов всех факультетов Витебского университета (445 человек). При подготовке исследования использовались общесоциологические методы сбора, обобщения и анализа полученного эмпирического материала. Методологическую базу составляли общенаучные методы исследования: анализ, синтез, сравнение, обобщение. В анкете этого блока предлагались вопросы, на которые респонденты имели возможность выбирать сразу несколько вариантов ответов.

Интересуются состоянием белорусско-российского приграничья от случая к случаю 48% учащихся, постоянно – 7%, наряду с другими проблемами – 26%; не интересуются 23%. Те, кто интересуются состоянием белорусско-российского приграничья, указали, что им, в основном, интересны политические (43%) и социально-экономические (45%) проблемы.

Вопрос «Какая из форм белорусско-российской интеграции на Ваш взгляд наиболее эффективна?» дал следующие результаты: за союзное государство – 32% опрошенных, за евразийский союз – 14%; за создание одного государства с едиными органами власти – 24%; затруднились ответить – 30 %. Последняя цифра вызывает тревогу и показывает, что часть молодежи проявляет индифферентное отношение к белорусско-российским интеграционным процессам.

Отвечая на вопрос «Чем, на Ваш взгляд, отличается белорусское приграничье от сопредельного российского приграничья?», 57% опрошенных отметили существенные различия в культурной жизни Витебской области от культуры областей Российской Федерации. В дополнительных, уточняющих вопросах было отмечено, что эти различия относятся к менталитету населения (39%), традициям и обычаям (26%), бытовой культуре (20%). Но главной отличительной особенностью называется уровень экономического развития – 52 % и качество инфраструктуры – 66%.

Российская Федерация притягательна, прежде всего, в экономическом плане (трудоресурсы) – 59%; в культурном плане – 23%; в аспекте политического устройства – 13%.

Сравнивают общее положение дел в других странах иногда 57% опрошенных, 21% – часто; 12% – нет. Респонденты считают, что мешает усиленному сотрудничеству в белорусско-российском приграничье различие экономических моделей- 46%, отсутствие предприимчивости у руководителей предприятий и ведомств- 42%, отсутствие необходимой нормативной базы – 34%. Наиболее эффективными мерами для дальнейшего развития приграничного сотрудничества были названы создание совместных предприятий (63%), совершенствование союзных органов управления (34%), разработка единых идеологических принципов сотрудничества (34%).

Эффективность приграничного сотрудничества зависит от многих факторов: уровня экономического развития регионов и однотипности хозяйственных систем, близости господствующих в массовом сознании ценностных ориентаций, сложившегося образа региона. Образ региона неразрывно связан с региональной идентичностью, которая предстает как осознание своего единства с определенным региональным сообществом людей, с конкретным местом бытия во всех его проявлениях. Идентичность всегда предполагает сравнение с другими регионами, осознание своего отличия от них. На вопрос «Знаете ли Вы историю своего региона?» были получены следующие результа-

ты: знаю и постоянно интересуюсь – 20%; знаю отдельные фрагменты истории региона – 58%; мои знания поверхностны – 22%; не интересуюсь – 4%. Знают отличительные черты культуры своего региона и постоянно интересуются историей культуры 19%, знают лишь отдельные сферы культурной жизни региона 56%, о поверхностных знаниях своего региона высказались 22%.

Отвечая на вопрос «Что Вас не устраивает в организации повседневной жизни региона?» большинство указали на невысокий уровень материального благосостояния населения (78%), и на уровень экономического развития (64%). При оценке индекса успешности (от 1 до 5 баллов) пяти приграничных регионов Беларуси (Брестский, Гомельский, Гродненский, Могилевский, Витебский), самый высокий индекс получил Брестский регион – 409 баллов, самые низкие – Могилевский – 291 и Витебский – 265 баллов. Респонденты считают, что приграничные районы Витебской области уступают другим приграничным районам Беларуси уровнем экономического развития – 43% и уровнем жизни – 32%.

В заключение отметим, что как показали социологические исследования, у молодежи пока отсутствуют четкие представления о сути и основных направлениях сотрудничества Беларуси и России, особенно в социокультурной сфере. Обращает на себя внимание слабое знание ими истории своего региона и невысокий уровень интереса к белорусско-российской интеграционной политике.

Литература

1. «Образы России и Беларуси в контексте приграничья как специфической социокультурной реальности» (договор с БРФФИ № Г12РП-004, 2012-2014 гг.; «Ценностные ориентации и историческое сознание населения белорусско-российского приграничья как основополагающие факторы приграничного сотрудничества» (договор с БРФФИ № Г15-130), 2015-2017 гг.; «Определить состояние социокультурной среды белорусско-российского приграничья и раскрыть ее влияние на ход интеграционных процессов и строительство Союзного государства» (договор с ГПНИ № 08/16), 2016-2018 гг.

2. Молодежь суверенной Беларуси: штрихи к портрету / Д.М. Булышко [и др.]; под ред. Д.М. Булышко, О.В. Иванюто, Д.Г. Ротмана. – Минск: Изд. центр БГУ, 2012. – 192с.

3. Ценностные ориентации и историческое сознание населения белорусско-российского приграничья : материалы междунар. науч.-практ. заочной конф., Витебск, 2 февр. 2017 г. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2017. – 219с.

ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА ПОГРАНИЧНОГО РЕГИОНА НАКАНУНЕ РАСПАДА СОВЕТСКОГО СОЮЗА: ПО МАТЕРИАЛАМ РАБОТЫ СУДЕБНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ (ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ)

А.М. Егоров

г. Псков, Псковский филиал Академии ФСИН России,

И.А. Егоров

г. Псков, ПсковГУ, egorovam2009@rambler.ru

Цель статьи – раскрыть процесс развития и функционирования судебных учреждений Псковской области на одном из переломных этапов истории нашей страны накануне распада Советского Союза и становления суверенного Российского государства. Предметом рассмотрения являются тенденции развития и особенности работы судебных учреждений в указанных выше условиях.

Ключевые слова: жалоба, вина, народный судья, кассация, сроки, динамика.