

ОРГАНИЗАЦИЯ САМОУПРАВЛЯЕМОЙ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ ПО ПЕДАГОГИКЕ



Абаимова Маргарита Омистеровна,
магистрант ВГУ имени П.М. Машерова

ЧЕРЕЗ САМОУПРАВЛЕНИЕ К ПРАКТИКЕ

В статье рассматриваются основные аспекты организации самоуправляемой познавательной деятельности студентов, актуализируются возможности курса педагогики в развитии профессионально-значимых компетентностей

Введение. Организация студенческого самоуправления является одной из важных проблем профессиональной подготовки специалистов высшей квалификации. Это обусловлено тем, что выпускник высшего учебного заведения согласно требованиям государственного образовательного стандарта должен быть самостоятельной, самоорганизующейся личностью и обладать не только знаниями в области своей профессиональной деятельности, но и организаторскими, конструктивными, перцептивными, коммуникативными умениями как неотъемлемым результатом вузовской подготовки. Важность разработки проблемы студенческого самоуправления определяется также повышением значимости воспитательной работы со студентами в высших учебных заведениях, результативность которой является одним из ведущих показателей эффективности работы вуза.

Целью данной статьи является выявление педагогических условий организации самоуправленческой деятельности студентов на занятиях по педагогике.

Основная часть. В соответствии с гуманистической парадигмой образования процесс воспитания призван способствовать поиску обучающимися собственной формы субъективизации и путей саморазвития. При этом организация

процесса образования в вузе означает создание необходимых условий для самостоятельного выбора обучающимися индивидуальных траекторий личностно-профессионального становления и саморазвития.

В этой связи актуальным становится определение возможностей курса педагогики в организации самоуправляемой деятельности, способствующих развитию профессионально-значимых компетентностей.

Одна из главных проблем обеспечения личностно-профессионального становления будущих специалистов – организация студенческого самоуправления.

Педагогика как учебный предмет обладает значимой из не до конца использованных возможностей для организации самоуправляемой познавательной деятельности студентов.

Педагогическое знание чрезвычайно инструментально, все категории педагогики имеют не только научную значимость, но и прикладную, такие понятия в педагогике, как принципы, методы, формы, позволяют будущему специалисту, преподавателю любой дисциплины (биологии, физики), освоить приемы и способы организации учебно-познавательной деятельности за счет включения в ее организацию прямо на занятиях. Создание условий для максимальной самостоя-

тельности, субъектности каждого из участников учебно-познавательной деятельности – это и есть главное требование для организации самоуправления на занятиях [1].

Определяя понятие «самоуправление», следует подчеркнуть, что студенческое самоуправление – это особая разновидность сложных деятельностных социальных систем.

Согласно научной концепции определяющим свойством деятельности является активность, которая в научной концепции Ю.Я. Голикова отождествляется с деятельностью. Основной единицей деятельности активности, которая согласно научной концепции отождествляется с деятельностью, предполагается взаимодействие всех субъектов образовательного процесса.

Уточняя сущность понятия «самоуправление», необходимо отметить, что научно-методологическим ориентиром для организации студенческого самоуправления является включающая среда интерактивного субъект-субъектного взаимодействия, включающая всех субъектов взаимодействия.

Самоуправляемая познавательная деятельность студентов предполагает наличие у последних приемов и способов самостоятельной работы.

Вместе с тем самоуправление не тождественно понятию «самостоятельная деятельность». Главное отличие между этими понятиями в том, что самоуправление предполагает максимальную самостоятельность студентов, в которой преподаватель оказывает им педагогическую поддержку до занятия и во время его проведения. Студенты самостоятельно ведут занятие, причем главная роль принадлежит ассистенту или помощнику преподавателя. Не менее важную функцию в организации самоуправления выполняют эксперты («белый» и «черный» оппоненты), а также докладчики. Остальные члены группы готовятся к самостоятельной деятельности за счет системы заданий, разработанной преподавателем.

Экспертная группа, состоящая из ассистента преподавателя, «белого» и «черного» оппонентов и самого докладчика, участвует в выставлении отметки. Преподаватель обладает совещательным голосом [1].

С помощью самоуправления на занятиях реализуются такие компоненты, как:

1. Субъектно-целевой компонент, который направлен на включение учащихся в процесс обучения, создание у них познавательной мотивации и цели, связанной с формированием умения учиться.

2. Содержательно-организационный компонент, который строится на обязательном использовании обратной связи, с опорой на интерактивное взаимодействие различных видов и уровней содержания образования.

3. Оценочно-рефлексивный компонент, который позволяет: 1) собирать, сохранять, перерабатывать и модернизировать в зависимости от поставленной цели наиболее значимые (по любым критериям) результаты, полученные студентами в процессе обучения; 2) производить рефлексию результата; 3) осуществлять педагогическое оценивание результатов (по заранее известным студентам критериям) и проводить необходимую коррекцию.

Уже на первом занятии ассистент преподавателя справился со своей ролью, организовал и вступил в диалоговое общение с группой, задавал вопросы как группе, так и докладчикам, предоставлял слово экспертам, которые выступили в роли «белого» и «черного» оппонентов. Самым сложным элементом на занятии, по мнению студентов, являлась их попытка выставить оценки выступающим с докладами. Плюсы, отмеченные «белым» оппонентом и минусы «черным», а также выполнение требований к докладам, которые обсуждались на лекции, позволили оценить ответы студентов, принимающих активное участие в проведении занятия.

После проведения второго занятия в режиме самоуправления с целью выявления заинтересованности самих студентов к структуре и содержанию студенческого самоуправления на занятиях для студентов было подготовлено анкетирование, результаты которого изложены ниже.

В анкетировании приняло участие 20 студентов третьего курса биологического факультета специальности «Биология (научно-педагогическая деятельность)».

На первый вопрос (Как вы относитесь к проведению занятия в режиме самоуправления?) все 20 студентов, т.е. 100%, ответили, что им нравится такая форма проведения занятий.

На второй вопрос (С какими трудностями вы встретились на первых двух занятиях?) – 10 студентов – 50% – ответили, что не столкнулись с трудностями на занятии. Трое студентов – 15% – столкнулись с волнением, будучи докладчиками. Четверо студентов-экспертов – 20% – ощутили сложность в оценивании доклада, для некоторых было сложно выявить плюсы и минусы выступления.

На третий вопрос (Какое оптимальное количество докладов должно быть?) 100% учащихся ответили, что 2–3 доклада – это оптимально для усвоения на одном занятии.

На четвертый вопрос (Считаете ли вы, что «черный» и «белый» оппоненты (эксперты) необходимы на занятии, справились ли они со своей ролью?) 99% студентов ответили положительно, один студент – 1% – ответил: «Белые» и «черные» оппоненты не всегда справлялись со своей ролью, но они необходимы».

При ответе на пятый вопрос студентов попросили выявить плюсы и минусы первых двух занятий: 6 студентов – 30% – из плюсов выявили возможность научиться выступать перед аудиторией и первый опыт в преподавании. Трое студентов – 15% – из минусов отметили, что докладчикам следует кратче излагать свой материал. Остальные 55% студентов остались довольны проведением занятия в режиме самоуправления и минусов не нашли.

По результатам анкетирования можно сделать вывод о необходимости моделирования реальных образовательных ситуаций, в которых студент в полной мере ощущает ответственность за эффективное управление учебной деятельностью, получая уникальную возможность приобрести профессионально значимые умения прямо на занятиях по педагогике [1].

Заключение. Самоуправление является наиболее эффективным средством подготовки специалиста социальных и образовательных сфер, в частности преподавателя, в будущей профессиональной деятельности. Благодаря максимальной реализации принципа субъектности на занятиях по любому учебному предмету, в том числе и на занятиях педагогического цикла, у студентов формируются и развиваются профессионально значимые умения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дьяченко, Л.С. Педагогические аспекты организации самоуправления учебной деятельностью студентов / Л.С. Дьяченко // Учебная деятельность студента университета: от управления к самоуправлению: материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 22–23 апр., 2009 г. / под ред. Н.Д. Корчаловой, И.Е. Осипчик. – Минск: Изд. центр БГУ, 2009. – С. 235.

ВНИМАНИЮ БУДУЩИХ АБИТУРИЕНТОВ!

*Хотите успешно сдать вступительные испытания?
Качественную подготовку к централизованному тестированию
можно получить, уютно расположившись за домашним компьютером.*

**Витебский государственный университет имени П.М. Машерова
приглашает на**

ИНТЕРНЕТ-КУРСЫ

по подготовке к централизованному тестированию

- это участие в еженедельных online-занятиях в режиме видеосвязи с преподавателем университета и участниками курса;
- это консультации и выполнение контрольных работ;
- это множество дополнительных ресурсов, постоянно доступных для участников курсов на сайте school.vsu.by.

Занятия начинаются по мере комплектации групп.

**Дистанционная форма обучения позволяет
слушателям из любого региона качественно подготовиться
к вступительным испытаниям.**

Наш адрес: г. Витебск, Московский пр-т, 33, каб. 122а, 122.

Телефоны подготовительного отделения: 8 (0212) 27 03 96; 8 (0212) 58 96 49;
+375 33 317 95 09.

Сайт университета: vsu.by.

Группа «АБИТУРИЕНТ ВГУ» в социальной сети «ВКОНТАКТЕ»: vk.com/abiturvsvu.