

5) политическая среда обитания, которая включает в себя характер и содержание политической жизни;

6) экологическая среда обитания, которая включает в себя как состояние природного окружения, так и ценностное самоопределение человека в природном мире [5].

Такое взаимодействие является двухсторонним. Не только социокультурная среда может влиять на индивида, но и сама она подвержена преобразованию. Оказывая решающее воздействие на развитие и формирование личности, среда в то же время изменяется, преобразуется под влиянием творческой активности человека.

Таким образом, социокультурная среда – это сложное и многомерное явление, которое необходимо рассматривать и изучать с разных сторон. Она является главным звеном в процессе становления и формирования личности. Однако социокультурная среда выступает не только в качестве внешнего фактора влияния на личность, но и сама подвергается влиянию и может быть спроектированной с определёнными целями.

Литература

1. Бальжинимаева Е. Социокультурная среда как фактор стабильности российского общества / Е. Бальжинимаева // Cyberleninka [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/sotsiokulturnaya-sreda-kak-faktor-stabilnosti-rossijskogo-obschestva>. – Дата доступа: 11.11.2018.

2. Социальная среда // Национальная социологическая энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://voluntary.ru/termin/sreda-socialnaja.html>. – Дата доступа: 09.11.2018.

3. Социально-культурная среда, её сущность и содержание // Tvorchlitsey [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://tvorchlitsey.ru/nmd/seminary-etc/924-2014-02-18>. – Дата доступа: 10.11.2018.

4. Флиер А. Культурная среда и ее социальные черты / А. Флиер // Zpu-journal [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2013/2/Flier_Cultural-Milieu. – Дата доступа: 11.11.2018.

5. Лавринова Н. Аналитика социокультурной ситуации (структура и проблемы проектирования) / Н. Лавринова // Аналитика культурологии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://analiculturolog.ru/journal/archive/item/230-article_42.html. – Дата доступа: 09.11.2018.

КУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО СОВРЕМЕННОЙ БЕЛАРУСИ: ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ

В.А. Одиноченко

г. Гомель, ГГУ имени Ф. Скорины, adzin28@gmail.com

Целью статьи является анализ процессов формирования культурного пространства современной Беларуси. Оно рассматривается как результат целенаправленной деятельности государства. При анализе культурного пространства используется концепция локальных цивилизаций.

Ключевые слова: культурное пространство, трансформация, деятельность, социальная реальность, современность, концепция локальных цивилизаций.

Актуальность проблемы формирования культурного пространства современной Беларуси обусловлена теми трансформационными процессами, которые происходят в стране. Схематично их можно обозначить как переход от БССР, находившейся в составе Советского Союза и являвшейся частью его политического, экономического, соци-

ального и культурного пространства, к независимому белорусскому государству. Формируется новая общественная и культурная реальность со своими временными и пространственными параметрами.

Можно выделить три основных аспекта обсуждаемой проблемы. Во-первых, должна быть осмыслена уместность и исследовательская значимость употребления понятия «культурное пространство». Во-вторых, сама постановка проблемы его формирования указывает на то, что культурное пространство является результатом человеческой деятельности. Такая трактовка также должна быть концептуализирована и показана ее практическая значимость. В-третьих, разрабатываемые в социально-гуманитарных исследованиях теоретические положения, раскрывающие характер культурного пространства, должны быть применены к объяснению ситуации в современной Беларуси.

Актуальность использования понятия «культурное пространство» обусловлено процессами возрастания интереса к национальным культурам в условиях развертывания процесса глобализации. В случае современной Беларуси это дополняется необходимостью формирования своего собственного пространства в его различных измерениях.

Исторический опыт XX века свидетельствует, что культурное пространство не является однородным, и этим обусловлено в частности то, что элементы одной культуры не могут быть беспрепятственно перенесены в другую культуру.

Поэтому как средство для описания современной культуры все чаще используется концепция локальных цивилизаций. Согласно ей, не существует единого культурного пространства, в границах которого развиваются все народы. Каждая национальная культура обладает своим пространством, которое и образует ту среду, в которой может нормально развиваться тот или иной народ. Концепция локальных цивилизаций разрабатывалась такими известными мыслителями как Н. Данилевский, О Шпенглер, А. Тойнби, Ф. Бродель, И. Валлерстайн, С. Хантингтон.

Белорусским исследователем В.Л. Абушенко было выделено несколько основных подходов к исследованию культуры в современном социально-гуманитарном знании: предметный, деятельностный, ценностный (аксиологический), технологический, символический, игровой, текстовой, коммуникативный, субъектный, организационно-диалоговый [1, с. 134-139]. Могут быть и иные типологии. Их разнообразие определяется сложностью и многомерностью самой культуры. Применение различных подходов позволяет выявить одно из ее измерений.

В настоящее время существует порядка пятисот определений культуры. В рамках нашего анализа мы будем рассматривать культуру как «совокупность материальных и духовных ценностей (обычаев, верований, традиций, идей, символов, произведений искусства, строений, машин и т.д.), создаваемых людьми в процессе физического и умственного труда для удовлетворения их разнообразных потребностей и передающихся из поколения в поколение» [2, с. 181].

Наиболее распространенными являются две трактовки пространства: субстанциональная и реляционная. В первой из них пространство рассматривается независимо от находящихся в нем объектов, согласно второй, оно ими формируется.

Использование реляционной трактовки пространства позволяет выявить его разнообразные виды. В настоящее время в качестве очевидной рассматривается трактовка пространства, выработанная в рамках классической физики. Однако помимо физического пространства выделяется также биологическое, социальное и культурное.

Деятельностная трактовка культуры позволяет объяснить процесс формирования культурного пространства. Схематично это объяснение может быть представлено следующим образом: человек по своей сути не является биологическим существом и не может непосредственно жить в природе, поэтому оно создает свою жизненную среду, в качестве которой может рассматриваться материальная культура. Таким образом, куль-

турное пространство является результатом человеческой деятельности по преобразованию своего природного окружения.

Приведенная схема рассматривает в качестве субъекта культурной деятельности отдельного человека. Несомненно, данная трактовка является абстракцией. Культура является системным образованием, не сводимым к совокупности своих элементов. Поэтому распад Советского Союза и образование на его месте пятнадцати независимых государств привел к переструктурированию культурного пространства. Культура БССР являлась частью системы советской культуры. В условиях независимой Беларуси формируется свое культурное пространство, обладающее системными свойствами.

С точки зрения структуры можно выделить горизонтальное и вертикальное измерение культурного пространства. Первое определяется совокупностью материальных объектов культуры, находящихся на определенной территории. А поскольку таких объектов с течением времени создается все больше, можно говорить о расширении культурного пространства. Вертикальное измерение культуры задается системой ценностей. При этом следует учитывать, во-первых, что при наличии ценностей, имеющих общечеловеческий характер, каждый народ обладает в аксиологическом плане своей спецификой. Поэтому в вертикальном измерении культурного пространства в наибольшей степени проявляется его неоднородность. Во-вторых, ценностная иерархия имеет исторический характер и с течением времени меняется. Это является основным фактором трансформации культурного пространства.

Следует четко различать модели культурного пространства. В рамках классической модели оно является трехмерным по аналогии с пространством классической физики. Национальное культурное пространство обладает определенными границами, отделяющими его от культурных пространств соседних народов. Тогда «национальное культурное пространство может измеряться историческими параметрами формирования и этапов развития нации как государственно-гражданского образования. Следовательно, относительно различимыми становятся и его границы, то есть точки соприкосновений, взаимодействий с культурным пространством других наций, равно как и пространственно-исторические перспективы таких взаимодействий» [3, с. 67].

Более продуктивным мы считаем многомерную модель культурного пространства, когда можно выявить множество направлений его формирования. Относительно Беларуси следует учитывать, что в своем историческом развитии она прошла через несколько исторических этапов: Полоцкого и Туровского княжеств, Великого княжества Литовского, Речи Посполитой, Российской империи, БССР, независимого государства. Соответственно трансформировалось и ее культурное пространство. Мы можем рассматривать его различные исторические «слои». При этом на одних этапах истории у нас было общее культурное пространство с Польшей, на других – с Россией.

В настоящее время актуальным является вопрос о том, частью какого культурного пространства является Беларусь. Выделяются три основных ответа на него: белорусская культура является частью восточнославянской, она входит в пространство европейской культуры, она занимает промежуточное положение между европейской и русской. Эти трактовки предполагают различные пути развития нашей культуры.

Формирование пространства современной белорусской культуры определяется развитием Беларуси как независимого государства. Следует подчеркнуть, что оно имеет целенаправленный характер и является частью государственной политики в области культуры. В государственной программе «Культура Беларуси на 2016-2020 годы» названы следующие ее цели: «сохранение исторической памяти белорусского народа, его национально-культурной самобытности и традиций; активное вовлечение граждан Беларуси в культурную жизнь страны; реализация творческого потенциала нации; обеспечение качественного формирования, сохранности и использования документов На-

ционального архивного фонда Республики Беларусь как части информационного ресурса страны; содействие сохранению национально-культурной идентичности белорусской диаспоры» [4].

Литература

1. Абушенко, В. Л. Типологический подход к исследованию культуры в культур-социологии / В. Л. Абушенко // Социологический альманах. – 2012. – Вып. 3. – С. 124-140.
2. Дубянецкі, Э. С. http://elib.barsu.by/CGI/irbis64r_01/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=EC&P21DBN=EC&S21STN=1&S21REF=5&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=10&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=M=&S21STR= Культуралогія: энцыклапедычны даведнік / Э. С. Дубянецкі. – Мінск : Беларуская Энцыклапедыя, 2003. – 384 с.
3. Сараф, М. Я. Измерение культурного пространства / М. Я. Сараф // Пространство и время. – 2013. – № 1. – С. 58-68.
4. Государственная программа «Культура Беларуси» на 2016–2020 годы / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=12551&p0=C21600180&p1=1&p5=0>. – Дата доступа: 20.10.2018.

ОСОБЕННОСТИ АДАПТАЦИИ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ В СОЦИОКУЛЬТУРНУЮ СРЕДУ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

*А.Б. Погребняк; О.В. Возгурова
г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Цель статьи – рассмотреть проблемы адаптации иностранных студентов в социокультурную среду Республики Беларусь и их влияние на процесс обучения.

Ключевые слова – иностранные студенты, адаптация, социокультурная среда, совместное проживание и раздельное обучение.

Привлечение иностранных студентов для обучения в вузах Республики Беларусь является одним из основных направлений интернационализации современного высшего образования в стране. Эта деятельность также способствует повышению имиджа высшей школы Республики Беларусь и является существенным источником финансирования экономики страны. Как отмечает ряд исследователей, «интернационализация сегодня – это существенный ресурс повышения конкурентноспособности и авторитета вуза как на национальном, так и на международном уровне» [1, с.7].

Расширение контингента иностранных студентов напрямую связано с необходимостью решения проблем адаптации иностранных студентов к новой социальной, учебной и культурной среде. Нельзя не учитывать, что каждый иностранный студент, прибывающий на учебу в вузы Республики Беларусь, является представителем определенного сообщества со своей историей, религией, ментальностью. Попадая в новую социокультурную среду, иностранный студент испытывает определенные трудности и стрессы и задача принимающего учебного заведения – минимизировать последствия процесса адаптации к новым социокультурным реалиям.

Круг высших учебных заведений, которые включаются в этот процесс, постоянно расширяется. На сегодняшний день в Республике Беларусь более 40 вузов осуществляют деятельность в этом направлении. Однако не у всех вузов есть достаточный опыт осуществления данного вида деятельности. Мониторинг этих процессов и обобщение опыта поможет избежать многих ошибок и совершенствовать работу по организации учебной и воспитательной составляющих обучения иностранных студентов.