

## **СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ПОДХОД В СОВРЕМЕННОЙ СОЦИОЛОГИИ ОБРАЗОВАНИЯ: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ**

*А. И. Вороненко*

*г. Гомель, ГГУ имени Ф. Скорины, voronenkoai@mail.ru*

*Цель статьи – проанализировать методологические возможности социокультурного подхода к изучению образования в современной социологической науке.*

*Ключевые слова: социология образования, социокультурный подход, социокультурная деятельность, социология культуры.*

В современной социологии словосочетание «социокультурный подход» имеет весьма широкое употребление. Ж.Т. Тощенко, говоря о восстановлении критериев научности, указывает на чрезмерное использование термина «социально-культурный (ая, ое)» [1, с. 5]. Изначально истоки данного подхода опирались на идеи М. Вебера, П. Сорокина и получили дальнейшее развитие в трудах А.С. Ахиезера, Н.И. Лапина, Ю.М. Резника и других авторов. В этих работах понимание и описание социокультурного подхода сопровождается строгостью определений исходных понятий и обоснованием методологических принципов их дальнейшего использования.

Так, развивая идеи П. Сорокина о единстве личности, общества и культуры, как неразрывной триаде, в которой ни один компонент не может существовать без двух других, Н.И. Лапин подчеркивает, что социокультурный подход интегрирует три измерения человеческого бытия: человека в его взаимодействии с обществом, характер культуры и тип социальности [2, с. 4].

В свою очередь Ю.М. Резник, рассматривая социокультурный подход, как методологию социологических исследований, отмечает, что такой подход, выражая единство и взаимосвязь трех компонентов социального познания – социально-философского, социологического и антропологического, объединяет тем самым их познавательные и методологические возможности. Соответственно, и в методологии социокультурного анализа автор выделяет следующие три уровня: общетеоретический, социально-научный и конкретно-эмпирический [3, с. 305].

В целом социокультурный подход, синтезируя потенциалы социальной философии, социологии, антропологии и представляя собой многоуровневую систему теоретических и эмпирических методов [4], вполне способен составить методологическую базу исследования образования.

В отечественной социологии образования можно выделить два основных направления – структурно-функциональное и социокультурное. Представители первого делают акцент на исследовании образования как системы и взаимодействия его подсистем с обществом [5, с. 1051-1055]. Приверженцы второго направления исследуют образование как вид социокультурной деятельности и культурную ценность, проблемы гуманизации образования и его социокультурной сущности, роль ценностных ориентаций в системе образования [6, с. 64].

Практически во всех развитых странах с 1980-х годов активно развивается мысль о том, что просвещенческая модель образования исчерпала себя. Мир вплотную приблизился к осмыслению необходимости радикального пересмотра оснований образовательной практики и социальной деятельности. Формируются новые парадигмы образования, среди которых определяющая роль принадлежит культурологической и культуротворческой моделям школы. Пересматривается сама суть образования и складываются новые формы рациональности, неразрывно связанные с коммуникативным опытом

личности. Образование как бы выводится за узкие рамки педагогического процесса, имеющего целью выявление и развитие у школьников индивидуально наиболее значимых задатков, и воспитания как формирования привычек поведения в рамках общечеловеческих ценностей. При этом учитывается все возрастающая роль социального обучения, не сводимого лишь к овладению знаниями основ наук и выработке навыков мыслительной деятельности, поскольку уже сама по себе жизнь образовывает человека. Жизнь в обществе, социальные отношения, способы и результаты деятельности, человека испытывают постоянное воздействие со стороны культуры, ее исторических, этнических, этнорелигиозных структур, что проявляется прежде всего в соответствующих требованиях к образованию, его целям, организации и методам.

С критикой институционального подхода к предмету социологии образования в начале 1990-х выступил российский социолог В. Я. Нечаев. В отношении предыдущего опыта социологических исследований образования он высказал упрек в их заведомой поверхностности и неэффективности, обусловленных исключением из предметной области самого процесса учения как вида социокультурной деятельности, сущность которой заключается в освоении культурных ценностей [7, с. 13].

Разработанный В. Я. Нечаевым социокультурный подход предполагает, что социология образования, во-первых, является подотраслью социологии культуры, а, во-вторых, предстает как часть социологии воспитания. Исходя из того, что социология образования имеет дело с особым проявлением социального — социокультурным, в ее предмет, по мнению В. Я. Нечаева, должны войти следующие три компонента: «Во-первых, состояние и динамика социокультурных процессов в сфере образования. Во-вторых, законы, принципы, механизмы, технологии учения как социокультурной деятельности. В-третьих, взаимодействие сферы образования с другими сферами общественной жизни, те процессы, которые складываются в ходе такого взаимодействия, влияния образования на целостное, гармоничное развитие социального субъекта, на его готовность включиться в те виды деятельности, которые составляют его целостное общественное бытие» [7, с. 16]. В предлагаемом определении предмета отрасли неправомерно утрачивается структура системы образования как социального института.

Сторонники социокультурного подхода стремятся обозначить социальный контекст образования. Он органично вписывается в концепцию социализации личности, задает некоторые ориентиры в незатихающей полемике по поводу соотношения воспитания и обучения. Важно то, что на его основе выводится базисная институциональная ролевая матрица общения "учитель-ученик" и раскрываются позиции этих основных субъектов-актеров сферы образования, в анализе динамики ценностей появляются предпосылки моделирования образовательного процесса. Как общая методология социокультурный подход предоставляет широкие возможности наращивания содержательных концепций. Недостатком подхода является абстрактность базисных категорий, превалирование оценочных суждений, что нуждается в конкретизации, улавливающей предметно-сущностное содержание образования.

Социокультурный подход (в российской научной литературе также встречается название социокоммуникативный подход) в социологии образования, предложенный В. Я. Нечаевым, фокусируется на процессе учения как деятельности по освоению культурных ценностей. В данном случае к компетенции социологии образования отнесено учение как вид социокультурной деятельности, поскольку, очевидно, что социальные отношения в сфере образования (так или иначе) проявляются через содержание и организацию учебного процесса. Базовыми категориями социологии образования, с точки зрения данного подхода, выступают культура, воспитание, образование и учение. Соответственно центральную проблематику отрасли формируют механизмы динамики культурных ценностей как объ-

ектов усвоения в процессе учения. В этой связи в качестве основополагающей социологической концепции образования выступает социокультурная модель.

Сущностную сторону социологии образования личности, согласно белорусскому исследователю А. И. Левко, составляют: установление связи образования с процессом включения личности в социокультурное пространство жизнедеятельности; социализация личности, подчиненная жизненному самоопределению, самореализации, самоутверждению, выбору нравственных и иных ценностей жизни, определению своего места в ней [8, с. 281]. Социология образования основывается на социокультурном подходе, при котором культура рассматривается как ядро образования. Ядром же культуры являются ценности. А. И. Ракитов к ядру культуры относит нормы, стандарты, правила деятельности, эталоны, систему ценностей этноса, профессиональную деятельность. Структурными элементами ядра культуры являются также фольклор, мифология, предрассудки, национальные и социальные обычаи, исторические традиции, привычки, правила поведения, обряды, этнопедагогика и т. д. Ядро культуры, следовательно, определяет содержание образования.

Таким образом, социокультурный подход является важной попыткой обозначить социальный контекст образования. Как общая методология, социокультурный подход предоставляет широкие возможности наращивания содержательных концепций. Однако, что в силу абстрактности базисных категорий он оставляет слишком неполным теоретическое поле и нуждается в конкретизации, улавливающей предметно-сущностное содержание образования.

#### Литература

1. Тощенко, Ж.Т. О понятийном аппарате социологии / Ж.Т. Тощенко // Социологические исследования. – 2002. – № 9. – С. 3–31.
2. Лапин, Н.И. Социокультурный подход и социетально-функциональные структуры / Н.И. Лапин // Социологические исследования. – 2000. – № 7. – С. 3–12.
3. Резник, Ю.М. Социокультурный подход как методология исследований / Ю.М. Резник // Вопросы социальной теории. – 2008. – Т. 11. – Вып. 1(2). – С. 305–328.
4. Амадова, Н.Е. Социокультурный подход как методология исследования общественных процессов в контексте развития конвергентных технологий / Н.Е. Амадова // Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история: сб. ст. по матер. XLI-XLII междунар. науч.-практ. конф. № 9-10 (40). – Новосибирск: СибАК, 2014. Режим доступа: <https://sibac.info/conf/social/xli/39603>. Дата доступа: 23.09.2018.
5. Бабосов, Е. М. Социология образования / Е. М. Бабосов // Энциклопедия социологии / под ред. А. А. Грицанова. – Минск, 2003. – 1312 с.
6. Вороненко, А.И. Образование как социальный институт: теоретико-методологические проблемы изучения / А.И.Вороненко // Философия и социальные науки. – 2010 – №2. – С.61-66.
7. Нечаев, В. Я. Социология образования / В. Я. Нечаев. – М., 1992. – 200 с.
8. Левко, А. И. Теоретико-методологические проблемы образования: социокультурный анализ / А.И.Левко. –Мн., 2003. – 340 с.