

только профессиональных качеств иностранных обучающихся, но и их психологических и нравственных качеств.

Ещё одной проблемой в обучении иностранных граждан является отсутствие в их учебных планах иностранного языка. Сегодня представляется невозможным эффективно осуществлять учебную и трудовую деятельность без знания иностранных языков. Во время учёбы студенты имеют возможность принимать участие в международных научных конференциях, ежегодно проводится конкурс по международному публичному праву имени Ф. Джессопа. Однако туркменские граждане имеют после окончания средней школы невысокий уровень владения иностранными языками. Проблему можно решить через введение иностранного языка в учебные планы в качестве факультативной дисциплины, либо инициировать изменения в учебных планах на уровне Министерства образования.

УДК 304.4:340.12

РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ В КЛАССИФИКАЦИИ ГОСУДАРСТВ ПО ПРИЗНАКУ СОЦИАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ

В.А. Янчук

ВГУ имени П.М. Машерова

Социально-экономическая активность общества на современном этапе мирового развития в большой мере определяется степенью социальной ориентации государств. Поэтому для стран, которые находятся в переходном состоянии, важно определить содержание и качество социальных отношений, понять законы и тенденции развития общества. Для анализа этой проблемы нужен соответствующий и непротиворечивый категориальный аппарат. Великий французский мыслитель Рене Декарт говорил: «Верно определяйте слова и вы избавите мир от половины недоразумений». Этим правилом, к сожалению, исследователи социальной материи руководствуются далеко не всегда.

Многие обществоведы из постсоветских республик, на наш взгляд, не вполне четко представляют себе, в каком соотношении находятся такие категории, как «социальный» и «социалистический». На это, в частности, справедливо указывает видный белорусский юрист профессор Г.А. Василевич [1, с. 98]. В Конституциях, например, Республики Беларусь, Российской Федерации и ФРГ в качестве сущностной характеристики государства используется категория «социальное государство». Однако при этом ее содержание либо в достаточной мере не раскрывается, либо конкретизируется противоречиво. И с этой точки зрения вряд ли можно согласиться с мнением Г.А. Василевича о том, что социальное государство принципиально отличается от социалистического [1, с. 98]. Любое государство по своей природе является социальным явлением, независимо от того нравится нам оно или нет. Сама государственность возникает на определенном уровне

развития социальных отношений и выражает либо национальный интерес, либо интересы какого-либо класса. Понятие же «социальный» в свой объем включает, на наш взгляд, и понятие «социалистический» в качестве подчиненного.

На современном этапе развития мирового сообщества, на наш взгляд, можно выделить три базовые модели социального государства: либеральное капиталистическое, социализированное капиталистическое и социалистически ориентированное.

Системообразующими социальными индикаторами, составляющими социально-экономическую матрицу базовых моделей социального государства, являются: господствующая собственность на основные ресурсы общества; доминирующий социально-экономический субъект; характер отношений между экономическими субъектами; социальная и экономическая роль государства.

Модель либерального капиталистического государства предполагает ориентацию правительственных структур, в первую очередь, на капиталистов-предпринимателей. Именно для этого класса создаются условия наибольшего благоприятствования и предоставляется максимально возможная экономическая свобода. В такой модели между экономическими субъектами господствуют и стимулируются отношения конкуренции, экономическая и социальная роль государства является минимальной, в производстве ВВП доминирует частнокапиталистический сектор экономики, невысока ставка подоходного налога. Распределение результатов производства осуществляется, главным образом, по капиталу и по цене рабочей силы. В этой модели высока дифференциация населения по доходам и по величине личного имущества. Лауреат Нобелевской премии американский экономист Джозеф Стиглиц, приведем пример, указывает на то, что в США, представляющим ядро капиталистического мира, 1% населения принадлежит до четверти национального дохода [2, с. 103]. Итальянский экономист и социолог Томас Пикетти в бестселлере «Капитал в XXI веке» на основе огромного систематизированного исторического материала пришел к заключению, сделанному Карлом Марксом еще более полтора века назад, что высокая степень неравенства – характерная черта капитализма [3]. Вместе с тем, справедливости ради скажем, в такой модели социального государства допускается и минимальная защищенность населения.

Страны с либеральной капиталистической экономикой периодически подвергаются экономическим кризисам, что подтверждает и мировой кризис 2008-2009 гг. Главная их причина определена еще К. Марксом – противоречие между общественным характером производства и частным характером присвоения его результатов.

Социализированная капиталистическая модель социального государства – промежуточная базовая модель. Она присуща, например, многим странам Западной Европы. Ее основу также составляют капиталистические отношения. Капитализм в ней, по мнению ее творцов, «был, есть и будет, но надо придать ему человеческое лицо», которого лишен либеральный капи-

тализм. Поэтому государство должно стремиться ликвидировать такие социальные пороки капитализма, как огромное неравенство между людьми по размерам доходов и личного имущества, большую безработицу и т.д. Для достижения этой цели государство проводит политику социального регулирования, реализуя принципы социального партнерства и солидарности между предпринимателями и наемными работниками. Кроме того, считается, что только государственное регулирование экономики может противостоять негативным внешним эффектам рыночного процесса (фиаско рынка). Однако и такая модель, хотя и сглаживает язвы капитализма, не исключает жестокую конкуренцию, кризисы и огромное неравенство в распределении национального дохода и богатства.

Социалистически ориентированная модель социального государства предполагает нацеленность национальной экономики на повышение уровня и качества жизни трудящихся, благосостояния всего общества в целом. Главные ее признаки следующие: господство общественных форм собственности на основные ресурсы общества; доминирование отношений сотрудничества и кооперации между субъектами хозяйствования; государственное социально-экономическое управление на основе широкого применения программно-целевого метода планирования; проведение сильной социальной политики; создание мотивационных экономических стимулов для всех экономически активных граждан; эффективное участие государства в развитии таких отраслей духовного производства, как наука, культура, образование. Социализм не умер, как предполагал известный американский философ и футуролог с японскими корнями Френсис Фукуяма. В КНР, к примеру, создают «социализм с китайской спецификой», полное название вьетнамского государства «Социалистическая Республика Вьетнам». Прибавим сюда Республику Куба и Северную Корею.

В настоящее время многие ученые пришли к выводу о том, что важнейшим условием повышения социально-экономической эффективности страны является духовно-нравственное воспитание специалистов. Так, например, известный американский профессор Линвуд Т. Гайгер, специалист в области макроэкономических исследований, в учебнике «Макроэкономическая теория и переходная экономика» [4] в 15-ти главах из 17-ти анализирует нравственные проблемы экономической деятельности человека.

Белорусская модель социального государства (БМСГ), по сути, позиционируется руководством страны как разновидность социалистически ориентированной модели. Важнейшими её признаками являются *экономический и социальный патернализм государства*. В Беларуси ведущим предприятиям, попавшим в сложное финансово-экономическое положение, оказывается необходимая помощь. Формы применения государственного патернализма в хозяйственной практике, разумеется, будут модифицироваться, однако в любом случае государство должно защищать перспективные и жизненно важные для национальной экономики производства. Основными направлениями социальной политики в республике являются: со-

здание условий для непрерывного роста благосостояния населения; повышение уровня занятости экономически активного населения; социально эффективное пенсионное обслуживание; регулирование доходов населения; формирование эффективной системы здравоохранения. В Беларуси сохраняется мощный государственный сектор, в котором занято более половины всех работающих, а рыночный сектор естественно дополняется нерыночным сектором. Неверно, на мой взгляд, всю национальную экономику сводить только к рыночной экономике, как это часто делается.

Вместе с тем все более заметным становится то обстоятельство, что за пределы допустимого социальной ориентацией модели в ряде отраслей Беларуси выходит рыночный сектор. В вузах у нас, например, на платной основе обучаются более 50% всех студентов, тогда как в Германии и во Франции их доля составляет около 20%. Между тем именно качество образования определяет стратегическую перспективу Беларуси. При этом особое внимание следует уделить формированию у населения современного экономического мышления.

Противоречит декларируемой в Беларуси национальной модели и ставка подоходного налога размером в 13%. В странах с социализированной капиталистической ориентацией экономики, к слову скажем, она является прогрессивной. Пропорциональный подоходный налог не соответствует принципам социальной справедливости и солидарности, которые предполагают перераспределение дохода от богатых к бедным. Он также не является автоматическим регулятором циклического развития национальной экономики. Более эффективной была бы, к примеру, четырехступенчатая ставка подоходного налога: 0%, 10%, 15% и 20%.

Кроме того, в нашей стране явно преувеличивается роль конкуренции. Дело в том, что отношения между экономическими субъектами могут и должны быть не только конкурентными, но и отношениями сотрудничества, кооперации и соревнования, в частности, в государственном секторе и между белорусскими предприятиями за границей. Проверки Госконтроля Республики Беларусь свидетельствуют о том, что отечественные производители часто производят продукцию не хуже, чем за границей, однако в некоторых случаях наши предприятия приобретают импортную продукцию. Такая практика позволяет сделать вывод о том, что целесообразным является повышение уровня кооперации и сотрудничества белорусских предприятий независимо от собственности на ресурсы, а министерствам и ведомствам надо больше координировать их деятельность.

Американский специалист по менеджменту и экономической психологии Эдвард де Боно глубоко анализирует отношения конкуренции и сотрудничества и приходит к выводу о том, что западная цивилизация одержима системой столкновений, противоборством. Более эффективными являются китайская и японская системы, предполагающие не столкновение, а согласие, сотрудничество, выработку удовлетворяющего все стороны решения [5, с. 129–131].

В целом сказанное позволяет сделать вывод о том, что для Беларуси наиболее перспективной является социалистически ориентированная модель социального государства с элементами социализированной капиталистической экономики, реализация которой на практике и позволит добиться, как это сказано в Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь до 2020 года, динамичного роста уровня благосостояния, обогащения культуры и повышения нравственности народа [6].

Список источников

1. Василевич, Г. А. Конституционное право Республики Беларусь : учебник / Г. А. Василевич. – Минск : Вышэйшая школа, 2016. – 399 с.
2. Стиглиц, Джозеф. Великое разделение. Неравенство в обществе, или Что делать оставшимся 99% населения? / Джозеф Стиглиц : [пер. с англ. Ф. А. Исрафилова]. – М.: Эксмо, 2016. – 480 с. (Top Economics Awards).
3. Пикетти, Томас. (1971-). Капитал в XXI веке / Томас Пикетти. – М.: Ад Маргинем Пресс, 2016. – 592 с.
4. Гайгер, Линвуд Т. Макроэкономическая теория и переходная экономика: Пер. с англ. – М.: «ИНФРА-М», 1996. – 560 с.
5. Боно, Э. Нестандартное мышление: самоучитель / Э. Боно ; пер. с англ. – Минск : ООО «Попурри», 2006. – 271 с.
6. Зайченко Н.П., Полоник С.С., Богданович А.В., Александрович Я.М. Основные положения национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года. – Белорусский экономический журнал. – № 3. – 2004.