

тельного срока при приеме на работу беременным женщинам, в отличие от Трудового кодекса Российской Федерации.

Расторжение трудового договора с предварительным испытанием (ст. 29 ТК) возможно при наличии объективных данных, свидетельствующих о том, что работник не способен выполнять обязанности по профессии, специальности, должности, соответствующей квалификации, оговоренные при приеме на работу. При отсутствии таких данных в период предварительного испытания работник может быть уволен только по его инициативе в соответствии с ч. 1 ст. 29 ТК, а также по иным основаниям, предусмотренным ТК.

Поэтому увольнение беременной женщины по ст. 29 ТК как не выдержавшей предварительное испытание возможно только в случае, если у нанимателя имеются документы о неудовлетворительных результатах предварительного испытания.

При этом следует отметить, что при увольнении на основании ст. 29 ТК не соблюдаются гарантии, установленные для отдельных категорий работников (например, для беременных женщин - гарантии, предусмотренные ст. 268 ТК). О таком увольнении не уведомляется профсоюз. Допустимо увольнение работника по ст. 29 ТК в период его временной нетрудоспособности. Обусловлено это тем, что расторжение трудового договора с предварительным испытанием не отнесено законодателем к случаям расторжения трудового договора по инициативе нанимателя.

Таким образом, при неудовлетворительном результате предварительного испытания беременная работница может быть уволена на основании статьи 29 ТК в связи с расторжением трудового договора с предварительным испытанием. Считаем, что данное основание увольнения позволяет недобросовестным нанимателям легально избавиться от неугодной им работницы.

УДК 342:34.03

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

А.П. Петров

ВГУ имени П.М. Машерова

Анализ норм Конституции Республики Беларусь позволяет утверждать, что одним из видов юридической ответственности является конституционно-правовая ответственность.

Конституционное и законодательное признание конституционной ответственности устанавливается конституционными правовыми нормами и установление как одного из видов юридической ответственности будет повышать эффективность конституционных правовых норм, несомненно усилит их влияние на общественно-политическую практику и будет способствовать решению одной из самых актуальных проблем конституционного права.

Цель данной статьи – определить специфику и особенности конституционно-правовой ответственности.

Исследование осуществлено на основе сравнительно-правового метода, используемого в юридической науке, а также системного анализа. Материалами проведенного исследования послужила Конституция Республики Беларусь законы.

Ответственность, предусмотренную конституционными нормами, следует отличать от других видов ответственности, которая вытекает из норм Конституции. Так, в случае нарушения конституционных обязанностей (ст. 52-57 Конституции) наступает гражданская, административная и уголовная ответственность. Посягательство на жизнь, неприкосновенность личности, на право собственности и т.д. может влечь ответственность как санкцию государства за посягательство на права других граждан, предусмотренную иными отраслями права (например, уголовное наказание при причинении вреда здоровью). В этих случаях ответственность носит не конституционно-правовой характер, хотя и наступает за нарушение норм Конституции. Конституционно-правовая ответственность - это вид юридической ответственности, осуществление мер которой в виде различного рода неблагоприятных последствий для субъектов конституционно-правовой ответственности не только устанавливается конституционно-правовыми нормами, но и прежде всего, направлено на защиту конституционных правовых отношений.

Конституционно-правовая ответственность предстает в единстве общесистемных признаков, присущих юридической ответственности как таковой.

Общие признаки присущие юридической ответственности специфически преломляются применительно к конституционно - правовой ответственности. Однако, конституционная ответственность не может полностью совпадать с другими видами юридической ответственности, так как содержание юридической ответственности должно соответствовать содержанию соответствующих общественных отношений.

Исходя из общесистемных признаков в юридической ответственности конституционно-правовую ответственность можно охарактеризовать следующим образом. Это закрепленная конституционно-правовыми нормами обязанность субъектов конституционной ответственности отвечать за несоответствие своего юридически значимого поведения, предписываемое им этими нормами, а также обеспечиваемая возможностью применения уполномоченной инстанции мер государственного или общественного воздействия за невыполнение (ненадлежащее исполнение) субъектами конституционной ответственности своих конституционных обязанностей и за злоупотребление своими конституционными правами.

Необходимо отметить, что конституционная ответственность тесно связана с политической ответственностью. Разграничить эти виды социальной ответственности порой бывает крайне сложно. Так, отставка Правительства в различных случаях может быть мерой и конституционно-правовой и политической ответственностью либо сочетать в себе ту и другую. Отсутствие в законодательстве четких критериев привлечение орга-

нов и должностных лиц к конституционно-правовой ответственности ещё более осложняет задачу разграничения этих видов ответственности.

Несмотря на то, что в юридической литературе даются различные определения юридической ответственности, однако в целом её можно определить как предусмотренную законом меру принуждения, применяемую к лицам, совершившим правонарушения и претерпевавшим определенные лишения личного, имущественного и организационного характера. Традиционно различают такие виды юридической ответственности как уголовную, административную, гражданско- правовую, дисциплинарную и материальную.

Конституционно-правовая ответственность - это самостоятельный, особый вид юридической ответственности. Она не очень распространена и отличается от других видов ответственности спецификой основания для установления конкретной ответственности, специфическими правовыми источниками, субъектами, наделенными правом привлечения к ответственности, особой процедурой привлечения к ответственности, особенностями санкций и т.д.

Конституционно-правовая ответственность предусматривается конституционными правовыми актами. Основным таким актом является Конституция Республики Беларусь, возлагающая на государственные органы и должностных лиц соответствующую ответственность. Ключевой, интегральной статьей Основного Закона является ст.59 закрепившая, что «Государство обязано принимать все доступные ему меры для создания внутреннего и международного порядка, необходимого для полного осуществления прав и свобод граждан Республики Беларусь, предусмотренных Конституцией».

Конституционно-правовая ответственность Президента предусмотрена в ст. 88 Конституции в случае совершения им государственной измены или иного тяжкого преступления; палаты Представителей, полномочия которой могут быть досрочно прекращены при отказе в доверии Правительству, выражения вотума недоверия Правительству либо двукратном отказе в даче согласия на назначения Премьер-министра (ч.1 ст.94 Конституции). Полномочия Палаты представителей либо Совета Республики могут быть также досрочно прекращены на основании заключения Конституционного Суда в случае систематического или грубого нарушения палатами Парламента Конституции (ч.2 ст.94 Конституции). Полномочия местных Советов депутатов могут быть прекращены в случае систематического или грубого нарушения местным Советом депутатов требований законодательства (ст. 123 Конституции).

К Конституции примыкают и другие нормативные акты, регулирующие конституционно-правовую ответственность и порядок ее применения. Это конституционные и программные законы, международные договоры, кодексы, законы, регулирующие правовой статус органов государственной власти, регламенты палат Парламента, Правительства, акты Президента и др. В принципе речь может идти о совокупности нормативных актов являющихся источниками конституционного права.

Из приведенного видно, что конституционно-правовая ответственность рассредоточена в многочисленных источниках конституционного

права. Поэтому есть необходимость принятия специального закона «О конституционно-правовой ответственности в Республике Беларусь, где сконцентрировать все вопросы конституционно-правовой ответственности». (Принципы, основания наступления ответственности (в том числе состав конституционного правонарушения), круг субъектов подлежащих ответственности, систему мер ответственности, производство по делу о привлечении к ответственности и другие вопросы, касающиеся конституционно-правовой ответственности).

УДК 342.72/.73+342.722

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА – ОДИН ИЗ ВАЖНЕЙШИХ ПРИНЦИПОВ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРАВОСУДИЯ

*В.А. Петров
ВГУ имени П.М. Машерова*

Любое государство, претендующее на то, чтобы его считали демократическим должно обеспечить права и свободы человека и гражданина при отправлении правосудия.

Правосудие – такая функция судебной деятельности, которая имеет прямое отношение к осуществлению наиболее значительных прав и законных интересов человека и гражданина, государственных и иных организаций, должностных лиц. О правосудии, не умоляя ни в коей мере значения других функций, можно говорить как о сердцевине правоохранительной функции, центральном звене всей системы в целом. И в этом видится её актуальность.

Цель исследования важнейший принцип осуществления правосудия по обеспечению прав свобод и законных интересов человека и гражданина.

Материалами исследования является Конституция Республики Беларусь. Метод исследования – системный анализ.

Жизнь и здоровье, честь и достоинство – ценности, которые подлежат первоочередной защите во всех сферах государственной и общественной жизни, в том, числе, разумеется, и при осуществлении правосудия. Юридической базой для такого подхода в наши дни является идея, закрепленная в ст.2 Конституции Республики Беларусь, что «Человек, его права, свободы и гарантии их реализации являются высшей ценностью и целью общества и государства».

Эта основополагающая идея развита и конкретизирована во многих предписаниях Конституции Республики Беларусь и других законодательных актах, включая те, которые имеют непосредственное отношение к правосудию и в целом ко всем направлениям правоохранительной деятельности. Это предписания о равенстве всех перед законом и судом, презумпции невиновности, праве на защиту от обвинения в преступлении, состязательности и равноправия сторон, праве на судебную защиту прав и свобод от каких бы то ни было посягательств и т.д. Многие из них имеют существенное значение для создания надлежащих условий, необходимых для под-