

**СЛЕДЫ ПРЕСТУПЛЕНИЯ КАК ЭЛЕМЕНТ ХАРАКТЕРИСТИКИ
РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
СЛЕДСТВЕННОГО ДЕЙСТВИЯ**

*Т.Ф. Дмитриева
ВГУ имени П.М. Машерова*

Проблема повышения эффективности криминалистического обеспечения следственных действий в борьбе с преступностью является одной из актуальных проблем криминалистики, поскольку качественное и результативное проведение следственных действий представляет нелегкую задачу, требующую от его участников профессионализма, проницательности, наблюдательности, логики мышления и других важных качеств. Теоретические знания об элементах криминалистического обеспечения следственных действий способствуют решению указанной задачи, экономии временных и материальных затрат на их проведение. Данные обстоятельства актуализируют тему данного исследования, подчеркивают ее теоретическую и практическую значимость. В связи с этим, целью данного исследования является конкретизация понятия, сущности и значения следов, рассматриваемых в качестве характеристики результативности криминалистического обеспечения любого следственного действия.

В ходе исследования использовались такие общенаучные методы как индукция, дедукция, анализ, синтез, метод системного подхода, сравнительно-правовой метод. Теоретическую основу работы составили законодательство Республики Беларусь и другие нормативные правовые акты, труды учёных в области криминалистики: Т.В. Аверьяновой, Р.С. Белкина, А.Н. Васильева, А.И. Винберга, А.И. Дворкина, А.В. Дулова, Г.И. Грамовича, В.И. Громова, Е.П. Ищенко, М.А. Михайлова, И.Ф. Пантелеева и других.

Криминалистические особенности отдельных следственных действий привлекали особое внимание криминалистов задолго до 80–90-х гг. XX века, когда они стали называться вопросами криминалистического обеспечения. Им посвящены работы многих известных ученых, как Р.С. Белкин, И.Е. Быховский, А.И. Винберг, Г.И. Грамович, А.И. Дворкин, А.В. Дулов, Е.Ф. Коновалов, А.А. Леви, Н.И. Порубов и др.

Изучение литературы свидетельствует, что проведенные ранее исследования имеют большое теоретическое и практическое значение. Однако во многих из них разрозненно рассматриваются элементы криминалистического обеспечения отдельных следственных действий, в том числе следы преступления. Между тем, любое следственное действие охватывает широкий спектр вопросов всех разделов науки криминалистики, поэтому исследование элементов его криминалистического обеспечения возможно лишь комплексно, что требует дальнейшего исследования.

Данная работа базируется на сформулированном нами ранее определении системы криминалистического обеспечения следственных действий,

под которой понимается динамическая организационно-функциональная система взаимосвязанных теоретических знаний и прикладных компонентов (умений и навыков практической реализации организационного, технологического и оценочно-контрольного обеспечения), основанная на применении определенным кругом субъектов специальных знаний, современных технико- и тактико-криминалистических средств и технологий при проведении конкретного следственного действия, в целях получения, накопления, оценки, обработки криминалистически значимой информации для ее дальнейшего использования в процессе расследования преступления [1, с. 158].

Неотъемлемым элементом характеристики результативности криминалистического обеспечения любого следственного действия является полученная в ходе его проведения криминалистически значимая информация о следах преступления и иных материальных объектах, характеризующая результативность данного следственного действия. Так, результаты, полученные при проведении первоначальных следственных действий, например осмотра места происшествия, в большинстве случаев являются тем отправным началом, от которого зависит весь ход расследования [2, с. 15].

Основные положения учения о следах заложены в трудах И.Ф. Крылова, В.И. Громова, Г.А. Матусовского, Г.Л. Грановского, Е.И. Зуева, Н.А. Корниенко и др. Первое определение следа предложил И.Н. Якимов, который понимал след как отпечаток на чем-нибудь предмета, позволяющий судить о его форме или о его назначении. Затем С.М. Потапов в 1945 г. сформулировал определение следов, как отражения на материальных предметах признаков явлений, причинно связанных с расследуемым событием. Следы могут возникать от людей, отдельных предметов и от действия сил природы. Р.С. Белкин под следом в трасологии понимал отображение морфологических особенностей внешнего строения объекта, имеющего устойчивые пространственные границы, образующееся в результате взаимодействия, сопряженного с событием преступления (след – отражение). Общую классификацию следов в 1947 г. предложил Б.И. Шевченко, а в 1965 г. – Г.Л. Грановский [2, с. 15].

В криминалистике под термином «обнаружение доказательств» понимается отыскание и выявление фактических данных определенными способами [3, с. 60], имеющих доказательственное значение. Под вещественными доказательствами понимаются материальные следы преступления или преступника, которыми являются предметы, служившие орудиями преступления, или сохранившие на себе его следы, или бывшие объектами преступных действий, а также деньги и иные ценности, нажитые преступным путем, и все другие предметы, которые могут служить средствами к обнаружению преступления, установлению фактических обстоятельств дела, выявлению виновных либо к опровержению обвинения или смягчению ответственности [2, с. 16].

Результативность криминалистического обеспечения следственных действий (также как и технико-криминалистического обеспечения осмотра места происшествия) означает, что в ходе применения технико- и тактико-

криминалистических средств при его проведении необходимо обеспечение обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и иных объектов, а также их оперативное исследование в целях получения ориентирующей криминалистически значимой информации [4, с. 115].

Резюмируя изложенное, можно сделать вывод о том, что следы преступления являются ключевым элементом характеристики результативности криминалистического обеспечения следственных действий. Степень достижения результативности следственных действий иллюстрирует вклад в исследование преступлений (в том числе по «горячим следам») криминалистически значимой информации, полученной при проведении каждого конкретного следственного действия в результате использования специальных знаний, применения технико-, тактико-криминалистических средств.

Список источников

1. Дмитриева, Т.Ф. О систематизации криминалистического обеспечения следственных действий / Т.Ф. Дмитриева // Традиции и инновации в праве : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 20-летию юрид. фак. и 50-летию Полоц. гос. ун-та, Новополоцк, 6–7 окт. 2017 г. : в 3 т. / Полоц. гос. ун-т, Регион. учеб.-науч.-практ. Юрид. центр ; редкол.: И.В. Вегера (отв. ред.) [и др.]. – Новополоцк : Полоцкий государственный университет, 2017. – Т.3. – С. 155–158.

2. Дмитриева, Т.Ф. Криминалистическое обеспечение осмотра места происшествия: теория и практика : монография / Т.Ф. Дмитриева ; под науч. ред. Е.И. Климовой. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова», 2016. – 307 с.

3. Дмитриева, Т.Ф. Криминалистика: конспект лекций / Т.Ф. Дмитриева. – Витебск : ВГУ имени П.М.Машерова, 2016. – 334 с.

4. Дмитриева, Т. Ф. Техничко-криминалистическое обеспечение осмотра места происшествия : монография / Т. Ф. Дмитриева ; под науч. ред. Е. И. Климовой. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова», 2013. – 303 с.

УДК 351.82:330.34

ТЕОРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРАВА В СИСТЕМЕ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИКИ

В.С. Елисеев

ВГУ имени П.М. Машерова

Экономическое право обеспечивает отношения имущественного характера, теоретическую основу которых образует «Экономическая теория», взятая в настоящее время за основу построения постсоветской экономики.

В настоящее время экономическая теория нуждается в разработках теории государственного сектора экономики, а также теории согласования отношений государственного и частного секторов экономики. При этом основой для таких теорий является классическая «Политэкономия», которая