

**ВЛИЯНИЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИ ЗНАЧИМЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ
НА КВАЛИФИКАЦИЮ СОВЕРШЕННОГО ДЕЯНИЯ**

*А.А. Ананенко, А.Д. Быков, Т.Ф. Дмитриева
ВГУ имени П.М. Машерова*

Совершение общественно опасного деяния, формально содержащего признаки, предусмотренные Уголовным кодексом Республики Беларусь (далее – УК), возлагает на правоприменителя задачу по верной квалификации (уголовно-правовой оценке) содеянного. Квалификация преступления заключается в сопоставлении признаков фактически совершенного деяния с признаками конкретного состава преступления, предусмотренного УК, и закреплении в уголовно-процессуальных документах результатов такого сопоставления. Наличие смежных составов преступлений, административных правонарушений или отсутствие полной информации о совершенном деянии затрудняют деятельность, связанную с уголовно-правовой оценкой содеянного. В свете этого важное значение приобретает криминалистика, которая на основании учений о следах преступления, тактике и методике расследования преступлений, способствует правильной квалификации совершенного деяния.

На уголовно-правовую оценку содеянного криминалистически значимые обстоятельства могут влиять следующим образом: 1) позволяют судить о наличии или отсутствии в совершенном деянии признаков состава преступления, предусмотренного УК; 2) помогают разграничивать смежные составы преступлений при решении вопроса о применении той или иной уголовно-правовой нормы; 3) способствуют отграничению преступлений от обстоятельств, исключающих преступность деяния, малозначительности деяния (ч. 4 ст. 11 УК). В целом же влияние, оказываемое криминалистически значимыми обстоятельствами на уголовно-правовую оценку содеянного, исходя из изложенного, сводится к установлению основания уголовной ответственности, которым, в соответствии со ст. 10 УК, является совершение преступления [1]. Перейдем к рассмотрению каждого изложенного случая, когда криминалистически значимые обстоятельства оказывают влияние на квалификацию совершенного деяния.

Криминалистически значимые обстоятельства помогают устанавливать противоправность содеянного. Так, например, нахождение трупа предположительно новорожденного ребенка может свидетельствовать как о непротивности содеянного (неудачных родах, проходивших в домашних условиях, причинении телесных повреждений и др.), так и о совершении различных преступлений.

К первому случаю можно отнести совершение женщиной до начала процесса родов действий, имеющих целью вызвать гибель плода. Такие действия, согласно подп. 24.7 п. 24 Инструкции о порядке проведения судебно-медицинской экспертизы по определению степени тяжести телесных повреждений, утвержденной Постановлением Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь от 24 мая 2016 № 16 [2], ква-

лифицируются по ст. 147 УК. В свою очередь причинение вреда своему здоровью не является преступлением. В приведенном примере установлению неправомерности деяния ввиду причинения самой себе телесных повреждений может способствовать осмотр места происшествия, осмотр обнаруженного трупа, судебно-медицинская экспертиза трупа, судебно-медицинская акушерско-гинекологическая экспертиза родильницы, осмотр жилища, запросы в учреждения здравоохранения о постановке на учет по беременности, объяснения (показания) соседей и родственников (близких лиц).

Во второй ситуации можно отнести обнаружение трупа новорожденного ребёнка, но с гематомами, кровоподтёками, ранами в области нахождения жизненно важных органов, ожогами. Особое значение имеют трупные явления. Установлению причины смерти в данном случае способствует судебно-медицинская экспертиза. Обнаружение предметов со следами крови на месте происшествия может наводить на мысль о том, что они явились орудием совершения преступления. Ввиду этого такие предметы следует зафиксировать, изъять и направить на дактилоскопическую, медико-криминалистическую и судебно-биологическую экспертизы. Зачастую трупы новорожденных обнаруживают в мусорных баках, заброшенных помещениях, земле, воде. Местонахождение позволяет выдвигать версии о том, что предпринимались попытки по сокрытию трупа, а это может уже свидетельствовать о совершении преступления. Ввиду того, что при убийстве труп пытаются скрыть, он может быть обнаружен по прошествии длительного времени, не исключается вероятность возникновения гнилостных процессов, затрудняющих процесс идентификации. В таких ситуациях огромное значение приобретает медико-криминалистическая экспертиза, которая позволяет по костным останкам отождествить личность лица. Наличие повреждений означает, что скорее всего на трупе или на месте его обнаружения будут следы биологического происхождения (например, кровь, волосы предполагаемого субъекта преступления), которые должны быть зафиксированы, изъяты и направлены на судебно-биологическую экспертизу. Решению вопроса о правомерности деяния может способствовать направление запросов в учреждения здравоохранения о постановке на учет по беременности, несостояние на котором может свидетельствовать о направленности умысла на совершение убийства. Полноту картины помогает получить установление лиц, располагающих какой-либо информацией о совершенном преступлении. Исследование изложенных обстоятельств в совокупности позволяет сделать выводы о правомерности деяния.

Установление того, что деяние противоправно требует выяснения того, под признаки состава какого преступления подпадает совершенное деяние. В рассматриваемом нами примере ввиду наличия трупа внимания заслуживает обращение к главе 19 УК «Преступления против жизни и здоровья». К сокращению перечня составов преступлений, признаки которых идентичны признакам фактически совершенного деяния, приводит наличие последствий в виде смерти, констатацию которой на месте происшествия производит специалист в области судебной медицины (судебный ме-

дик). Наступление последствий в виде смерти может свидетельствовать о совершении различных преступлений: убийстве заведомо малолетнего (п. 2 ч. 2 ст. 139 УК), убийстве матерью новорожденного ребенка (ст. 140 УК), оставлении в опасности (ч. 3 ст. 159 УК) и др. [1]. Как видим, последствия в виде наступления смерти являются признаком различных составов преступлений, что вызывает необходимость разрешить вопрос, касающийся того, какая именно уголовно-правовая норма подлежит применению. Квалификация по нескольким нормам одновременно в анализируемой ситуации не допускается, поскольку имеется их конкуренция.

На практике может возникнуть вопрос, касающийся разграничения составов преступлений, предусмотренных ст. 140 УК и ч. 3 ст. 159 УК. Для это, как подчеркивается в уголовно-правовой литературе, требуется учитывать такие признаки объективной стороны, как место, время, обстановку совершения преступления, а также состояние, в котором находился потерпевший до осуществления деяния [3, с. 132; 4, с. 94]. Совокупность перечисленных обстоятельств позволяет судить о психическом отношении лица к совершаемому им общественно опасному деянию. Вследствие изложенного огромное значение приобретает осмотр места происшествия, в ходе которого могут быть обнаружены следы преступления, позволяющие установить личность субъекта преступления. Время обнаружения должно соотноситься с тем сколько времени прошло с момента оставления ребенка до его обнаружения на что могут указывать объяснения (показания) лиц, обладающих какой-либо информацией, состояние тела новорожденного, биологические выделения. Различной должна быть уголовно-правовая оценка должна быть при оставлении новорожденного на улице в холодную погоду и теплую. Место оставления ребенка должно соотноситься с тем, сколько времени понадобится для его нахождения там. Так, была применена ч. 3 ст. 159 УК в случае, когда мать оставила своего новорожденного ребёнка на скамейке процедурного кабинета учреждения здравоохранения во время его работы. Но как убийство матерью новорожденного ребенка было расценено наступление смерти ребенка от переохлаждения ввиду его помещения в зимний период времени в яму на улице и оставления там.

Лишение жизни ребёнка возможно путём оставления ребёнка в людных местах, когда смерть наступает по прошествии некоторого периода времени. Ст. 140 УК в данных случаях должна применяться тогда, когда оставление ребёнка произошло непосредственно после родов, что, учитывая правоприменительную практику, предполагает совершение данного деяния в течение 6-8 часов после них, независимо от того, по прошествии какого времени наступила смерть. При отграничении убийства матерью новорожденного ребенка (ст. 140 УК) от убийства заведомо малолетнего (п. 2 ч. 2 ст. 139 УК) ключевое значение приобретает психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию, для определения которого должна назначаться психолого-психиатрическая экспертиза, а также направляться запросы в учреждения здравоохранения по поводу наличия у субъекта преступления заболеваний психоневрологического характера. При установлении того, что лицо во время совершения преступления пребывало в психотравмирующей си-

туации необходимо выяснить была ли она вызвана родами или нет, что можно определить на основании проведения осмотра жилища, выемки, проведения допросов подозреваемой и свидетелей.

Кроме этого, криминалистически значимые обстоятельства могут способствовать отграничению преступлений от обстоятельств, исключающих преступность деяния, малозначительности деяния. Так, например, при определении того, превышены ли при отражении посягательства пределы необходимой обороны или нет, во внимание принимаются локализация ранений, предметы, используемые для отражения от посягательства, антропологические характеристики оборонявшегося и нападавшего, обстановка. Так, за убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны, был осужден Е., значительно превосходивший по росту и весу посягающего на него К., которому тот нанес выхваченной у последнего тляпкой с железным колюще-режущим наконечником сильный удар в область головы, вследствие которого К. скончался в учреждении здравоохранения [5, с. 35–37].

Таким образом, криминалистически значимые обстоятельства могут влиять на уголовно-правовую оценку содеянного следующим образом: 1) позволяют судить о наличии или отсутствии в совершенном деянии признаков состава преступления, предусмотренного УК; 2) помогают разграничивать смежные составы преступлений при решении вопроса о применении той или иной уголовно-правовой нормы; 3) способствуют отграничению преступлений от обстоятельств, исключающих преступность деяния, малозначительности деяния (ч. 4 ст. 11 УК). В целом же влияние, оказываемое криминалистически значимыми обстоятельствами на уголовно-правовую оценку содеянного, исходя из изложенного, сводится к установлению основания уголовной ответственности, которым, в соответствии со ст. 10 УК, является совершение преступления.

Список источников

1. Уголовный кодекс Республики Беларусь от 9 июля 1999 г. № 275-З: в ред. от 18 июля 2017 № 53-З // КонсультантПлюс. Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

2. Об утверждении Инструкции о порядке проведения судебно-медицинской экспертизы по определению степени тяжести телесных повреждений: Постановление Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь, 24 мая 2016 г., № 16 // КонсультантПлюс. Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

3. Федорук, Т.В. Особенности квалификации детоубийства по уголовному законодательству Республики Беларусь / Т.В. Федорук // Веснік Брэсцкага ўніверсітэта. – Серыя 2 «Гісторыя. Эканоміка. Права». – 2011. – № 2. – С. 130–135.

4. Бояркина, Н.А. Разграничение ст. 125 УК РФ со смежными составами / Н.А. Бояркина // Сибирский юридический вестник. – 2012. – №2. – С. 93-98.

5. Судебные постановления Верховного Суда Республики Беларусь по уголовным делам // Судовы веснік. – 2017. – № 4. – С. 35–44.