

**МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДИКА ЮРИДИЧЕСКОГО
ОБРАЗОВАНИЯ: СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ.
ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ:
НАУЧНЫЙ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТЫ**

УДК 378.6:347.96

**ПОДГОТОВКА ВЫСОКОКВАЛИФИЦИРОВАННЫХ ЮРИСТОВ –
СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЗАДАЧА ОБЩЕСТВА**

А.А. Бочков

ВГУ имени П.М. Машерова

Возрастание роли государственного управления, развитие рыночной экономики, совершенствование правотворческой, правоохранительной, правоприменительной деятельности, делает профессию юриста одной из самых престижных в обществе. Подготовка высококвалифицированных юристов требует сочетания профессионального обучения и идейно – нравственного воспитания. Выпускник юридического факультета должен обладать специальными знаниями, умениями, навыками, занимать активную гражданскую позицию, быть честным, принципиальным, справедливым.

В условиях возросшей конкуренции на рынке труда, наличии переизбытка малоквалифицированных юридических кадров, назрела потребность повышения качества образования, превращения его в практиконаправленное.

Стремительное развитие общества требует быстрого решения данной проблемы. Переход на четырехлетний срок обучения, изменение учебных планов, типовых учебных программ, увеличение сроков практики, заставляют вносить существенные коррективы в учебный процесс.

Многие вопросы правоведения являются дискуссионными. Это касается не только общих тем (объект, предмет, субъект, содержание), но и специальных, особенных проблем отраслевых и межотраслевых дисциплин, применения особых методик и т.д.

В соответствии с типовой программой по общей теории права студенты знакомятся с правовой системой (а не только с системой права), правовым законом, законностью (а не просто с законом и законностью), правом и государством в условиях инновационного развития и т.д.

В качестве объекта юриспруденции предлагается рассматривать не государство и право в их диалектической взаимосвязи, а правовую жизнь, правовую реальность в их позитивных и негативных формах, системных и несистемных связях, а предметом общей теории права считать организацию этой правовой жизни. Ставится под сомнение наличие общих закономерностей возникновения, изменения и развития государства и права как целостных, диалектически взаимосвязанных институтов, поэтому предлагается не сравнивать (ввиду несравнимости), а просто описывать государственно – правовые явления в конкретных странах.

Для того, чтобы подготовить профессиональные, востребованные кадры, необходимо разумное сочетание классического (традиционного) и цифрового образования. В настоящее время стремительно меняется содержательный и формальный аспект юридических дисциплин, способы подачи материала. «Цифровая» реальность ставит в повестку дня вопросы овладения преподавателем новыми информационными Интернет технологиями, способностью цифровать данные, позволяющими в большей степени интенсифицировать, структурировать, иллюстрировать, разнообразить процесс подачи материала, делающего его более содержательным, интересным, наглядным, запоминающимся и, в конечном счете, повышающем эффективность обучения.

Преподаватель, работая на опережение, должен разобраться сам и объяснить студентам значение новых терминов: «электронное государство», «цифровая экономика», «электронное правительство», «электронное правосудие», «электронный гражданин», «искусственный интеллект», «цифровая личность», «Интернет пространство», «цифровая форма» Конституции, договора и т.д.

Следует признать, что государство и право ускоренно развиваются и изменяются в новых информационных, цифровых условиях. Меняются векторы правового развития, совершенствуется законодательство, юридическая практика, вся юридическая реальность. Усиливается воздействие права на общество, усложняется правовая регуляция, стремительно растет количество национальных и международных нормативных правовых актов, набирает обороты сравнительное правоведение, происходит интеграция и дифференциация права. Правовые акты предлагают систематизировать в виде «Юридической таблицы Менделеева». Кризис международного права вновь ставит вопрос о вселенском праве, праве народов, метаправе [1, с. 5–10].

Значительные изменения касаются и государствоведения. Распадаются государства, появляются новые надгосударственные структуры, происходят изменения в понятии суверенитета, когда вместе с государственным, выделяют цифровой, информационный, сетевой суверенитет. Кроме территории государства параллельно действует информационное киберпространство, где территория Интернета распространяется на весь мир и большинство его населения. Возникают вопросы их взаимодействия и регулирования. Интернет – пространство активно влияет на «народное право», «уличную демократию», «цветные революции».

На повестку дня во всех сферах социальной жизни, включая юридическую, встают вопросы шестого технологического уклада, связанные с био, нанотехнологиями, когнитивными и информационными программами, определения ДНК, использования полиграфа, виртуальной и он-лайн связи и т.д. Среди юристов активно обсуждается использование метода ментоскопирования (сканирования мысли) – извлечение скрытой, забытой в памяти информации [2, с. 25].

Под сомнение ставятся многие классические понятия, включая: государство, право, демократия, субъект и объект правоотношений, нацио-

нальный суверенитет, публичное, частное право и др. Обсуждаются вопросы закрепления в законодательстве уголовного проступка, уголовной ответственности юридического лица, корпоративной ответственности и т.д.

Необходимым условием получения объективных знаний о юридической реальности выступает методологический плюрализм. Он является сочетанием всеобщих методов исследования: материализма, идеализма, диалектики, метафизики, логики, формационного, цивилизационного подходов, антропного и аксиологического принципов, а также использования методов синергетической, герменевтической, экзистенциальной, феноменологической философии, философии жизни.

Синергетическая методология рассматривает государство и право как самоорганизующиеся нелинейные системы, подверженные риску и постоянным изменением. На переломных этапах общества, в точках неустойчивости, бифуркации, большую роль играют вероятностные случайные связи и отношения, которые могут коренным образом изменить траекторию отношения и привести к неожиданным, чаще всего негативным результатам (Октябрьская революция в России, развал СССР и т.д.).

Герменевтическая методология нацелена на познание права и государства через изучение языка, текста, произведения искусства, путем самонаблюдения, личного вживания в предмет исследования.

Феноменологическая методология направлена на описание конкретного государства и права, где познание идет через поток сознания, самосознание исследователя.

Экзистенциальный метод нацеливает на познание государства и права в условиях пограничных ситуаций: войны, мира, революции, распада страны, объединения, образования национальных государств, массовых беспорядков «железной» дисциплины, катастроф, предательства, массового героизма и т.д.

Только разумное сочетание многообразных методов, верифицируемых на практике, опирающихся на юридические факты, может привести к положительному результату и создать объективную, реальную картину правовой действительности. Тщательный подбор материала, опора на обновленную нормативную правовую базу, интересные примеры правоприменительной практики способны увлечь, заинтересовать и помочь студенту в получении необходимого объема знаний.

Достоинством данного подхода является многообразие точек зрения, изучение духовных, нравственных, психологических составляющих государства и права. Вместе с тем, комплексный (междисциплинарный) подход к изучению государства и права предполагает рассматривать их как идеологическую форму объективной реальности.

При изложении материала, у преподавателя должна быть выверенная и обоснованная позиция, опирающаяся на программу, нормативные правовые акты и общепризнанные, устоявшиеся доктрины авторитетных и признанных ученых. Это не исключает необходимости знакомства студентов с

новыми подходами и концепциями, требует анализа их сильных и слабых сторон.

Излагаемый материал должен раскрывать закономерности, концепции, общепризнанные понятия с помощью выделения их характеристик, признаков, принципов, сущности, функций, механизма, нормативной составляющей и показывать новые явления, связанные с информационными, электронными, цифровыми изменениями в деятельности государства и права. Традиционное и новое, статичное и динамичное, явления в центре правового круга и на периферии, составляют содержательный аспект преподаваемых дисциплин.

При этом речь идет о смешанном образовании, сочетающем традиционные способы и цифровое обучение, включающем модульный подход, профилизацию, электронное обучение, дистанционную форму, самообучение, наличие онлайн курсов, обучение через смартфоны, планшеты, мобильную связь, социальные сети и т.д.

Электронная педагогика направлена на подготовку высококвалифицированных специалистов, одновременно имеющих глубокие знания не только в юриспруденции, но и в области высоких технологий, финансах, кредите, знающих иностранные языки и психологию.

Г. Греф – председатель правления Сбербанка России, выступая 21 июня 2017 года в Балтийском федеральном университете им. Иммануила Канта, заявил, что в 2016 году в системе Сбербанка России было сокращено 450 юристов, которые готовили иски, т.к. нейронная сеть делала их значительно лучше, поэтому предпочтение при приеме на работу были сделаны для тех юристов, которые знают как с ней работать [3, с.37].

Система смешанного обучения должна быть направлена на подготовку высококвалифицированных юристов, обладающих необходимыми умениями и навыками, быстро адаптирующихся к изменяющимся условиям, имеющими желание постоянно повышать свою квалификацию. Данное обучение требует тесного и постоянного взаимодействия и доверия обучающего и обучаемого. Ученик должен хотеть учиться. Научить можно только того, кто хочет это сделать сам. Педагог из передатчика, транслятора знаний превращается в наставника, партнера, тьютера. Он учит студентов самим извлекать необходимые знания. Только в этом случае знания превращаются в созидательную силу.

Список источников

1. Тихомиров, Ю.А. Право в современном мире: векторы развития / Ю.А. Тихомиров // Государство и право. 2017. №5. С. 5-10.
2. Клеандров, М.И. Научно-технический прогресс и проблемы правосудия / М.И.Клеандров // Государство и право. 2018. №3. С. 14 – 27.
3. Куксин, И.Н. Цифровое образование – новые реальности / И.Н. Куксин // Экономика. Право. Общество. 2018. №1 (13). С 36 – 41.