

2. Николаенко, С.В. Витебщина в социокультурном контексте (дидактические материалы для уроков русского языка) : пособие для учителей / С.В. Николаенко. – Витебск : ВГУ им. П.М. Машерова, 2015. – 172 с.

3. Николаенко, С.В. Теория и практика социокультурного развития учащихся 5–11 классов: национально-культурный содержательный аспект в контексте обучения русскому языку : монография / С.В. Николаенко. – Витебск : ВГУ им. П.М. Машерова, 2015. – 252 с.

4. Соловьев, А.В. Общая теория социальной коммуникации : учеб. пособие / А.В. Соловьев. – СПб. : Изд-во Михайлова В.А., 2002. – 461 с.

Л.П. Новикова

(доцент кафедры русского языка как иностранного
ВГУ имени П.М. Машерова)

НАРУШЕНИЯ НОРМ УПРАВЛЕНИЯ В УСТНОЙ ПУБЛИЧНОЙ РЕЧИ

Как известно, проблемы культуры речи в двуязычной среде по сравнению с монолингвальной проявляются более ярко: на различных языковых уровнях присутствуют интерферентные ошибки, обусловленные взаимодействием языков, происходит расшатывание нормы литературного языка, нарушаются коммуникативные качества речи. Вместе с тем, данные особенности «определяют специфику преподавания русского языка в конкретной межязыковой ситуации и использование проблемно-ориентированного подхода в обучении с целью совершенствования культурно-языковой компетенции билингвов» [1, с. 13].

По мнению академика НАН Беларуси А.А. Лукашанца, снижение языковой культуры образованных граждан характерно для всего постсоветского пространства и в большей степени именно в отношении русского языка. Среди причин данного процесса названы «демократизация жизни современного общества, широкое распространение свободной (неподготовленной) публичной речи» [3]. Там же подчеркивается, что образованные, культурные и интеллигентные люди при публичном общении должны стремиться к соблюдению норм литературного языка.

Необходимо также отметить, что в настоящее время именно публичная речь в ее свободной форме, звучащая из средств массовой информации и в различных ситуациях публичного общения, проявляет наибольшее влияние на языковое поведение социума и норму литературного языка. Следовательно, изучение русской устной публичной речи в двуязычной среде является в настоящее время актуальным исследовательским направлением. Цель нашего исследования – проанализировать соблюдение норм управления в русской устной публичной речи г. Витебска. Отметим, что управление понимается нами расширенно: любые падежные формы в зависимой позиции считаются управляемыми.

Данное исследование проводится на материале живой устной публичной речи, что придает ему особую актуальность. Фрагменты речи записываются самостоятельно в ходе региональных выпусков новостей на телеканалах «Беларусь 1», «Беларусь 2», «Скиф», «Витебск», а также на конференциях и заседаниях в различных учреждениях города Витебска. Отметим, что респондентами исследования выступают жители города, которые занимают должности, требующие наличия высшего образования. Следовательно, объектом нашего исследования является публичная речь носителей русского литературного языка. На данном этапе в ходе исследования проанализирована речь 203 респондентов.

В процессе анализа материала обращают на себя внимание нарушения говорящими как норм прилагательного, так и приименного управления. Например: *эти постановления суда были обжалованы в Верховный суд* (служащий в УВД, 12.06.18, ТК «Витебск») (вместо *в Верховном суде*); *лица, имеющие диплом средне-специального образования* (вместо *о средне-специальном образовании*) (секретарь приёмной комиссии вуза, 04.06.18, ТК «Витебск»); *его можно оформить как научным консультантом* (вместо *научного консультанта*) (специалист научно-исследовательского сектора, 05.09.12, собрание); *как большим достижением следует отметить* (вместо *большое достижение*) (преподаватель, 19.03.13, заседание); *данный детектор хорошо эксплуатируется при локализации и ликвидации аварийных ситуаций аварийно-диспетчерской службе* (вместо *службой*) (главный инженер, 01.02.18, ТК «Скиф»); *раз в полгода практически каждое предприятие проходят какие-то встречи на различных уровнях* (вместо *на каждом предприятии*) (служащий в облисполкоме, 30.05.18, ТК «Витебск»); *установлена связь с курением восемнадцать форм рака* (вместо *восемнадцати*) (врач, 31.05.18, ТК «Витебск»).

Как видно из представленных примеров, в устной публичной речи наблюдаются нарушения и предложного и беспредложного управления. При этом распространённым нарушением выступает употребление ненормативной формы *согласно чего* (вместо *согласно чему*). Например: *согласно квот* (вместо *квотам*) (учитель, 12.01.12, ТК «Беларусь 2»); *согласно постановления* (вместо *постановлению*) (врач, 21.06.17, конференция). В целом нарушения норм управления выявлены у 21 % респондентов.

Как подчёркивает Б.Н. Головин, «грамматические нормы не безразличны к осуществлению языком коммуникативных задач», они помогают или мешают взаимопониманию в зависимости от их соблюдения [2, с. 117]. Кроме того, существует и другая взаимосвязь устной публичной речи и аудитории, выступающей ее адресатом. Так, П.А. Лекант говорит об «эффекте негативной селекции», который заключается в том, что чем ниже качество языкового контента, тем неприятнее становится аудитория, её языковой вкус [5]. Очевидно, что люди, занимающие государственные должности, обязаны быть носителями всего литературного языка, а высо-

кий уровень владения им является одним из «надежных доказательств пригодности человека для решения государственных задач» [4, с. 82].

Следовательно, для повышения речевой культуры в обществе в целом первоначально необходимо повышение языковой компетенции и речевой культуры лиц, продуцирующих спонтанную речь для широкой аудитории. В высших учебных заведениях одним из возможных способов достижения указанной цели может быть использование на занятиях по культуре речи современных аутентичных аудиоматериалов с последующим их анализом и выполнением студентами специально разработанных преподавателем заданий. Подобный подход представляется эффективным и при организации курсов по оптимизации делового общения для сотрудников различных организаций и предприятий.

Литература

1. Авина, Н.Ю. В какую сторону думать? : о культуре русской речи студентов-билингвов в ситуации языкового контактирования / Н.Ю. Авина // Труды Ин-та русского языка им. В.В. Виноградова. – М., 2017. – Вып. 13. – С. 13–20.
2. Головин, Б.Н. Основы культуры речи : учеб. для вузов / Б.Н. Головин. – М. : Высшая школа, 1988. – 320 с.
3. Моя позиция. Академик Александр Лукашанец: белорусский язык доказал свою самостоятельность [Электронный ресурс] / Информационный городской портал «Минск-Новости». – Режим доступа: <https://minsknews.by/moya-pozitsiya-akademik-aleksandr-lukashanets-belorusskiy-yazyik-dokazal-svoyu-samostoyatelnost>. – Дата доступа: 09.10.2018.
4. Мякшева, О.В. Государственный (литературный) русский язык: обязательные и возможные сферы его использования, нормы и реальный узус / О.В. Мякшева, О.Б. Сиротинина // Труды Ин-та русского языка им. В.В. Виноградова. – М., 2017. – Вып. 13. – С. 82–88.
5. Павел Лекант: Небрежность провоцирует безграмотность речи [Электронный ресурс] / Информационный портал фонда «Русский мир». – Режим доступа: https://www.russkiymir.ru/publications/200821/?sphrase_id=245484. – Дата доступа: 18.10.2018.

Н.В. Паляшчук

(загадчык аддзела гісторыі беларускай мовы
Цэнтра даследаванняў беларускай культуры,
мовы і літаратуры НАН Беларусі)

ФОРМУЛЫ З КАМПАНАНТАМ МІЛОСТЬ У ПОЛАЦКІХ ДАКУМЕНТАХ

Сярод даследчыкаў гістарычнай стылістыкі прызнанай з'яўляецца думка аб тым, што формулы – канструкцыі з адносна пастаянным лексічным складам, граматычнай структурай, з'яўленне і выкарыстанне якіх абумоўлена наяўнасцю ў тэкстах пэўнай жанравай разнавіднасці ідэнтычных ці падобных сітуацыйных схем і традыцыі іх афармлення, – забяспечваюць камунікатыўную дакладнасць дакументаў, таму, па