

ственной, а слово «поступок» выбирает с целью обозначения способов ориентации человека в бытие. Акцент в работе сделан на взаимосвязи деятельности художника и нравственной ответственности.

Заключение. Несмотря на непродолжительность витебского периода в жизни М. Бахтина, стоит отметить, что эти годы были значимыми для его становления, как преподавателя и учёного. Изменялись научные интересы, но желание постигать себя и давать пищу для размышления другим людям у М.Бахтина не пропадало никогда, в том числе и во время пребывания в Витебске. Город открыл философу множество новых знакомств, которые стали значимыми для него в процессе личностного и научного роста. В свою очередь Витебск получил возможность гордиться тем, что М. Бахтин проживал и работал в начале двадцатого века именно здесь.

Список использованной литературы:

1. Козлов, А.В. Витебский период деятельности М.М. Бахтина / А.В. Козлов // Материалы докладов 50-й Международной научно-технической конференции преподавателей и студентов, посвященной Году науки : в 2 т. // УО «ВГТУ». – Витебск, 2017. – Т. 1. – С. 53–56
2. Коровашко, А.В. Михаил Бахтин / А.В.Коровашко. – М.: Молодая гвардия, 2017. – 464 с.

Совейко Е.И.

*Аграрный колледж УО «ВГАВМ», Республика Беларусь,
Витебский р-н, д. Лужесно
evgeniasoveiko@gmail.com*

УДК 37.015.31:377.6

ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ КАК ИНСТРУМЕНТ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ГОТОВНОСТЬЮ ОБУЧАЮЩИХСЯ К САМООБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В статье рассматривается организация факультативных занятий в форме дискуссионного клуба. Теоретически обосновано и подтверждено эмпирическим исследованием положительное влияние такой формы организации факультативных занятий на отдельные компоненты готовности обучающихся к самообразовательной деятельности. Участие в дискуссионном клубе способствует формированию мотивации, самообразовательных умений и навыков, развитию необходимых для самообразования нравственно-волевых качеств.

Ключевые слова: дискуссионный клуб, педагогическое управление, готовность, самообразовательная деятельность, образование, профессиональная деятельность, саморазвитие, творческая личность.

DISCUSSION CLUB AS AN INSTRUMENT OF PEDAGOGICAL MANAGEMENT OF STUDENTS' READINESS FOR SELF-STUDY

The article discuss about the organization of facultative studies as discussion club. This article theoretically substantiate and confirme by empirical research that this form of facultative studies organization have positive influence to several components of student's readiness to self-study. Participation in the discussion club contributes to the formation of motivation, self-educational skills, to development of necessary for self-education moral and volitional qualities.

Key words: discussion club, pedagogical management, readiness, self-study, education, professional activities, self-development, creative personality.

Введение. Для удовлетворения требований современного рынка труда одной из важнейших компетенций специалиста становится самообразовательная. Соответственно одной из задач педагога в профессиональном образовании становится формирование самообразовательных умений у обучающихся. Если рассмотреть структуру самообразовательной деятельности, можно отметить, что она возможна при наличии двух ее значимых компонентов: готовности к самообразованию и профессионально значимых свойств личности, определенных профессиональных компетенций.

В настоящее время под готовностью к самообразованию понимают такое психическое состояние личности, которое позволяет систематически осуществлять образовательную деятельность при отсутствии внешнего контроля [1]. Готовность к самообразованию рассматривается как основа, отвечающая за самостоятельное получение новых и совершенствование уже имеющихся профессиональных знаний и умений [2].

Под готовностью к самообразовательной деятельности следует понимать способность обучающихся выполнить задание, включающую уровень компетентности в определенной сфере и личностные возможности; и отношение к заданию, т.е. наличие желания его выполнять. Готовность к самообразовательной деятельности включает в себя несколько компонентов: мотивационный – желание и потребность в дополнительной мотивационный – положительное отношение к самостоятельной работе; желание и потребность в дополнительной образовательной деятельности; рефлексивный – регуляция своей деятельности и осознание ее результатов; когнитивный – умение выделить и наметить пути достижения цели; организационный – умение планировать свою деятельность и свое время; операционный – наличие умений и навыков самообразовательной деятельности; нравственно-волевой – свойства личности, способствующие организации самообразовательной деятельности (любопытность, ответственность, критичность, чувство долга, уверенность в себе).

Для эффективного управления готовностью к самообразовательной деятельности важно определить степень развития ее компонентов у каждого отдельного учащегося и выстроить индивидуальные траектории работы с каждым учащимся [3]. Такая форма организации учебной деятельности как дискуссионный клуб отвечает задачам педагогического управления готовностью к самообразовательной деятельности.

Целью данного исследования стало научное обоснование и определение эффективности организации факультативных и учебных занятий в форме дискуссионного клуба для формирования самообразовательных компетенций учащихся.

Материал и методы. Для решения поставленных в исследовании задач был использован комплекс взаимодополняющих методов: теоретико-методологический, понятийно-терминологический анализ, эмпирическое исследование. В соответствии со смоделированной на основе теоретико-методологических исследований структурой готовности к самообразовательной деятельности, была разработана анкета, позволяющая определить выраженность каждого структурного компонента, определить особенности самообразовательной деятельности. Также использовался Опросник самоорганизации деятельности в модификации Е.Ю. Мандриковой. В исследовании приняли участие 74 учащихся 3 курса отделения «Ветеринарная медицина» Аграрного колледжа УО ВГАВМ. Математико-статистическая обработка результатов работы проводилась с помощью пакета программ по статистической обработке данных Statistica

for Windows. Анализ данных по математическим критериям считался достоверным при уровне значимости не выше 5% ($p \leq 0,05$), однако анализировались данные и на уровне тенденции ($0,05 \leq p \leq 0,08$).

Результаты и их обсуждение. Обучающихся на первом этапе исследования попросили ответить на вопросы о развитии у них отдельных компонентов готовности к самообразовательной деятельности при традиционной форме организации учебной деятельности. На втором этапе исследования обучающиеся ответили на эти же вопросы относительно организации факультативных занятий в форме дискуссионного клуба.

Таблица 1

Компонент	Традиционная форма		Дискуссионный клуб	
	да (%)	нет (%)	да (%)	нет (%)
Хотели бы вы посещать факультативные занятия?	14	86	58	42
Нравится ли вам готовить доклады?	23	77	36	64
Нравится ли вам участвовать в обсуждениях докладов?	52	48	68	32
При подготовке докладов вы достаточно дисциплинированы и ответственны?	49	51	51	49
Возникают ли у вас затруднения при подготовке докладов с подбором и анализом материала в учебниках?	65	35	59	41
Возникают ли у вас затруднения при подготовке докладов с подбором и анализом материала в интернете?	59	41	26	74

Как видно из таблицы, большинство обучающихся не изъявляет желания посещать факультативы и готовить доклады. Однако участие в обсуждении докладов привлекает более половины опрошенных ребят. Обучающиеся отмечают, что испытывают сложности при подготовке докладов как с подбором материала в учебниках (65%) и в интернете (59%), так и с самодисциплиной (49%).

Дополнительно учащиеся ответили на вопросы анкеты для определения особенностей их самообразовательной деятельности. Так, было установлено, что положительно относятся к самостоятельной работе над учебным материалом 61% принявших участие в исследовании, нейтрально – 24% студентов и только 15% – относятся к такой работе отрицательно. Самообразовательной деятельностью не занимается 1,3% опрошенных, до 1 часа в день на нее тратят 8,1%, от 1 до 2 часов – 20,3%, от 2 до 3 часов – 36,5%, более 3 часов – 33,8% учащихся.

Предполагается, что дискуссионный клуб как форма организации учебно-познавательной деятельности может являться эффективной технологией управления готовностью к самообразовательной деятельности.

В дискуссионном клубе поднимаются важные и актуальные вопросы, которые интересны большинству учащихся. Педагогу при организации работы в такой форме важно затронуть животрепещущие темы, которые смогут заинтересовать даже учащихся с невысокой познавательной активностью. Такое мероприятие строится по следующему плану:

Организационный момент.

Оглашение темы, целей занятия.
Выступление докладчиков-хедлайнеров.
Обсуждение докладов, дискуссия.
Решение проблемной ситуации, голосование.
Подведение итогов.

Домашнее задание (совместное с педагогом определение тем и ролей для подготовки к следующему занятию).

Рефлексия.

После проведения диагностики готовности к СОД педагог должен выбрать хедлайнеров с наиболее высоким уровнем готовности. Как показывает практика, в обсуждение докладов активно включаются учащиеся со средним уровнем готовности к СОД. Учащиеся с низким уровнем готовности к СОД задействованы в голосовании и технических моментах организации дискуссионного клуба. При этом необходимо просить их обосновать свою точку зрения при голосовании.

Для эффективной организации учебно-познавательной деятельности и развития готовности обучающихся к СОД педагог должен учитывать структуру готовности к СОД и управлять отдельными ее компонентами.

Как показывает анкетирование, проведенное перед началом эксперимента, учащиеся недостаточно мотивированы к посещению факультативных занятий и активной работе на них. Заниматься самообразованием учащихся побуждают в первую очередь широкие социальные мотивы, вызванные необходимостью определения своей социальной позиции, жизненных планов, своей будущей профессии; побудительные силы познавательного интереса, стремление к самосовершенствованию (развитию своих способностей, воспитанию характера). Таким образом, задачей преподавателя при организации факультативных занятий в виде дискуссионного клуба является создание положительных мотивов самосовершенствования и достижения целей.

Учащиеся отмечают, что добросовестно изучают материал, если он им интересен (59%), если хорошо его понимают (35%), если их не заставляют (16%). Все указанные особенности были учтены. Для проведения первого факультативного занятия преподавателем были предложены несколько тем, выбраны хедлайнеры из числа высокомотивированных учащихся. При выборе темы каждого следующего доклада для обсуждения в рамках дискуссионного клуба учитывались результаты голосования обучающихся.

Как показала практика такой организации факультативных занятий, низкомотивированные учащиеся активно включались в обсуждение докладов уже на 2-3 занятии. Следует отметить статистически достоверные различия в заинтересованности учащихся в обсуждении докладов на начало и на конец эксперимента ($F(1, 72)=82,791, p=,00000$)

При сформированности у учащегося когнитивного компонента готовности к СОД субъект осознает, что объем его знаний недостаточен для достижения наметченной цели, умеет проводить анализ различий между тем, что требуется для получения отметки или прохождения текущей аттестации и тем, что должно быть достигнуто, и каким образом это должно быть осуществлено. Работа по развитию когнитивного компонента осуществлялась следующим образом. На занятии поднимались вопросы, ответы на которые не давались преподавателем в полном объеме. Найти ответ на поднятый вопрос было домашним заданием для отдельных учащихся. Поскольку факультативный курс не предполагал учебного пособия, в котором можно найти ответы, преподаватель предлагал изучить несколько

дополнительных источников литературы самостоятельно. 88% учащихся выполняли данное задание.

Нравственно-волевой компонент тесно связан с личностными качествами учащегося. Он включает наличие у личности чувства долга и ответственности, любознательности, критичности, дисциплинированности, ответственности, а также адекватность самооценки.

В исследовании отмечено, что учащиеся, тратящие незначительное время на самообразование, добросовестно изучают материал, если не имеют возможности узнать ответ у товарищей ($F(4,69)=3,17$, $p<0,02$), если им необходимо получить отметку ($F(4,69)=5,34$, $p<0,01$). У учащихся, тратящих большее время на самообразование, не выявлено статистически достоверных факторов, оказывающих влияние на их добросовестность их познавательной работы.

Нравственно-волевые качества связаны в большей степени с личностным вектором учащегося, нежели с деятельностью преподавателя. Следовательно, воздействуя на мотивационный и когнитивный компоненты готовности к СОД, формируя рефлексивные умения, преподаватель побуждает учащегося самостоятельно тренировать свою волю и усидчивость. На конец эксперимента на 2% больше учащихся стало отмечать дисциплинированность и ответственность при подготовке докладов.

Управление операциональным и организационным компонентами готовности к самообразовательной деятельности осуществляется наполнением образовательной среды, направлением поиска учащегося, помощью в планировании деятельности, подготовке отдельных частей докладов вместе со «слабыми» учащимися, обучение их приемам работы с учебником и поиска в интернете. По результатам работы можно констатировать статистически достоверные изменения – обучающиеся отметили, что у них стало меньше затруднений с анализом материала учебников и подбора литературы в интернете ($F(1, 72)=581,84$, $p=0,0000$; $F(1, 72)=20,208$, $p=,00003$).

Заключение. Проведенное исследование подтверждает эффективность применения такой формы организации факультативных занятий как дискуссионный клуб для развития у обучающихся отдельных компонентов готовности к самообразовательной деятельности.

Данные эксперимента помогают наметить основные направления работы с обучающимися по формированию устойчивой мотивации к самостоятельной дополнительной познавательной деятельности и базовых умений самообразовательной деятельности. Активно включаясь в работу аудитории, учащиеся становятся более заинтересованными в расширении своего профессионального кругозора, получении новых знаний. Заинтересованность в получении результата стимулирует обучающихся к формированию умений самостоятельного поиска и анализа необходимого материала. Такая работа с обучающимися опосредованно влияет на развитие необходимых для осуществления самообразовательной деятельности нравственно-волевых качеств – усидчивости, дисциплинированности, ответственности.

В результате проведенного исследования можно отметить, что большинство обучающихся положительно относятся к самостоятельной работе, которая является основой самообразовательной деятельности. Абсолютное большинство опрошенных ежедневно занимается самообразованием, более 70% тратят на него более 2 часов в день. При этом готовность обучающегося к самообразовательной деятельности формируется, если у него имеются широкие социальные и познавательные мотивы, определены цели образования и самообразования. Огромное

значение имеет умение преодолевать трудности и достигать поставленных целей, а также умение планировать свою деятельность и свободное время.

Список использованной литературы:

1. Сериков, Г.Н. Готовность работника к профессиональному самообразованию: научное понятие, личный энергоресурс, измерение / Г.Н. Сериков, В.Н. Крысанова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. – 2013. – том 5. – №3. – С. 34–41.

2. Тучкина, Л.К. Формирование готовности студента технического вуза к самообразованию средствами информационных технологий: автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Л.К. Тучкина; Московский гос. гум. ун-т им. М.А. Шолохова. – М., 2008. – 26 с.

3. Шмуракова, М.Е. Рефлексивные компоненты самоорганизации деятельности студентов / М.Е. Шмуракова // Наука – образованию, производству, экономике : материалы XXIII(70) Региональной научно-практической конференции преподавателей, научных сотрудников и аспирантов, г. Витебск, 15 февраля 2018 г. : в 2 т. // Витеб. гос. ун-т ; редкол.: И.М. Прищепа (гл. ред.) [и др.]. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2018. – Т. 2. – С.131–132

Стреленко А.А.

ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск

Доцент, кандидат психологических наук

strelenko@list.ru

Киселева М.М.

ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск

Студент второй ступени высшего образования

mariya.kiseleva.1988@inbox.ru

УДК 159.942.32:111:101.9(091)

КАТЕГОРИЯ КОМИЧЕСКОГО КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ЯВЛЕНИЕ В ТРУДАХ М.М. БАХТИНА

Статья посвящена проблеме комического в трудах М.М. Бахтина.

Ключевые слова: комическое, юмор, сатира, психология.

CATEGORY OF THE COMIC AS A PSYCHOLOGICAL PHENOMENON IN THE WORKS OF M.M. BAKHTIN

The article is devoted to the comic problem in the works of M.M. Bakhtin.

Key words: comic, humor, satire, psychology.

Введение. Проблема комического волновала человечество издревле. Собственно первый юмор появился в древние доисторические времена около 2 миллионов лет назад. Известно, что в древности юмористическим даром обладали известные мыслители. Так, древнегреческий философ Демокрит любил высмеивать своих сограждан, поэтому был прозван «Насмешником». Древние греки считали серьезность мира его нецелостностью. Однако в использовании смеха они знали чувство меры. И наоборот, люди средневековья не только не имели такого чувства меры, но как раз особенно ценили абсолютную несдержанность и отсутствие каких-либо границ в сфере комического [1].

Важно отметить, что юмор был частью жизни не только отдельных людей, но и целых городов, жители которых считаются активными любителями юмора.