

3. Диалог и диалогизм // Михаил Михайлович Бахтин // под ред. В.Л. Махлина. – М.: РОССПЭН, 2010. – С. 191–203.
4. Бахтин, М.М. К методологии гуманитарных наук / М.М. Бахтин // Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М.: Искусство, 1979. – С. 361–373.
5. Бахтин, М.М. Литературно-критические статьи / М.М. Бахтин. – М.: Художественная литература, 1986. – 543 с.
6. Муздыбаев, К. Стратегия совладания с жизненными трудностями Текст. / К. Муздыбаев // Журнал социологии и социальной антропологии. – 1998. – Т.1. – Вып. 2.– С. 3–14.

Семенова Н.С.

*ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск
Старший преподаватель
nata198707@rambler.ru*

УДК 316.61:159.943:130.2»19» (476.5)

РОЛЬ ВИТЕБСКОГО ПЕРИОДА В ЖИЗНИ И ТВОРЧЕСТВЕ М. БАХТИНА

Статья посвящена витебскому периоду жизни М. Бахтина. Изучены и проанализированы его направления деятельности в Витебске. Рассмотрены биографические факты, связанные с пребыванием в белорусском городе. Найдены и проанализированы данные, касающиеся круга известных людей из Витебска, которые повлияли на формирование научных интересов учёного. Сделан акцент на научных трудах М. Бахтина, которые, предположительно были написаны в витебский период жизни.

Ключевые слова: М. Бахтин, витебский период жизни, Л.В. Пумпянский, М. Каган, П.М. Медведев, преподавательская деятельность, научные труды М. Бахтина.

THE ROLE OF THE VITEBSK PERIOD IN THE LIFE AND WORK OF M. BAKHTIN

The article is devoted to Vitebsk period of M. Bakhtin's life. His activities in Vitebsk have been studied and analyzed. Biographical facts related to staying in the Belarusian town are considered. The data concerning the circle of famous people from Vitebsk, which influenced the formation of scientific interests of the scientist, were found and analyzed. The emphasis was placed on the scientific works of M. Bakhtin, who, presumably, were written in the Vitebsk period of life.

Key words: M. Bakhtin, Vitebsk period of life, L.V. Pumpyanskiy, M. Kagan, P. Medvedev, teaching activities, M. Bakhtin's scientific works.

Введение. Михаил Михайлович Бахтин, за восьмидесятилетний период своей жизни, внес значительный вклад в развитие литературы, философии, искусства, сместив акцент в своих работах на исследовании языка, а также создании концепции полифонизма, теории хронотопа, концепция двуголосового слова, концепция карнавальная народно-смеховой культуры, разработку теории речевых жанров. Его научные интересы на протяжении жизни не были постоянными, видоизменялись в связи с желанием открыть для себя новую грань в познании. Определённую роль на его творчество оказал витебский период, несмотря на свою непродолжительность.

Материал и методы. Материалом исследования послужили документы из фондов Государственного архива Витебской области, научные работы доктора филологических наук А.В. Коровашко, посвящённые М. Бахтину.

Методы исследования: методы системно-комплексного анализа научной литературы, терминологические и логические методы, структурный и системный методы.

Результаты и их обсуждение. Изучая биографические и автобиографические сведения о М.М. Бахтине, можно проследить наличие определённого количества несоответствий в его жизненном пути. Например, в ряде витебских документах, анкетах, списках преподавателей фигурируют разные даты рождения учёного: 1891 г., 1892 г., 1893 г., но нигде не указана настоящая дата рождения – 1895 г.

По мнению А.Г. Лисова, такая неточность обусловлена собственным желанием М.М. Бахтина показать, что учёба в Петроградском университете происходила до Первой мировой войны. Это, в свою очередь, помогало объяснить отсутствие диплома, подтверждающего наличие высшего образования. Тем не менее, во время своей витебской педагогической деятельности, невозможность предъявить диплом при трудоустройстве не стала преградой для работы и активной просветительской работы. Стоит отметить, что отсутствие документа о высшем образовании не помешало М.М. Бахтину в 1946 году защитить диссертацию, претендуя на соискание научной степени кандидата филологических наук, и успешно достигнуть поставленной цели. Ведь в дальнейшем М.М. Бахтин стал заведующим кафедрой литературы в Мордовском государственном университете, а в последующем осуществлял подготовку аспирантов [1; 75].

Алексей Каравашко, в своей работе, посвящённой М.Бахтину, указывает на то, что с Витебском, философ был знаком еще до своего переезда и посещал город в сентябре 1919 года, с целью участия в «Вечере Невельского научного общества», проводимого в Витебской народной консерватории, где им вместе с другом и единомышленником – М. Каганом, были подготовлены доклады «Роль личности». С такой же тематикой, но спустя два дня после успешного выступления, М. Бахтин участвует в похожем мероприятии в Пролетарском университете совместно с Л.В. Пумпянским [2, с. 53].

Официально, 1920 год становится началом так называемого «витебского периода» в деятельности и творчестве М.М. Бахтина, продолжающегося до 1924 года. Которому предшествовала активная профессиональная деятельность в Невеле, связанная с преподаванием в единой трудовой школе второй ступени. Во время работы в Невеле, по инициативе М.М. Бахтина, был создан кружок интеллектуалов, в который входили М.И. Каган, Л.В. Пумпянский, В.Н. Волошинов, М.В. Юдина, Б.М. Зубакина.

Переезд друзей и единомышленников оказал влияние на решение М.М. Бахтина – переехать в Витебск и продолжить свою научную деятельность в этом городе. Существует мнение, что предложение переехать из Невеля в Витебск, М.М. Бахтин получил от своего друга и коллеги – Л.В. Пумпянского, который уже жил в городе и работал в Народной консерватории. Первое время именно на квартире Л.В. Пумпянского проживал знаменитый философ и культуролог, что подтверждается наличием документов о месте проживания. Только спустя время, М.М. Бахтин переезжает на улицу Смоленскую, и не меняет своё местожительство на протяжении трёх лет.

Известное витебское сообщество «Круг», представляющее собой союз единомышленников в области литературы и искусства, стало своеобразной школой философии для М. Бахтина. Сообщество было организовано Павлом Медведевым, ректором Пролетарского университета. В число активных участников «Круга» входили М.И. Каган, В.Н. Волошинов, Л.В. Пумпянский, И.И. Соллертинский.

У Бахтина меняется вектор направленности его интересов с наступлением «витебского периода» в жизни: если ранее он был поглощен вопросами взаимосвязи и обусловленности искусства и жизни, то сейчас его больше интересуют литературоведение и эстетика. Им была разработана рукописная программа курса, включающая список писателей и их творчество, с целью прохождения по конкурсу в Педагогический институт, претендуя на должность преподавателя западноевропейской литературы.

В Витебске М.М. Бахтин активизировал свою преподавательскую деятельность, работая в Витебском институте народного образования на кафедре истории западноевропейской литературы, а затем в Народной консерватории, открытой по решению народного комиссара просвещения РСФСР А.В. Луначарского, читая лекционный курс по философии музыки. Однако, его работа не ограничивается только этими учреждениями – М.М. Бахтин ведёт такие предметы как, эстетика, история искусств, журналистика в литературной студии профсовета работников искусств; посещает с лекциями 5-ую Витебскую стрелковую дивизию, а также партийную школу.

Активная преподавательская деятельность во многом обусловила желание учёного проводить открытые лекционные занятия, посещение которых, не оставляло равнодушным никого. В Витебском государственном архиве существуют документы, подтверждающие данный факт: объявление, в котором было указано время, место и тема запланированной лекции, связанной с искусством.

Существуют факты, подтверждающие наличие дружеских отношений М. Бахтина с Казимиром Малевичем, являющегося в тот период времени руководителем мастерской Народного педагогического училища, где они и познакомились и произведшим на него сильное положительное впечатление. Пока они оба находились в Витебске (около полутора лет), их общение не прекращалось, друзья много времени проводили в училище.

Пребывание в Витебске, в определённой степени поспособствовало встрече М. Бахтина с Л.М. Лисицким, который, как и К. Малевич, работал в народном училище, а также принимал участие в деятельности общества утвердителей нового искусства.

Среди «витебских» знакомых М. Бахтина следует упомянуть П.М. Медведева, являющегося членом партии эсеров, городским главой. Присутствие П. Медведева в губернской системе образования отчасти обусловило желание Бахтина переехать в Витебск. Покровительство Медведева позволило философу опробовать роли не только преподавателя психологии и словесности, но и лектора профсоюза работников искусств.

Темы лекций, с которыми Бахтин выступал перед витебской аудиторией были самыми разнообразными: «Нравственный момент культуры», «О слове», «Новая русская поэзия», «Философия Ницше».

В Витебске, популярность М. Бахтина нарастала с каждым днём, привлекая всё больше и больше людей, которые хотели услышать его. Следствием этого, стала организация М.Бахтиным встреч на его квартире, в которой он проживал. На встречу приходило от десяти до двадцати человек, желающих погрузиться в приватный курс отечественной художественной словесности. Так называемые «квартирные» лекции посещали школьники, среди которых стоит отметить Р. Миркину, которая старательно конспектировала лекции своего учителя. Спустя время, именно благодаря её конспектам, последователям Бахтина, удалось восстановить многие его материалы.

В Витебске, М. Бахтин встретил свою будущую жену – Е.А. Околович, с которой учёный прожил пятьдесят лет своей жизни. Е.А. Околович, став законной суп-

ругой учёного, разделяла его научные взгляды и всегда ставила деятельность мужа выше своих собственных интересов, покинув город вместе с ним.

Несмотря на активную деятельность в интересующих М. Бахтина сферах, его не оставляет желание покинуть город и продолжить поиск себя в другом месте. В 1921 году, будучи в Витебске, благодаря содействию своего друга М. Кагана, Бахтину была предложена должность преподавателя кафедры истории русского языка в Орловском университете, но, в связи с неудачной операцией на ногах из-за воспаления костного мозга ему пришлось отказаться от такого предложения, планируя отсрочить его на несколько месяцев.

Переехать в Орёл, М. Бахтину не удастся, так как у М. Кагана возникают проблемы с руководством и друг в своей переписке отговаривает от ранее звучавшего предложения, предупреждая о том, что существуют причины, по которым Бахтину не следует покидать Витебск. Возможно, это было связано с тем, что в Орле проживали родственники, которые знали о самовыданных дипломах, чем могли скомпрометировать будущего преподавателя Орловского университета.

Последующие года, вплоть до 1924 года, М. Бахтин проводит в Витебске, периодически отдыхая летом в Бешенковичах, на родине жены. В октябре-ноябре 1921 года, находясь на отдыхе в витебских окрестностях и восстанавливаясь от последствий костного туберкулёза, он в своих письмах к М. Кагану, акцентирует внимание на том, что его научные интересы сместились в сторону эстетики и психологии. М. Бахтин планировал писать работу «Субъект нравственности и субъект права», обращаясь за помощью к другу, заключающейся в высылке им исследований Германа Когена, материалы которого позволили бы ускорить написание работы. Однако, уже в январе 1922 года, М. Бахтин начинает работать над трудом о Достоевском.

Одной из проблем в Витебске, которая доставляла учёному неудобства при возникновении желания работать над серьёзными трудами, это отсутствие научной литературы в провинциальном городе.

Изучая различные источники, посвящённые витебскому периоду жизни, можно утверждать, что за этот небольшой срок, М. Бахтиным было написано два значимых для современности произведения – «К философии поступка» и «Автор и герой в эстетической деятельности».

Только в 1971 году, находясь в Переделкино, М. Бахтин вспомнил о своём труде «К философии поступка», благодаря проведению описи своего фонда Вадимом Кожинным, относя его к философской антропологии. Рукопись была посвящена рассуждениям об основах человеческого поступка, но состояние листов и автографа не позволяли углубить в содержание и до конца разобраться в нём, хотя бы с текстовой точки зрения. Именно по этой причине фрагменты текста были предложены широкой аудитории только в 1986 году в журнале «Социологические исследования».

Временные рамки указанной выше творческой историей ограничиваются 1922-1924 годами. К сожалению, труд М. Бахтина «К философии поступка» не является законченным произведением и дошёл до читателей в обрывочном виде. В тексте рукописи был сохранён план, согласно которому, учёный собирался выстраивать свою работу. Первая часть должна была быть связана с архитектуроникой действительного мира, вторая часть – эстетическая деятельность, третья – этика политики, последняя – религии.

Трактат «Искусство и ответственность» имеет ряд отличий от предыдущей работы: объём, время написания, расширение и детализация понятийного аппарата. М. Бахтин указывает на то, что ответственность бывает специальной и нрав-

ственной, а слово «поступок» выбирает с целью обозначения способов ориентации человека в бытие. Акцент в работе сделан на взаимосвязи деятельности художника и нравственной ответственности.

Заключение. Несмотря на непродолжительность витебского периода в жизни М. Бахтина, стоит отметить, что эти годы были значимыми для его становления, как преподавателя и учёного. Изменялись научные интересы, но желание постигать себя и давать пищу для размышления другим людям у М.Бахтина не пропадало никогда, в том числе и во время пребывания в Витебске. Город открыл философу множество новых знакомств, которые стали значимыми для него в процессе личностного и научного роста. В свою очередь Витебск получил возможность гордиться тем, что М. Бахтин проживал и работал в начале двадцатого века именно здесь.

Список использованной литературы:

1. Козлов, А.В. Витебский период деятельности М.М. Бахтина / А.В. Козлов // Материалы докладов 50-й Международной научно-технической конференции преподавателей и студентов, посвященной Году науки : в 2 т. // УО «ВГТУ». – Витебск, 2017. – Т. 1. – С. 53–56
2. Коровашко, А.В. Михаил Бахтин / А.В.Коровашко. – М.: Молодая гвардия, 2017. – 464 с.

Совеико Е.И.

*Аграрный колледж УО «ВГАВМ», Республика Беларусь,
Витебский р-н, д. Лужесно
evgeniasoveiko@gmail.com*

УДК 37.015.31:377.6

ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ КАК ИНСТРУМЕНТ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ГОТОВНОСТЬЮ ОБУЧАЮЩИХСЯ К САМООБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В статье рассматривается организация факультативных занятий в форме дискуссионного клуба. Теоретически обосновано и подтверждено эмпирическим исследованием положительное влияние такой формы организации факультативных занятий на отдельные компоненты готовности обучающихся к самообразовательной деятельности. Участие в дискуссионном клубе способствует формированию мотивации, самообразовательных умений и навыков, развитию необходимых для самообразования нравственно-волевых качеств.

Ключевые слова: дискуссионный клуб, педагогическое управление, готовность, самообразовательная деятельность, образование, профессиональная деятельность, саморазвитие, творческая личность.

DISCUSSION CLUB AS AN INSTRUMENT OF PEDAGOGICAL MANAGEMENT OF STUDENTS' READINESS FOR SELF-STUDY

The article discuss about the organization of facultative studies as discussion club. This article theoretically substantiate and confirme by empirical research that this form of facultative studies organization have positive influence to several components of student's readiness to self-study. Participation in the discussion club contributes to the formation of motivation, self-educational skills, to development of necessary for self-education moral and volitional qualities.

Key words: discussion club, pedagogical management, readiness, self-study, education, professional activities, self-development, creative personality.