

Санковская А.С.

ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск

Аспирант кафедры прикладной психологии

Steshce4ka@mail.ru

УДК 159.923.5:159.943(043.3)

ДИАЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД М.М. БАХТИНА В ПСИХОЛОГИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ СТРАТЕГИЙ СОВЛАДАЮЩЕГО ПОВЕДЕНИЯ

Статья посвящена проблеме исследования формирования копинг – стратегий совладающего поведения в контексте метода диалогизма М.М. Бахтина.

Ключевые слова: «диалог», «совладающее поведение», «копинг-стратегии», «социальное окружение».

THE DIALOGIC APPROACH OF BAKHTIN IN A PSYCHOLOGICAL STUDY OF COPING STRATEGIES OF BEHAVIOR

The article is devoted to the problem of studying the formation of coping strategies of coping behavior in the context of M. M. Bakhtin's method of dialogism.

Key words: «dialogue», «coping behavior», «coping strategies», « social environment”.

Введение. В творческих трудах литературоведа, культуролога и философа Михаила Михайловича Бахтина имеют место быть две основополагающие проблемы: проблема культуры и проблема личности. Сопрягаются они через идею диалога. Идея диалога по М.М. Бахтину раскрывается через понятия: «полифония», «карнавал», «смех», «умирание воскресение» и др. Мы же попытаемся раскрыть диалогизм, как основополагающий фактор предпосылки копинг-стратегий совладающего поведения.

Понятие «совладающее поведение» происходит от английского «to cope» – совладать, преодолевать, справляться. Таким образом, совладание и копинг являются синонимичными понятиями. Психологическое предназначение совладающего поведения состоит в том, чтобы как можно лучше приспособить человека к требованиям сложившейся трудной ситуации. Возникновение трудностей нельзя избежать, поскольку оно является естественным, закономерным следствием сложного процесса взаимодействия субъекта с окружающим миром. Оно пронизывает событийность повседневной жизни. В этой связи человеку необходимо постоянно использовать все возможные ресурсы для того, чтобы преодолевать трудности оставаться адаптивным и чувствовать себя более или менее безопасно [7, с.3-14].

Материал и методы. Материалом данного исследования послужил метод диалогизма М.М. Бахтина.

Результаты и их обсуждение. При преодолении сложных жизненных ситуаций человек использует большой арсенал активных (копинг-стратегии), а также пассивных (защитные механизмы) стратегий, все они представляют собой важнейшие формы адаптационных процессов и реагирования индивида на стрессовые ситуации. От индивидуального предпочтения способов разрешения неблагоприятных ситуаций зависит психологическое благополучие как отдельного человека, так и общества в целом. Если же рассматривать стратегии совладающего поведения в контексте диалогизма, то следует упомянуть высказывание М.М. Бахтина: «быть – значит общаться диалогически» [1, с. 7-9].

Таким образом, мы попытаемся раскрыть именно «внутреннюю» картину «зарождения» копинг-стратегий сквозь призму диалогизма.

Совладающее поведение подставляет собой комплекс стратегий, которые помогают личности справиться с трудными жизненными обстоятельствами на разных возрастных этапах его жизнедеятельности. Если рассматривать стратегии совладающего поведения в контексте диалогизма, то следует упомянуть высказывание М.М. Бахтина: «быть – значит общаться диалогически» [2, с. 227–231], т.е. вся жизнедеятельность человека не мыслима без взаимодействия с самим собой и социальным окружением. Всё бытие человека построено на общении с собой и с тем, что его окружает.

Поэтому в своих рассуждениях М.М. Бахтин разделял «внутренний» и «внешний» диалог, объясняя это тем самым, что все причастно к диалогу, и понятие определенное психическое содержание можно, реконструируя свернутый в нем социальный диалог. Понять человека с этой точки зрения – значит реконструировать его внутренний (а через него и внешний) диалог. Изменить человека – значит изменить его внутренние диалоги [3, с. 191–203]. Данные рассуждения легли в основу идей о побуждении у личности копинг – стратегий, при различных жизненных обстоятельствах через диалогический подход.

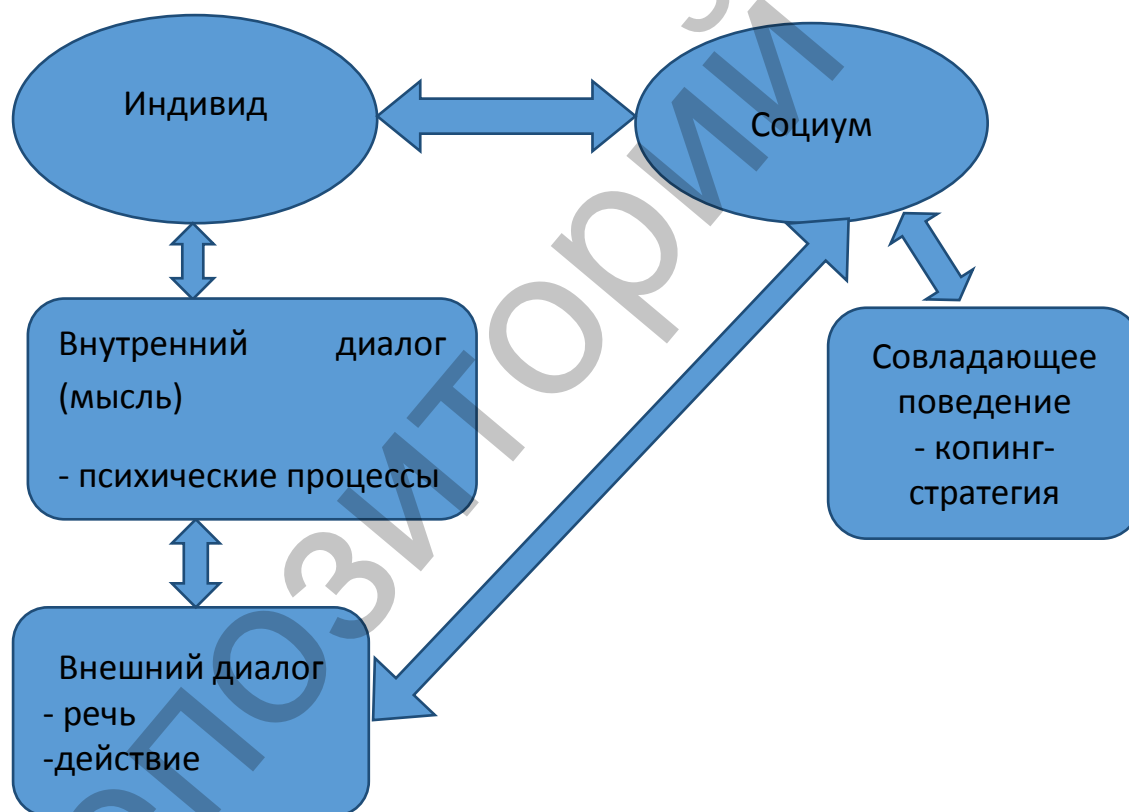


Рисунок 1. – Механизм формирования копинг-стратегии совладающего поведения в контексте метода диалогизма М.М. Бахтина

Каждое действие человека – это своеобразная рефлексия взаимодействия его с внешним миром. Следуя традиции М.М. Бахтина, механизмом рефлексии автор считает внутренний диалог, помогающий развитию новых смыслов и субъектности в целом [4, с. 361–373]. Но чтобы взаимодействовать человеку нужны стратегии. В различных сложных жизненных обстоятельствах личность начинает переживать «внутренне» при этом формируя свой внутренний диалог, в последующем человек требует «подкрепления» в виде передачи из «внутреннего» во «внешнее», при этом строя уже внешний диалог, он извлекает свои переживания в

социум, тем самым, формируя копинг-стратегию. Важно отметить, что совладающего поведение – это процесс осознанного применения конкретной копинг-стратегии, требующий от индивида предварительной «мыслительной» подготовки, когда участвуют все когнитивные процессы, а «внешние» действие требует от индивида в первую очередь речевого посыла.

Именно этот этап является ключевым моментом в формировании поведения, и то как человек, и с каким успехом совладевает с той или иной ситуацией.

Данный механизм построения копинг-стратегий совладающего поведения, через метод диалогизма, мы попытались выразить через иллюстрацию [рис.1]. Исследуя «внутренний» и «внешний» диалог, которые являются ключевым звеном в формировании копинг – стратегий совладающего поведения, мы попытались сопоставить эти утверждения и доказать значимость предложенного нами механизма более глубоко, опираясь на труды М.М. Бахтина.

Согласно Бахтину, внутренний мир и мышление каждого человека имеют свою стабильную социальную аудиторию, в атмосфере которой строятся его внутренние доводы, внутренние мотивы, оценки и т.д., говоря иначе все психические процессы, и следует в последующем как форма социального диалога т.е. внешнего, что предполагает процесс с ориентацией на определенного собеседника, он всегда ориентирован на возможное отношение к определенному собеседнику. Осознание взаимодействия с определенным собеседником строится опираясь на определенные психические процессы, например, мотивацию, без неё не будет действия и побуждения к нему, а значит определенной стратегий. С точки зрения М.М. Бахтина, всякое осознание обязательно нуждается во внутренней речи, во внутренней интонации и в зачаточном внутреннем стиле. Даже простое, смутное осознание какого-нибудь ощущения как физического, так и биологического не может обойтись без выражения вовне и, следовательно, без какой-то идеологической формы [5, с. 543].

Содержание опыта – наивысшего пласта устойчивости копинга входит в сознание вместе с его общественной оценкой или, более конкретно, оценкой той референтной группы, к которой принадлежит индивид. Ориентация на оценку другого означает ориентацию на определенное социальное подкрепление, которое входит в саму структуру содержания опыта человека.

Заключение. Таким образом, рассматривая метод диалогизма М.М. Бахтина в контексте с психологией совладающего поведения и образования копинг стратегий, мы пришли к выводу, что основой нашего исследования являются как внешний, так и внутренний диалог. Поскольку все причастно к диалогу и понять определенное психическое содержание можно, реконструируя свернутый в нем социальный диалог. Понять человека с этой точки зрения – значит реконструировать его внутренний (а через него и внешний) диалог. Изменить человека – значит изменить его внутренние диалоги. Как внутренний диалог, так и внешний, по нашему мнению, неразрывно связаны, одно без другого не ведёт к формированию копинга, сопровождаясь при этом большим арсеналом психических, когнитивных и физических процессов.

Список использованной литературы:

1. Бахтин, М.М. Автор и герой в эстетической деятельности / М.М.Бахтин // Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М.: Искусство, 1979. – С. 7–9.
2. Бахтин, М.М. К философским основам гуманитарных наук / М.М. Бахтин // Бахтин М.М. Автор и герой. К философским основам гуманитарных наук. – СПб.: Азбука, 2000. – С. 227–231.

3. Диалог и диалогизм // Михаил Михайлович Бахтин // под ред. В.Л. Махлина. – М.: РОССПЭН, 2010. – С. 191–203.
4. Бахтин, М.М. К методологии гуманитарных наук / М.М. Бахтин // Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М.: Искусство, 1979. – С. 361–373.
5. Бахтин, М.М. Литературно-критические статьи / М.М. Бахтин. – М.: Художественная литература, 1986. – 543 с.
6. Муздыбаев, К. Стратегия совладания с жизненными трудностями Текст. / К. Муздыбаев // Журнал социологии и социальной антропологии. – 1998. – Т.1. – Вып. 2.– С. 3–14.

Семенова Н.С.

*ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск
Старший преподаватель
nata198707@rambler.ru*

УДК 316.61:159.943:130.2»19» (476.5)

РОЛЬ ВИТЕБСКОГО ПЕРИОДА В ЖИЗНИ И ТВОРЧЕСТВЕ М. БАХТИНА

Статья посвящена витебскому периоду жизни М. Бахтина. Изучены и проанализированы его направления деятельности в Витебске. Рассмотрены биографические факты, связанные с пребыванием в белорусском городе. Найдены и проанализированы данные, касающиеся круга известных людей из Витебска, которые повлияли на формирование научных интересов учёного. Сделан акцент на научных трудах М. Бахтина, которые, предположительно были написаны в витебский период жизни.

Ключевые слова: М. Бахтин, витебский период жизни, Л.В. Пумпянский, М. Каган, П.М. Медведев, преподавательская деятельность, научные труды М. Бахтина.

THE ROLE OF THE VITEBSK PERIOD IN THE LIFE AND WORK OF M. BAKHTIN

The article is devoted to Vitebsk period of M. Bakhtin's life. His activities in Vitebsk have been studied and analyzed. Biographical facts related to staying in the Belarusian town are considered. The data concerning the circle of famous people from Vitebsk, which influenced the formation of scientific interests of the scientist, were found and analyzed. The emphasis was placed on the scientific works of M. Bakhtin, who, presumably, were written in the Vitebsk period of life.

Key words: M. Bakhtin, Vitebsk period of life, L.V. Pumpyanskiy, M. Kagan, P. Medvedev, teaching activities, M. Bakhtin's scientific works.

Введение. Михаил Михайлович Бахтин, за восьмидесятилетний период своей жизни, внес значительный вклад в развитие литературы, философии, искусства, сместив акцент в своих работах на исследовании языка, а также создании концепции полифонизма, теории хронотопа, концепция двуголосового слова, концепция карнавальная народно-смеховой культуры, разработку теории речевых жанров. Его научные интересы на протяжении жизни не были постоянными, видоизменялись в связи с желанием открыть для себя новую грань в познании. Определённую роль на его творчество оказал витебский период, несмотря на свою непродолжительность.

Материал и методы. Материалом исследования послужили документы из фондов Государственного архива Витебской области, научные работы доктора филологических наук А.В. Коровашко, посвящённые М. Бахтину.