

выступает объективной необходимостью. Главное, что лежит в основе эффективного лингвокультурного диалога – достижения взаимопонимания. А взаимопонимание подразумевает под собой единство, сходство, тождество. Однако, нужно отметить, что только при условии индивидуального своеобразия каждой культуры возможно достижение эффективного диалогического взаимодействия. По этому поводу М.М. Бахтин говорит: «Взаимопонимание столетий и тысячелетий, народов, наций и культур обеспечивает сложное единство всего человечества, всех человеческих культур (сложное единство человеческой культуры), сложное единство человеческой литературы» [5].

Список использованной литературы:

1. Ларина, Т.В. Категория вежливости и стиль коммуникации: Сопоставление английских и русских лингвокультурных традиций / Т.В. Ларина. – М.: Рукописные памятники Древней Руси, 2009. – С. 10–20.
2. Смирницкий, А.Н. Синтаксис английского языка / А.Н. Смирницкий – М.: Литература на иностранных языках, 1957 – 29 с.
3. Сайко, Э.В. О природе и пространстве «действия» диалога / Э.В. Сайко // Социокультурное пространство диалога. – М. 1999. – С. 9–32.
4. Бахтин, М.М. Эстетика словесного творчества / М.М. Бахтин. – М., 1986. – С. 335–433.
5. Бахтин, М.М. Проблемы поэтики Достоевского / М.М. Бахтин. – М., 1972. – С. 390–433.

Осинский А.Е.

*ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск
Магистрант кафедры прикладной психологии
aleksandr_smdoc@mail.ru*

УДК 159.923.2:316.61:101.9(091)

ИНТЕГРАЦИЯ ПОНЯТИЯ «ЛИЧНОСТНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ» В МЕДИАТИВНУЮ ТЕХНОЛОГИЮ (НА ОСНОВЕ ПОДХОДОВ М.М. БАХТИНА)

Статья посвящена рассмотрению философского и психологического понятия самоопределения на основе подхода М.М. Бахтина о поступке, и его реализации в процедуре медиации.

Ключевые слова: поступок, самоопределение, ответственное сознание, ответственность, медиация.

INTEGRATION OF THE CONCEPT «OF PERSONAL SELF-DETERMINATION» INTO MEDIATIVE TECHNOLOGY (BASED ON THE APPROACHES OF M.M. BAKHTIN)

The article is devoted to the consideration of the philosophical and psychological concept of self-determination on the basis of M.M. Bakhtin's approach to the deed, and its implementation in the mediation procedure.

Key words: deed, self-determination, responsible consciousness, a responsibility, mediation.

Введение. На основе выстраивания межличностных отношений, путем принятия осознанной ответственности за совершенный поступок, и самоопределения для выбора путей разрешения конфликтной ситуации, происходит интегрирование этих

отношений на новый логический уровень общения с применением методик альтернативного разрешения споров – медиации. Эта основная составляющая, которая отличает медиацию от судебного разбирательства, где решение выносит судья, а стороны должны подчиниться. В ходе медиации, конфликтующие стороны сами принимают решение и несут ответственность за исполнение совместно выработанного соглашения. Личностное самоопределение, поступок, ответственность, ответственное сознание – являются категориями психологического знания и философии, обеспечивающая процедуру медиации. Статья выносит на осмысление вопрос, насколько при интеграции данных процессов происходит их взаимное научное обогащение.

Материал и методы. Материалом послужили работы философов и психологов по изучаемой теме. Использованы методы анализа и синтеза, формализации и сравнения научных источников.

Результаты и их обсуждение. Медиация, как процедура урегулирования конфликтов и споров своими корнями уходит в далекое прошлое. Примирительные методы урегулирования споров применялись и при первобытнообщинном строе. Привлечение третьей нейтральной стороны, для разрешения конфликта, было связано напрямую с желанием «выжить». В регионах с развитой торговлей (Финикийская цивилизация, Древний Вавилон), историки так же находят корни современной медиации. [1]. Первые описания медиации в русской деревне датированы концом XVII века, в виде «селенных и сельских сходов», имеющих большое значение в коллективном самоопределении, благодаря которым вырабатывались условия, препятствующие разрастанию конфликта. У народов Кавказа существуют этнические национальные обычаи, благодаря которым принимаются решения препятствующие вражде и способствующие заглаживанию конфликта [2]. Описанные процедуры медиации – примирения и заглаживания вреда, имеют в своей основе психологическую и философскую парадигму – самоопределение коллективное. Как отмечал С.Ю. Головин – это «особая форма самоопределения личности – избирательное отношение к воздействиям конкретной группы, выражающееся в принятии индивидом одних и отвержении других групповых воздействий в зависимости от опосредующих факторов – оценок, убеждений, идеалов, групповых норм, ценностей и пр. ... Отражает характерную для личности в развитом коллективе позицию, основанную на осознании потребности действовать согласно своим ценностным ориентациям и отношениям, сложившимся в группе в ходе деятельности совместной» [3].

В начале 60-х годов XX века в США, в качестве самостоятельного течения возникла гуманистическая психология (А. Маслоу, К. Роджерс, В. Франкл и др.), опирающаяся, в качестве философской базы, на экзистенциализм. Данное направление психологии явилось базой для формирования медиации, в современном ее понимании. Медиация на современном этапе широко использующей терминологический и практический инструментальный клиент-центрированного подхода с пониманием свободы человека, самоопределения личности, важности межличностного общения, важности поступка, ответственного сознания. На первое место выходит личностное определение. С.Ю. Головин личностное самоопределение понимает как «сознательный акт выявления и утверждения собственной позиции в проблемных ситуациях» [3].

Важнейшая составляющая самоопределения, это формирование осознания себя как аутентичной личности. Без него невозможны нравственная жизнь и нравственный поступок. Таким образом, это готовность личности услышать себя, понять себя, заглянуть в свою сущность, быть собой, выражать себя, находясь при этом в глубоком внутреннем согласии. Все перечисленные состояния приводят

человека к гармонии с самим собой, собственными чувствами и ощущениями. Психология и философия говорит о важности понимания внутренних процессов, осознания того, что происходит внутри нас. Осознании чувств и какие процессы вызывают эти чувства. Э. Фромм обращает внимание: «Обязанность жить – это то же, что обязанность быть самим собой, развиваться в ту личность, которой он потенциально является» [4].

В свою очередь, М.М. Бахтин в очерке «К философии поступка», писал, что человек целен, един и единственен, это указывает на неповторимость человека [5]. В таком человеке имеется отличительная черта, как ответственность, а затем уже рациональность, долженствование. Ответственность, по Бахтину, есть нечто автономное и первозданное, поэтому она первична, и связана с поступком, как с «актом нашей деятельности», *единственным, единым, личностным и свободным*. [6].

Также М.М. Бахтин указывает: «Потеря своего единственного места в единственном бытии предполагает признание моей единственности несущественным моментом, не влияющим на характер сущности бытия мира, но это ... неизбежно влечет за собой утрату единственности бытия, и мы получим концепцию только возможного, а не единственного действительного, безысходно реального бытия» [5]. Таким образом, важно не только собственное личное переживание, но и невозможность существования мира, в котором человек утратил свое место.

При этом, самоопределение, является одним из принципов медиации, будучи трудным для понимания и воплощения. Клиенты медиатора ждут совета и активного вмешательства в их судьбу. Объяснение медиатора о самоопределении, часто встречает непонимание сторон. Кроме того, принцип самоопределения вызывает трудность у самого медиатора. Навык, который необходимо оттачивать медиатору, это умение не вмешиваться в процесс, дать людям договориться и прийти к соглашению, при этом контролировать процесс и управлять им.

Для того, чтобы клиент начал активную внутреннюю работу по поиску самоопределения и осознания своей сущности, необходимо ему дать понятие о важности его мнения, что это мнение имеет право на существование и имеет право быть. В силу отсутствия навязывания решения со стороны медиатора, человек осознает, важность принятия собственного решения, что в свою очередь дает силы и вдохновляет веру в себя как в личность. Не смотря на конфликт, человек начинает активно принимать участие в решении вопроса, так или иначе учитывает мнение другого человека (другой стороны конфликта), не чувствуя себя «ущербным». Это приводит к возникновению мощного положительного импульса внутри, осознание своего существования как индивидуального, единого и единственно возможного, нравственного в том философском смысле, который предлагает М.М. Бахтин [5].

Заключение. Таким образом, в процедуре медиации самоопределение является одной из важнейших детерминант, имеющих глубокий философский и психологический смысл. Во время проведения процедуры медиации происходит обучение, в процессе которого стороны открывают для себя способности в понимании глубинного философского смысла самоопределения, с последующим воплощением его в жизнь.

Список использованной литературы:

1. Кожевников, Е.А. Краткий экскурс в историю возникновения института медиации в гражданском праве / Е.А. Кожевников // Право и политика. Вып. 12. – М.: ООО «НБ-Медиа», 2012. – С. 2054–2056.

2. История: Традиции примирения. // Вестник восстановительной юстиции. Восстановительные программы в работе с детьми и семьями, находящимися в трудной жизненной ситуации. Вып.15. – М.: Центр «СПР», 2018. – С. 50–76.

3. Головин, С.Ю. Словарь практического психолога / С.Ю. Головин. – Мн.: Харвест, 1998. – С. 220–297.

4. Фромм, Э. Авторитарная личность / Э. Фромм // Теория личности в западно-европейской и американской психологии. – М.: Издательский дом БАХРАХ, 1996. – С. 260–294.

5. Бахтин, М.М. К философии поступка / М.М. Бахтин // Бахтин М.М. Собр. соч.: в 7 т. Т.1. – М.: Русские словари, 2003. – С. 7–68.

6. Матвеев, П.Е. Философия поступка М.М. Бахтина (опыт эмпирической интерпретации) / П.Е. Матвеев. – Этическая мысль. – 2016. Т. 16. № 2. – С. 70–83.

Пашкович С.Ф.

*ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск
Аспирант кафедры прикладной психологии
suhov69@mail.ru*

УДК 159.9.072.432

ДИАЛОГ КАК МЕХАНИЗМ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОЦЕССА АДАПТАЦИИ ЛИЧНОСТИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ФИЗИЧЕСКИМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ

Статья посвящена проблеме психолого-педагогического сопровождения процесса адаптации человека с ограниченными возможностями, возникающими вследствие повреждения опорно-двигательного аппарата.

Ключевые слова: психологическая адаптация, копинг-стратегии, люди с ограниченными возможностями, повреждение опорно-двигательного аппарата.

DIALOGUE AS A MECHANISM OF PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL SUPPORT OF THE PROCESS OF ADAPTATION OF A PERSON WITH DISABILITIES

The article is devoted to the problem of psychological and pedagogical support of the process of adaptation of a person with disabilities arising from damage to the musculoskeletal system.

Key words: psychological adaptation, coping strategies, people with disabilities, damage to the musculoskeletal system.

Введение. В контексте философской антропологии М.М. Бахтина личность неразрывно связана множеством разнообразных отношений с миром и, прежде всего, с миром других людей. Бахтин особо подчеркивает диалогичность сознания и самосознания человека, принципиальную несамодостаточность одного сознания. Согласно его концепции личность и существует прежде всего на границе своих отношений с миром. При этом, внутренний мир и мышление каждого человека имеют некую социальную аудиторию, в атмосфере которой строятся его внутренние аргументы, оценки, мотивы, то есть конструируются психические процессы. С точки зрения М.М. Бахтина, всякое осознание обязательно нуждается во внутренней речи, во внутренней интонации и не может обойтись без выражения вовне и, следовательно, без какой-то диалогической формы. Понятие «Диалог» является одной из базовых категорий философии М.М. Бахтина. По Бахтину, Диалог – это