

мире диалогического бытия человека позволяет сказать, что важнейшей стороной человеческого бытия и исходной предпосылкой диалогической реальности является сфера межчеловеческого события [5].

Популярное изложение идейного наследия М. Бахтина является делом сложным и ответственным. Оно требует не только глубокого и верного представления о его теориях, но и умения доступно донести их до читателя. Это редкий дар. По этой причине так мало широко известных книг, популяризирующих сложные научные теории.

Заключение. Каждое новое поколение осмыслит по-своему наследие ученого, а значит, судьба его трудов еще не закончена и получит новое развитие на будущей витке развития общества.

Исключительно высокая оценка наследия Бахтина, необходимость все более серьезного исследования его произведений сформулирована одним из наиболее проницательных бахтинологов за рубежом М. Холквистом: «Я думаю, что Бахтин, который наиболее подходит на роль одного из центральных мыслителей двадцатого века – это Бахтин, которого нам еще предстоит открыть».

Список использованной литературы:

1. Библер, В.С. Михаил Михайлович Бахтин, или Поэтика культуры / В.С. Библер. – М.: Прогресс, Гнозис, 1991.
2. Бахтин, М.М. Литературно-критические статьи / М.М. Бахтин. – М.: Худ. лит., 1975.
3. Бахтин, М.М. Проблемы творчества Достоевского / М.М. Бахтин. – М.: Алконост, 1994.
4. Бахтин, М.М. Эстетика словесного творчества / М.М. Бахтин. – М.: Искусство, 1976.
5. Петровский, А.В. М.М.Бахтин, Ф.М.Достоевский: психология вчера и сегодня / А.В. Петровский // Вестник МГУ. – 1985. – Серия 14. Психология. – № 3.

Кравцова Е.Н.

*ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск
Магистрант кафедры прикладной психологии
lana2306k@mail.ru*

УДК 159.923:101.9(091)

НЕТРИВИАЛЬНЫЙ ВЗГЛЯД М.М. БАХТИНА НА ПРОБЛЕМАТИКУ ЛИЧНОСТИ

В статье рассматривается особенность взглядов М.М. Бахтина на проблему личности, дается описание основных ее характеристик, приводится краткий сравнительный анализ его взглядов с основными направлениями теорий личности.

Ключевые слова: Диалог, конкретность, незавершенность, личность, ответственность, психология, социология, целостность, философия.

NONTRIVIAL VIEW OF M.M. BAKHTIN ON THE PROBLEM OF PERSONALITY

The peculiarity of M.M. Bakhtin on the problem of personality, describes its main characteristics, provides a brief comparative analysis of his views with the main directions of personality theories.

Key words: Dialogue, concreteness, incompleteness, personality, responsibility, psychology, sociology, integrity, philosophy.

Введение. Личность изучается с позиции многих гуманитарных наук. У истоков изучения личности стоит философия, которая рассматривает личность как субъект деятельности, творчества, познания, с позиции положения ее в этом мире. В свою очередь социология рассматривает личность в связи с обществом т. е. в контексте развития и функционирования социальных связей, регуляции социального поведения. Данное понимание личности заключается в том, что она отражает социально значимые черты, чему способствует совокупность всех существующих взаимоотношений. В психологии существует множество подходов к определению личности, особенностей ее развития и структуры. Однако, к настоящему времени, несмотря на наличие большого числа теорий и концепций личности, не существует определенной, универсальной трактовки данного понятия.

Таким образом, очевидно, что личность рассматривается не только психологами, а так же философами, литераторами, социологами. Особый интерес вызывает взгляд М.М. Бахтина на проблему личности. Не являясь психологом, а во многом даже противопоставляя себя психологии Бахтин предлагает свое виденье данной проблематики.

Материал и методы. Материалом послужили работы российских ученых, касающихся заявленной проблемы. Используются методы теоретического уровня: анализ и синтез, сравнительный и системный анализ.

Результаты и их обсуждение. Являясь филологом, философом, культурологом М.М. Бахтин занимался изучением методологических проблем гуманитарных наук, среди которых и психология. Следует обратить внимание на то, что в период развития его взглядов в психологии главенствовали такие направления как психоанализ, гештальтпсихология, бихевиоризм, которые имели между собой значительные различия, однако общим в них выступало отсутствие личностного начала в человеке, его личной свободы и ответственности. Согласно взглядам существующим в то время развитие личности происходило под влиянием биологических факторов, внешних стимулов, социальной обусловленности. В свою очередь взгляды Бахтина в данном направлении имеют существенные отличия, он подчеркивал личностное начало в человеке, определенную свободу личности. Так же обращал внимание на специфику предмета, исследуемого гуманитарными науками, в числе которых и психология, указывал на невозможность сведения гуманитарных наук к естественным. М.М. Бахтина можно рассматривать как представителя феноменологического направления в психологии. Не являясь психологом он в своих работах уделял внимание таким психологическим категориям, как личность, сознание, самосознание. Он не дает четкого описания структуры личности, ее концепции. Однако, выделяет некоторые характеристики личности, среди которых конкретность, целостность, ответственность, открытость [2].

М.М. Бахтин характеризовал конкретность как составляющее личности, которое заключается в том, что она занимает определенное, незаменимое место, не являясь абстрактной, и рассматривается с позиции бытия конкретного человека. С этой точки зрения личность имеет определенный взгляд на себя и окружающий мир, нет чего либо, что она не знает про себя и этот мир. Личность рассматривается в контексте ее неповторимости, которая является обязательным условием ее существования.

Следующей характеристикой выступает целостность. М.М. Бахтин рассматривает целостность как совокупность свойств, качеств, факторов, по его мнению в личности заключаются эмоциональные, волевые, познавательные установки, которые объединяют все отдельные свойства человека. Целостность в личности Бахтин рассматривает не как стабильность и однозначность, а единство самого себя,

нигде не повторяющегося. Целостность выступает как верность самому себе, своей позиции, это в свою очередь открывает субъектность и активность личности.

Среди категорий выделяется так же ответственность, которая представлена в контексте ответственности за себя, свое бытие и поступки, а так же как ответственность личностная. Следует отметить, что поступок глубоко рассматривается Бахтиным в своем творчестве, данной проблематике посвящена работа «К философии поступка», где поступок представляется как событие в аспекте его воплощения. Обращаясь к философии Бахтина следует обратить внимание на то, что ответственность является одним из основополагающих феноменов, поступок в его творчестве всегда рассматривается как поступок ответственный. Личность, в свою очередь, представляется Бахтиным в контексте взаимодействия с другими людьми, и следовательно ее поступки нужно рассматривать с точки зрения ответственности не только за себя, но и за других, за то как осуществляется взаимодействие с другими людьми. Если рассматривать проблемы свободы личности с позиции Бахтина, то она представляется как свобода поступка в тоже время не освобождающегося от ответственности. Личность всегда имеет свободу, совершая ответственный поступок является автором своей жизни.

Среди категорий, которыми Бахтин характеризовал личность, так же неисчерпаемость и незавершенность. Данная характеристика имеет связь с уже перечисленными. Личность является свободным, ответственным субъектом автором своей жизни, а следовательно, она не имеет полного завершения.

Следующей категорией выступает открытость. Личность Бахтин рассматривает как открытую систему. Межличностное общение является обязательным условием ее существования. Как уже упоминалось бытие личности рассматривается как событие, для того чтобы оно приняло межличностный характер необходимо наличие диалога. Диалог занимает одну из ключевых позиций в творчестве Бахтина. Диалогические отношения включены во все сферы, среди которых и сознание и речь, а так же межличностный диалог [1].

Рассматривая данную тему целесообразно сравнить взгляды М.М. Бахтина с некоторыми направлениями в психологии. Бахтиным был проведен анализ теории Фрейда, по его мнению главным недостатком психоанализа является субъективизм. Бахтин предлагал рассматривать психоанализ не как конфликт между сознательным и бессознательным, а как противостояние официального и неофициального сознательного. Он был убежден, что обособлено биологическая личность не существует, не бывает человека вне общества, отдельно от социальных связей.

Очевидна противоположность во взглядах Бахтина и представителей такого направления как бихевиоризм, среди которых Дж. Уотсон, Б. Скиннер, которые считали, что предметом психологии является поведение, а следовательно он сводится к предмету естественных наук.

Если сопоставить взгляды Бахтина с взглядами Л.С. Выготского можно отметить, что Выготский убежден в том, что психологию можно рассматривать с позиции естественных наук, а Бахтин, как уже подчеркивалось имеет резко противоположную позицию, считая это невозможным.

Можно сказать, что взгляды Бахтина на личность несколько схожи с взглядами представителей гуманистического направления, которое развивалось в более позднее время. Его представителями являются А. Маслоу, В. Франкл, Р. Мэй, они придерживались взглядов, что каждый человек уникален, должен изучаться в целостности, его жизнь необходимо рассматривать как единый процесс становления и бытия человека.

Заключение. Таким образом, рассмотрев основные взгляды М.М. Бахтина на проблему личности, можно сделать вывод о том, что его концепция находится как бы в стороне основных направлений в психологии, не претендует на отдельную самостоятельную позицию в психологической науке. Во многом позиция Бахтина расходится с господствующими в то время направлениями и в определенной степени противопоставима им. Однако, несмотря на это она представляет интерес и имеет свою актуальность.

Список использованной литературы:

1. Братченко, С.Л. Концепция личности: М. Бахтин и психология / С.Л. Братченко // М.М. Бахтин и философская культура XX века. Проблемы бахтинологии. – 1991. № 1(1) – С. 66–75.
2. Колесниченко, Ю.В. Личность как бытие: концепция личности в ранних философских работах М.М. Бахтина / Ю.В. Колесниченко // Вестник ПСТГУ 1: Богословие. Философия. – 2011. – № 4 (36). – С. 65–79.

Курилина Е.А.

*ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск
Магистрант кафедры прикладной психологии
ekaterina.zubko.93@mail.ru*

УДК 316.66:159.923:101.9

**ПРИВЯЗАННОСТЬ В ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЯХ
ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ФИЛОСОФИИ ДИАЛОГИЗМА М.М. БАХТИНА**

Статья посвящена теме привязанности. В процессе анализа научной литературы определен главенствующий фактор для формирования привязанности. Найдены общие точки соприкосновения феномена привязанности с философией диалогизма М.М. Бахтина.

Ключевые слова: привязанность, диалогизм, интериоризация.

**ATTACHMENT IN CHILD-PARENT RELATIONS THROUGH THE PRISM
OF THE PHILOSOPHY OF DIALOGISM M.M. BAKHTIN**

The article is devoted to the topic of attachment. In the process of analysis of scientific literature, the dominant factor for the formation of attachment is determined. Common points of contact between the phenomenon of attachment and the philosophy of dialogism of M.M. Bakhtin are found.

Key words: attachment, dialogism, interiorization.

Введение. В настоящее время отечественные и зарубежные психологи рассматривают отношения между детьми и родителями через привязанности. Надежная привязанность, сформированная в раннем детстве, является одним из главных факторов психологической гармонии взрослого человека.

По мнению российских ученых (М.И. Лисиной, Р.А. Смирновой) феномен привязанности все реже характеризуется с точки зрения переживания и все более склоняется к определенным наблюдаемым действиям: приближение, следование, подача и прием сигналов в виде улыбки, плача и пр. «Обращенность теории привязанности к ранним этапам онтогенеза к отношениям ребенка и взрослого помогает понять сущность и происхождение *диалогизма* сознания и самосознания» [1, с. 149].

Материал и методы. Материалами являются научные подходы, взгляды ученых. Используются методы анализа и синтеза, терминологический метод, формализации и сравнения научных источников.