

4. **Зачем** психологу собеседник? Это вопрос об эффектах диалога, интересах, удовлетворяемых потребностях, выгодах, если хотите. И здесь два плана: личные и профессиональные выгоды.

Сначала о личном. Ключевой момент самореализации – встреча с собой, осознание, принятие, интеграция. Открытость, искренность в диалоге, отказ от доминирования защитного, ролевого поведения – путь для самореализации, для изменения. В диалоге возможно расширение своего сознания (за счет и с помощью другого сознания). Возможно превращение чужого знания в «свое-чужое» (по М.М. Бахтину), с причастность, разделенность.

Далее – о профессиональном. Отнесенность понятия «профессия» к психологии не очевидна (Е.А. Климов). В ходе освоения профессии размывается граница между собственным изменением и процессом обучения. Этимология слова «профессия» восходит к латинскому *profiteri* – «говорить публично», объявлять другим о своем деле, занятии, специальности. Для чего? Чтобы кто-то узнал в продукте нашей деятельности предмет своей потребности, чтобы установить диалог, чтобы мы могли обмениваться ценностями, удовлетворить потребности. И тогда собеседник в лице коллеги, учителя, супервизора нужен психологу для того, чтобы создать себя как рабочий инструмент, и поддерживать себя в рабочем состоянии, и в этом смысле диалог – это средство и условие профессионального развития, это способ нашего профессионального существования. Как и чему учить в психологии? – вопрос не простой. Возможно, в первую очередь, необходимо развитие способности и умения разговаривать с другим человеком, вступать в диалог, поддерживать его и жить в нем.

Список использованной литературы:

1. Бахтин, М.М. Проблемы творчества Достоевского. Проблемы поэтики Достоевского / М.М. Бахтин. 5-е дополненное издание – Киев: «NEXТ», 1994 – 509 с.
2. Бахтин, М.М. Автор и герой в эстетической деятельности / М.М. Бахтин // Эстетика словесного творчества. – М.: Искусство, 1979. – С. 7–180.
3. Гадамер, Г.-Г. Неспособность к разговору / Г.-Г. Гадамер // Актуальность прекрасного. – М.: Искусство, 1991. – 323 с.

Косова Я.В.

ГУО «Средняя школа № 23 г. Витебска», Республика Беларусь, г. Витебск

Педагог-психолог

kosovayanaviktorovna@mail.ru

УДК: 159.9: 130.2

ТВОРЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ М.М. БАХТИНА И СОВРЕМЕННАЯ МИРОВАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Статья посвящена проблеме творческого наследия М.М. Бахтина и современной мировой психологии.

Ключевые слова: М.М. Бахтин, творческое наследие, современная мировая психология.

M. BAKHTIN'S CREATIVE HERITAGE AND MODERN WORLD PSYCHOLOGY

The article is devoted to the problem of M.M. Bakhtin's creative heritage and modern world psychology.

Key words: M.M. Bakhtin, creative heritage, modern world psychology.

Введение. Михаил Михайлович Бахтин занимает особое место в интеллектуальной истории 20 века: это достаточно известный, значительный автор, которого дал миру Советский Союз в широкой области, которая включает в себя философию, литературоведение и гуманитарные науки. Падение коммунистического режима лишь подтвердило то, над чем многие размышляли ранее: даже если принять во внимание работы других авторов, репрессированных и приговоренных в течение предшествующего периода, Михаил Бахтин сохраняет место в первом ряду. Между тем, если к согласию о значимости Бахтина приходят довольно быстро, разногласия в трактовке его мысли не перестают расти [4].

Творческое наследие вызвало такую реакцию из-за того, что написанные фрагменты были весьма захватывающими, но без ясной связи между ними: к тому же смысл каждого из них – повод для толкований. Однако, если присмотреться, они не являются настолько уж противоречивыми, скорее выражают многогранность человека [1].

Материал и методы. Материалом послужили работы известных отечественных и зарубежных авторов, ученых и психологов, касающиеся заявленной теме. Использованы методы научного психологического исследования теоретического уровня: философско- психологический анализ и синтез, систематизация научных идей, сравнительный и системный анализ, описательный и аналитический подход.

Результаты и их обсуждение. На мой взгляд, одним из важных показателей состояния современной психологии является ее связь с творческим наследием Михаила Бахтина. Хотя отечественными и зарубежными психологами написано о нем немало, доля их работ среди всего многообразия творческого наследия довольно-таки мала.

Стоит отметить, что сам Бахтин, как известно, последовательно отстранялся от психологических аспектов в философии, лингвистике, литературоведении; современную научную психологию он был склонен упрекать в том, что она говорит лишь о человеке, но не с ним самим. За этим, разумеется, стоит сквозная мысль всего творчества Бахтина: любое изучение человека должно быть диалогом с ним.

В последние десятилетия идеи Бахтина все чаще используются в социально-психологических исследованиях, психологии личности, искусстве, в психотерапии; не раз отмечалось и ключевое методологическое значение категории диалога [2].

Творческое наследие Бахтина многогранно, мультидисциплинарно, однако, главной доминантой воззрений является идея диалога. Она пронизывает его философию языка и речи и особенно глубоко и органично воплощается в представлениях о личности и человеке.

Диалог для Бахтина, если аккумулировать его мысли разных лет, составляет природу и строение индивидуального сознания, самосознания: «...В каждом своем моменте оно повернуто вовне, напряженно обращается к себе, к другому, к третьему. Вне этой живой обращенности к себе самому и к другим его нет и для себя самого» [2]. Лишь здесь человек «впервые становится тем, что он есть», конституирует и раскрывает себя как личность, над которой – по приведенному ранее определению – «не властно бытие», т.е. как субъект свободного самоопределения по отношению к действительности. Внешний план диалога для Бахтина неотделим от внутренней жизни индивида, и это ориентирует научную мысль на сущностное единство психологии общения и психологии личности, сознания, мышления. Иными словами, изучение индивидуальной психики не вправе игнорировать ее «внутреннюю социальность», а с другой стороны, любые исследования индивидуального и группового общения неполны и лишены прочного методологиче-

ского фундамента без построения диалогической модели внутренней жизни. Исходные принципы этой модели прослеживаются в книге о Достоевском и в текстах 50-х – 70-х гг. [3].

В психологии преобладают концепции, не учитывающие идею внутреннего диалога или прямо несовместимые с ней. Поскольку это не всегда осознается самими исследователями, стоит вспомнить высказывания, наиболее отчетливо и заостренно выражающие видение Бахтина о диалогичности сознания, всей внутренней жизни человека: «И все внутреннее не довлеет себе, повернуто вовне, диалогизировано, каждое внутреннее переживание оказывается на границе, встречается с другим, и в этой напряженной встрече – вся его сущность...». У человека нет внутренней и суверенной территории, он весь и всегда на границе, смотря внутрь себя, он смотрит в глаза другому или глазами другого». «Никакие человеческие события не разворачиваются и не совершаются в пределах одного сознания... Одно сознание – противоречие в понятии... Сознание по существу множественно» [3].

Творческое наследие М.М. Бахтина стало предметом пристального внимания как в нашей стране, так и за рубежом. Прделана серьезная работа по изучению его наследия. Число публикаций, посвященных Бахтину, постоянно увеличивается, обнаруживая возрастающий интерес к нему. Этот интерес к Бахтину, разнообразие интерпретаций его творчества является убедительным свидетельством его подлинной оригинальности, неисчерпаемости идей, скрытых в его работах и глубоко созвучных нашему непростому времени.

На сегодняшний день создан огромный массив текстов, посвященных тем или иным аспектам творческого наследия мыслителя, интерпретации его идей. Написаны сотни статей, монографий, сборников, рецензий. Однако, несмотря на большое количество публикаций, посвященных вопросам научной концепции Бахтина, ни в одной из работ отечественного и зарубежного обществознания не дается полный анализ восприятия творчества [5].

В последние годы идеи Михаила Михайловича Бахтина вызывают все больший интерес психологов. На мой взгляд, это связано с тем, что главная причина интереса к философии диалога выдающегося отечественного мыслителя заключается в том, что диалогическая философия является оригинальной концепцией экзистенциально- онтологической психологии. В то же время я считаю, что до настоящего времени экзистенциально- онтологическое содержание диалогического мировоззрения М.М. Бахтина недостаточно изучено в теоретической и практической психологии. Стоит отметить, что взгляды Михаила Бахтина на природу диалога особенно ярко раскрываются в его исследованиях творчества Достоевского. Уникальные особенности творчества величайшего писателя позволили М.М. Бахтину не только выявить идейно- художественное своеобразие творчества гениального художника человечности, но и создать концепцию диалога.

Основополагающая особенность поэтики Достоевского заключается в том, что при всей важности содержания и жизни идей главным для него является воплощение духовно- событийного сосуществования людей друг с другом, в результате которого открывается экзистенциальная полнота жизни человеческой личности. Поэтому главным для Ф.М. Достоевского, по мысли М. Бахтина, было не изображение жизни идей и их взаимоотношения в одиноком сознании индивидов, а взаимодействие самих людей и, как следствие этого, взаимодействие сознаний личностей в сфере идей, поступков и жизненных выборов. Духовно- событийное и ценностно-смысловое сосуществование как взаимоотношение, взаимодействие личностей, сознаний и идей в художественном мире Достоевского и в

мире диалогического бытия человека позволяет сказать, что важнейшей стороной человеческого бытия и исходной предпосылкой диалогической реальности является сфера межчеловеческого события [5].

Популярное изложение идейного наследия М. Бахтина является делом сложным и ответственным. Оно требует не только глубокого и верного представления о его теориях, но и умения доступно донести их до читателя. Это редкий дар. По этой причине так мало широко известных книг, популяризирующих сложные научные теории.

Заключение. Каждое новое поколение осмыслит по-своему наследие ученого, а значит, судьба его трудов еще не закончена и получит новое развитие на будущей витке развития общества.

Исключительно высокая оценка наследия Бахтина, необходимость все более серьезного исследования его произведений сформулирована одним из наиболее проницательных бахтиноведов за рубежом М. Холквистом: «Я думаю, что Бахтин, который наиболее подходит на роль одного из центральных мыслителей двадцатого века – это Бахтин, которого нам еще предстоит открыть».

Список использованной литературы:

1. Библер, В.С. Михаил Михайлович Бахтин, или Поэтика культуры / В.С. Библер. – М.: Прогресс, Гнозис, 1991.
2. Бахтин, М.М. Литературно-критические статьи / М.М. Бахтин. – М.: Худ. лит., 1975.
3. Бахтин, М.М. Проблемы творчества Достоевского / М.М. Бахтин. – М.: Алконост, 1994.
4. Бахтин, М.М. Эстетика словесного творчества / М.М. Бахтин. – М.: Искусство, 1976.
5. Петровский, А.В. М.М.Бахтин, Ф.М.Достоевский: психология вчера и сегодня / А.В. Петровский // Вестник МГУ. – 1985. – Серия 14. Психология. – № 3.

Кравцова Е.Н.

*ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь, г. Витебск
Магистрант кафедры прикладной психологии
lena2306k@mail.ru*

УДК 159.923:101.9(091)

НЕТРИВИАЛЬНЫЙ ВЗГЛЯД М.М. БАХТИНА НА ПРОБЛЕМАТИКУ ЛИЧНОСТИ

В статье рассматривается особенность взглядов М.М. Бахтина на проблему личности, дается описание основных ее характеристик, приводится краткий сравнительный анализ его взглядов с основными направлениями теорий личности.

Ключевые слова: Диалог, конкретность, незавершенность, личность, ответственность, психология, социология, целостность, философия.

NONTRIVIAL VIEW OF M.M. BAKHTIN ON THE PROBLEM OF PERSONALITY

The peculiarity of M.M. Bakhtin on the problem of personality, describes its main characteristics, provides a brief comparative analysis of his views with the main directions of personality theories.

Key words: Dialogue, concreteness, incompleteness, personality, responsibility, psychology, sociology, integrity, philosophy.