

ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ИДЕЙ Л.С. ВЫГОТСКОГО И ЭТНОПЕДАГОГИКИ

А.П. Орлова

Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

Ключевые слова: этнопедагогика, народная педагогика, социальная педагогика

В статье рассмотрена преемственность идей Л.С. Выготского и этнопедагогике, которую рассматриваем как науку о народной педагогике. Определены факторы, обусловившие данную преемственность в период 1917 года по середину 30-х годов XX века. Показана актуализация проведения этнопедагогических исследований в рамках заявленной проблемы на современном этапе исторического развития.

THE CONTINUITY OF IDEAS OF L.S. VYGOTSKY AND ETHNOPEDAGOGICS

A.P. Orlova

VPU named after P.M. Masherov

Key words: ethnopedagogics, folk pedagogics, social pedagogics.

Summary. The article considers the continuity of ideas of L.S. Vygotsky and pedagogy, which is considered as the science of folk pedagogy. The factors contributing to the continuity in the period 1917 to mid-30-ies of XX century. Shown holding actualization of ethnopedagogical research in the framework of the stated problem at the present stage of historical development.

В современном поликультурном мире актуализируется этнопедагогизация образования, позволяющая успешно решать проблему социализации личности на нынешнем этапе исторического развития общества. В поиске путей оптимального решения данной проблемы ученое сообщество объединяет представителей разных отраслей знаний. В историческом прошлом, в деятельности известных просветителей ученые ищут уроки, позволяющие прогнозировать дальнейшее развитие образования. Цель статьи – показать преемственность идей Л.С.Выготского и этнопедагогике. Этнопедагогике в данном случае мы рассматриваем как науку о народной педагогике.

Материал и методы. Материалом послужили труды Л.С. Выготского, известных психологов и педагогов, педагогическая периодика начала XX века, а также работы современных ученых, в которых рассматриваются проблемы социализации личности средствами народной педагогике. Использован комплекс теоретических методов исследования, в том числе метод этнопедагогического анализа.

Результаты и их обсуждение. Л.С. Выготский, уроженец города Орша. Выходец из многодетной еврейской семьи, он был взращен на традициях своего народа. На протяжении всей жизни он много писал об истории, культуре еврейского народа. Таким образом, можно сказать, что народная педагогика сыграла определенную роль в формировании его мировоззрения, что оказало определенное влияние на становление и развитие научных взглядов просветителя.

Научно-педагогическая деятельность Л.С.Выготского приходится на период 1917 года по середину 30-х годов XX века (1917 год – год окончания юридического факультета Московского университета и одновременно историко-философского факультета Университета им. Шанявского; 1934 год – год смерти ученого). Это был период, когда потребовалось социализировать и включить в школьное обучение огромное количество ранее не учившихся в школе детей. Как доказывают этнопедагогические исследования (А.П. Орлова, 1983; 1998), в огромной мере этому способствовала опора новой школы на апробированную веками народную педагогике. Средства и методы народной педагогике находят широкое использование в работе советской школы. Этому способствует ряд факторов:

- широкое бытование народной педагогики в условиях патриархальной семьи в дореволюционный период развития общества, когда основная масса населения воспитывалась в основном вне школы и без школы;
- ориентация школы на построение учебно-воспитательной работы на основе материалов местной действительности;
- введение обучения на родном языке, ставшим мощным стимулом широкого внедрения средств и методов народной педагогики в работу школы;
- белорусизация и украинизация;
- широко развернувшаяся краеведческая работа;
- новое направление в педагогической науке – разработка проблемы среды воспитания (предтеча социальной педагогики);
- дискуссия в педагогической печати по вопросу отношения педагогической науки к традиционному воспитательному опыту народа;
- подготовка учителей к использованию народного творчества в педагогических целях.

Все вышесказанное сыграло определенную роль в привлечении внимания общественности и научной мысли к народной педагогике, а, следовательно, прямо или опосредованно содействовало преемственности идей Л.С. Выготского и этнопедагогики.

Среди факторов, стимулирующих преемственность идей Л.С.Выготского и этнопедагогики, следует особо выделить становление социальной педагогики. Одним из идейных направлений советской педагогической науки, реально связанных с решением вопроса социализации школьников средствами народной педагогики, была проблема среды воспитания (предтеча социальной педагогики). Вопросы педагогики быта, воспитательной среды поднимали в этот период Е.Н. Медынский, П.П. Блонский, А.П. Пинкевич, А.Г. Калашников, С.Т. Шацкий.

Л.С. Выготский, будучи энциклопедически образованным человеком, глубоко и всесторонне изучал опыт просветителей прошлого и настоящего, в том числе представителей педагогики среды. В частности, он неоднократно подчеркивал, что на его мировоззрение повлияли труды П.П. Блонского, который, исследовал идею народности воспитания в историческом разрезе, признавал народную педагогику «богатым и чистым источником». В целом ряде своих работ («Задачи и методы новой народной школы», 1916); «Трудовая школа», 1919; «Педагогика», 1922) ученый развивает идею о народности воспитания как основы образования и культуры. Это позволило ему увидеть особую воспитательную эффективность новой школы в единстве и во взаимосвязи воспитательных усилий народного воспитания и народной трудовой школы и отвести особое место в воспитании детей народной сказке.

В определенной мере осуществлению преемственности народной и научной педагогики в развитии советской педагогики, а, следовательно, преемственности идей Л.С. Выготского и этнопедагогики способствовало освещение на страницах педагогической прессы («На путях к новой школе», «Вестник просвещения», «Асвета», «Шлях освіти», «Комуністична освіта», «Камуністычнае выхаванне») вопросов педагогики среды: выяснение роли среды в воспитании подрастающего поколения, подведение итогов результатов исследования среды, определение взаимовлияния среды и детских учебно-воспитательных учреждений. На страницах педагогической прессы рассматривались как положительные, так и отрицательные стороны традиционного народного опыта социализации личности и формирования культурно-толерантной личности. Это позволяло выработать правильный критерий отбора средств и методов народной педагогики, реализуемых в учебно-воспитательной работе школы. При этом правильность выбора в большинстве случаев основывалась на приоритетности установки на форми-

рование культурно-толерантной личности, заложенной в самой сущности народной педагогики, основанной на гуманистических идеалах народа.

Большинство исследователей педагогики среды включали в понятие среды все окружение ребенка – семью, улицу, природу, воспитательные учреждения, которые посещает ребенок, всю социальную среду, его окружающую. Говоря о народной педагогике, мы также считаем, что диапазон ее воспитательного воздействия очень широк. Помимо семьи и природы, которые являются первоосновой формирования педагогических традиций народа, фактически любая окружающая среда может явиться источником воспитательного влияния народной педагогики. Таким образом, не отождествляя педагогику среды с народной педагогикой, мы можем утверждать, что народная педагогика как составная часть входила в понятие педагогики среды, хотя термин «народная педагогика» теоретиками педагогики среды не упоминался. Подтверждением вышесказанному является тот факт, что исследователи педагогики среды большое внимание уделяли изучению традиционных детских игр, сказок, праздников, рассматривали влияние примера взрослых, товарищей, героев сказок на формирование личности.

Родство педагогики среды с народной педагогикой раскрывалось в специальных исследованиях представителей научного направления педагогики среды, связанных с изучением детских идеалов. В ходе опубликования результатов исследовательской работы выявились нравственные понятия, формируемые педагогикой среды, в основе которых, так же, как и в народной педагогике, лежат гуманистические идеалы народа: милосердие, чувство справедливости, товарищество.

В целом, работы педагогов-теоретиков и практиков, занимающихся проблемами педагогики среды, свидетельствуют, что главным условием успешности и жизненности работы новой школы они видели в воспитании ребенка на основе лучших средств, методов, приемов, творчески заимствованных из жизненной практики народа, находящих свое реальное воплощение в местной действительности, в педагогике окружающей среды. Об этом, в частности, довольно подробно писал С.Т. Шацкий в статье «Школа для детей или дети для школы», опубликованной в ряде педагогических журналов (см., напр.: «Путь просвещения» (УССР), 1922; «На путях к новой школе», 1923).

В свете этнопедагогического знания в рамках культурно-исторической школы Л.С. Выготского важна идея о том, что развитие внутренних психических процессов необходимо искать в общественных отношениях человека с окружающей средой «не внутри мозга или духа, а в знаках, языке, орудиях, социальных отношениях» [1, с. 46]. Акцент на коллективной, социальной деятельности в психической функции человека согласуется с утверждением народа о том, что в воспитании личности принимает участие все окружение ребенка: мать, отец, бабушки и дедушки, крестные, старшие братья и сестры, сверстники, соседи. В народе говорят: "У лесе людзі дзічаюць, а ў людзях люднеюць", "І звера людзі навучаць, не то чалавека". Принцип "внешнее через внутреннее" в культурно-исторической теории расширяет понимание ведущей роли субъекта в различных видах активности – прежде всего в ходе обучения и самообучения. Процесс обучения трактуется как коллективная деятельность, а развитие внутренних индивидуальных свойств личности ребенка имеет ближайшим источником его сотрудничество (в самом широком смысле) с другими людьми. Идея Л.С. Выготского о значении зоны ближайшего развития в жизни ребенка позволила определить приоритетность обучения или развития: только то обучение является хорошим, которое опережает развитие. В народе говорят – "Хто народзіць дзіця, той і ввывучыць".

В 30-е годы XX века в рамках культурно-исторической концепции Л.С. Выготского и его соратников формируется идея, которая определила принципиально отличную матрицу педагогической технологии – развитие младшего школьника происходит под воздействием обучения и воспитания и только благодаря им. Именно в процессе обучения, опере-

жающем развитие, формируется зона ближайшего развития. Знаково-символические средства, используемые в обучении, позволяют формировать качественно иную умственную деятельность, способствуют интенсивному развитию способов мышления.

Следует особо отметить знаково-символические средства, которым уделяет большое внимание Л.С. Выготский в своей научной концепции. В связи с народной педагогикой здесь несомненный интерес представляют собой слово и игра. Ученый, занимавшийся разработкой теории игры, проецирует внимание на проблемах детской игры. Он подчеркивает, что речевую активность ребенка в игре следует поощрять, а не тормозить. Предлагает правильно организовывать детскую игру, избегая ошибок общения с ребенком. Кстати, в народной педагогике особое внимание уделяется устному народному творчеству и игре в формировании личности ребенка. Фольклор по традиции вводит ребенка в родную речь, позволяет освоить нравственно-практическую философию народа, дает представление о добре и зле, знакомит с этическими нормами поведения.

Концептуальные основы воспитательной системы Л.С. Выготского, позволяющие увидеть преемственность идей ученого и этнопедагогике, воплощены в следующих принципах учебно-воспитательной работы: «В центре жизни школы не книжные знания, а трудовая деятельность», «Не дети для школы, а школа для детей», «Воспитывать не для будущего, а для настоящего», «Жизнедеятельность ребенка, а не «прохождение» учебных дисциплин должна находиться в центре внимания учителей». С точки зрения этнопедагогического знания принципиально значимо, что Л.С. Выготский акцептирует внимание на важности включения ребенка в преобразование среды для того, чтобы изменившаяся среда, в свою очередь, оказывала воспитывающее влияние на него.

Можно утверждать, что одно из центральных мест в педагогической концепции Л.С. Выготского занимала идея «школа в среде». Рассматривая взаимоотношения школы и среды, педагог опирается на имеющую место педагогическую традицию. Результатом стало концептуальное педагогическое требование: разностороннее изучение среды и активное участие в ее преобразовании. Это требование методологического характера подразумевает единство и взаимосвязь положительных начал народной и научной педагогики в осуществлении воспитания в новых условиях исторического развития.

Воспитание Л.С. Выготский рассматривает с разных точек зрения (как общественное и педагогическое явление). С точки зрения этнопедагогического знания нас интересует прежде всего позиция ученого в отношении воспитания как общественного явления. По мнению ученого, – это объективно существующий и реализуемый в соответствии с конкретно-историческими условиями способ подготовки подрастающего поколения к полноценной жизнедеятельности в обществе. Такая трактовка воспитания вполне согласуется с представлениями современной этнопедагогике, науки о народной педагогике, хотя, бесспорно, в народном понимании воспитание как правило, акцентирует внимание на трудовой деятельности (труд – ядро народной педагогики, воспитание в труде – основной ее принцип. «Трудиться не будешь – человеком не будешь»). Кстати, воспитание как общественное явление нередко рассматривают как синоним понятия «социализация», что непосредственно выводит на народную педагогику, которая является частью социальной педагогики

Нельзя не отметить преемственную связь идей просветителя с этнопедагогикой при рассмотрении воспитания с точки зрения педагогического явления. Это реально просматривается при выделении Л.С. Выготским признаков, которые присущи воспитательной системе как педагогическому явлению: целенаправленность воздействий на воспитанника; гуманистическая направленность воспитания, стимулирующая позитивные изменения личности (освоение духовно-нравственных ценностей, формирование базовых культур); взаимодействие воспитателя и воспитанника.

Идея преемственности народной и научной педагогики четко просматривается при определении этапов воспитательной системы, предназначенной для подросткового возраста. Первый этап – анализ и систематизация жизненного опыта ребенка, полученного из социума и переработанного им; второй этап – систематизация жизненного опыта ребенка, развитие и обогащение его мировоззрения, введение в систему культурных ценностей и ориентации; третий этап – трансформация полученных воспитанником (учеником) знаний в жизненную практику. Исследователь понимал педагогическую ценность пропущенного сквозь личность отражения реальной действительности. Он призывал педагогов изучать окружающую действительность, чтобы почувствовать особенности освоения окружающего мира детьми и использовать положительные начала имеющегося воспитательного опыта в учебно-воспитательной работе с детьми. Поскольку во время активной научно-педагогической деятельности Л.С. Выготского (особенно это касается 20-х годов XX века) одним из важнейших средств воспитания подрастающего поколения являлась народная педагогика, то, естественно, что ученый, специально не употребляя термин «народная педагогика», обращает внимание именно на данный феномен, призывая к его изучению, систематизации и реализации в воспитательной практике.

Стержнем воспитанности, по мнению Л.С. Выготского, является согласованность трех компонентов: нравственных знаний (знаний об отношении к труду, обществу, к другому человеку, к самому себе); нравственных поступков и нравственного поведения. Этой же позиция характерна и для народной педагогики (А.П. Орлова, 1998; В.С. Болбас, 2016).

Преемственность идей ученого и народной педагогики наблюдается при рассмотрении самых разных приоритетных для современности проблем, например, проблемы личностно-развивающего обучения. Л.С. Выготский, в частности, обозначил функциональные положения о том, что обучение должно идти впереди развития и вести за собой развитие, опережать его. Эта идея созвучна с утверждением народной педагогики о том, что обучение – это первостепенная задача родителей, воспитателей: “Кто родит детей, тот и выучит”. “І звера людзі навучаць, не то чалавека”, “У лесе людзі дзічаюць, а ў людзях люднеюць”. Здесь следует отметить также тот факт, что по мнению ученого, никакие методики раннего развития не помогут осваивать окружающий мир, если взрослый сам при этом не заинтересован в общении с ребенком. Именно поэтому он рекомендовал заниматься с ребенком лишь тогда, когда родитель сам искренне стремится к общению с ребенком. В народной педагогике ребенок по традиции постоянно находится в поле зрения воспитателя, родителя, прежде всего матери.

Акцентируя внимание на преемственности идей Л.С. Выготского и этнопедагогики, подчеркнем, что ученый в рамках культурно-исторической теории приходит к выводу, что все потребности и установки ребенка являются даром культуры и, осваивая человеческое содержание, заключенное в предметности культуры, ребенок вбирает в себя, усваивает его и присваивает, становясь тем самым культурным существом. Приобретаемые при этом культурные качества по своему строению подобны "сущностным силам" людей, творивших "вторую природу" – культуру. Следовательно, при социализации происходит уподобление растущего человека творцам-создателям культурных ценностей, которым, как мы знаем, является прежде всего народ. Таким образом, в учении Л.С.Выготского мы находим доказательство признания ценности народной педагогики, особенно в разработке проблемы социализации личности.

Преемственность идей Л.С. Выготского и этнопедагогики подтверждается на современном этапе исторического развития. Об этом свидетельствуют многочисленные этнопедагогические исследования, выполненные в рамках диссертационных работ. Рассмотрим это на примере решения проблемы социализации личности на этнокультурной основе при помощи народной педагогики. Среди исследований, акцентирующих вни-

мание на позитивных началах народной педагогики в социализации личности, следует отметить группу работ, посвященных отдельным средствам народной педагогики. Так, например, ученые исследуют с позиции социализации личности народную игру (Н.А. Тимошина, 2002; Ю.П. Брюхова, 2010) и игрушку (Н.Д. Шоломицкая, 2002), народный этикет, народные праздники (А.Б. Аргуянова, 2004), народную музыкальную педагогику, народные музыкальные традиции, устное народное творчество (В.В. Васильева, 2000), фольклор (А.Х. Дзамыхов, 2004).

В диссертационных работах на материалах народной педагогики рассматривают различные виды воспитания в качестве средства и фактора социализации личности с учетом возрастных особенностей (См., напр., физическое воспитание детей в семье – М.Х. Боташева, 2004; М.Э. Карамурзина, 2004; физическое воспитание старшекласников – Б.П. Динаев, 2005). Ставится и решается вопрос реализации народной педагогики в социализации личности ребенка на основе взаимодействия семьи и детского сада (В.И. Сметанина, 2002); рассматривается формирование образа семьи у младших школьников в условиях школы-интерната средствами народной педагогики (Р.А. Яббарова, 2011), исследуется проблема социальной адаптации детей старшего дошкольного возраста (Е.А. Слушкина, 2007) и возможности воспитания учащихся классов коррекционно-развивающего обучения (Р.М. Магомедова, 2007) средствами народной педагогики; определяются пути формирования готовности будущих дефектологов к использованию потенциала народной педагогики в логопедической работе с дошкольниками (Т.Н. Семенова, 2010).

Особое внимание уделяется нравственному воспитанию средствами народной педагогики. В частности, ученые-философы, вычлняя социально-философский аспект, обращают внимание на роль народных традиций в нравственном формировании личности (Ф.В. Даминдарова, 2000). Педагоги-исследователи также рассматривают нравственное воспитание школьников на народных традициях с учетом национальных, возрастных и гендерных особенностей (Р.И. Омарова, 1998; З.А. Булатова, 2010). Однако во главу угла в социализации личности ставится проблема трудового воспитания в народной педагогике. По мнению ученых-исследователей, конечной целью трудового воспитания является не только самовоспитание, но и самореализация и социализация (А.Х. Байрамкулова, 2004). Предметом исследования становятся идеи и опыт трудового воспитания в народной педагогике Северного Кавказа (В.В. Климатова, 2004); ценностные ориентации в процессе трудового воспитания и социализации в русской народной педагогике с акцентом на важнейшие средства и способы социализации подрастающего поколения в процессе трудовой деятельности (Л.Г. Андреева, 2001); трудовое воспитание в таджикской народной педагогике и современные проблемы детского труда в Таджикистане (Г.Г. Мухтарова, 2006); трудовое воспитание детей группы риска средствами народной педагогики в социально-педагогической деятельности (М.А. Шошин, 2010).

Заключение. Проведенный анализ трудов Л.С. Выготского, работ представителей «педагогики среды», этнопедагогических исследований подтверждает преемственность идей Л.С. Выготского и этнопедагогики и обуславливает значимость и актуальность обращения современников к учению великого мастера в контексте этнопедагогического знания.

Список использованной литературы:

1. Выготский, Л.С. Избранные труды / Л.С. Выготский. – М., 1996.