

турные памятники как старинные (Мирский замок, Несвижский дворцово-парковый ансамбль), так и современные (Национальная библиотека, «Минск-арена») и др. Беловежская пуца, озеро Нарочь, Браславские озера, уникальные флора и фауна представляют большую ценность для развития охоты, рыбалки и др.

Таким образом, формирование позитивного странового бренда будет способствовать усилению взаимодействий молодежи Беларуси и России в политической, социально-экономической, образовательной и туристической сфере, что позволит выявить общие точки зрения на важнейшие ценности славянских народов.

Список литературных источников:

1. Лашук И.В. Специфика молодежи как субъекта социокультурного пространства в условиях глобализации // Современная молодёжь и общество: сб. науч. ст. Вып. 4: Молодёжь в мире глобализации и межкультурной коммуникации/ под науч. ред. И. И. Калачёвой. – Минск : РИВШ, 2016. – С. 5.
2. Культура и пространство : историко-культурные бренды и образы территорий, регионов, мест / под ред. В.К. Мальковой, акад. В.А. Тишкова. – Ростов н/Д : Издательство ЮНЦ РАН, 2012. – С.27-31.
3. Ганчеренок И.И. Имиджевое позиционирование современного государства / Научные труды Академии управления при Президенте Республики Беларусь : философские, экономические, юридические науки / Учр-ль Академия управления при Президенте Республики Беларусь. – Мн. : Акад. управления при Президенте Республики Беларусь, 2016. – Вып. 1 (2001) - С. 38-39.

УДК 378.14:[37.13.42+364.4]-057.85:304.4

ЭТНОПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА СПЕЦИАЛИСТОВ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ В ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЕ ВУЗА: ЦЕЛЬ И МОДЕЛЬ¹

А.П. Орлова

Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

Ключевые слова: модель и компоненты этнопедагогической подготовки.

Нестабильность современного поликультурного мира, обусловленная унифицирующими процессами глобализации, актуализирует проблему национальной безопасности и сохранения человеческого рода. В поиске путей разрешения данной проблемы ученые и общественность осознают приоритетность этнопедагогической подготовки специалистов социальной сферы.

Цель статьи – показать цель и модель этнопедагогической подготовки специалистов социальной сферы.

В статье показана цель и модель этнопедагогической подготовки в вузе специалистов социальной сферы. Представлена модель этнопедагогической подготовки. Проецируется внимание на формировании этнической идентичности как одной из важнейших целей этнопедагогической подготовки в условиях поликультурного социума, что обусловлено необходимостью сохранения национальной безопасности и обеспечения сохранности человеческого рода.

ETHNOPEDAGOGICAL TRAINING OF SOCIAL WORKERS IN THE MULTICULTURAL ENVIRONMENT OF THE UNIVERSITY: GOAL AND MODEL

A.P. Orlova

Vitebsk, VSU named after P. M. Masherov

Key words: model and components of ethnopedagogical training.

The instability of the modern multicultural world, caused by the unifying processes of globalization, actualizes the problem of national security and preservation of the human race. In the search for ways to solve this problem, scientists and the public are aware of the priority of ethnopedagogical training of specialists in the social sphere.

¹Исследование проводится в рамках ГПНИ «Экономика и гуманитарно-развитие белорусского общества», подпрограмма 6, «Образование», № задания 6.4.01: «Этнокультура как детерминанта, определяющая успешность профессиональной подготовки будущих специалистов социальной сферы в поликультурном социуме: этнопедагогический аспект»

The purpose of the article is to show the purpose and model of ethnopedagogical training of specialists in the social sphere.

The article shows the purpose and model of ethnopedagogical training of specialists in the social sphere at the University. The model of ethnopedagogical training is presented. Attention is projected on the formation of ethnic identity as one of the most important goals of ethnopedagogical training in a multicultural society, which is due to the need to preserve national security and ensure the safety of the human race.

Проблема устойчивого развития в современном мире, приводит общественность к мысли о приоритетности духовно-нравственного оздоровления общества, формирования этнической идентичности личности в поликультурном социуме, что проецирует внимание на необходимости возрождения гуманных традиций народной педагогики. По мнению ученых, генетический код, зафиксированный в народном творчестве и фольклоре, способствующий стабилизации общества, имеет четко выраженную этнопедагогическую направленность. Этнопедагогика существенно влияет на возможность сохранения человеческого рода и, соответственно, актуализирует проблему этнопедагогической подготовки специалистов социальной сферы.

Цель статьи – показать цель и модель этнопедагогической подготовки специалистов социальной сферы.

Материал и методы. Материалом послужили труды отечественных и зарубежных ученых по проблеме этнопедагогической подготовки, определяющих данный вид профессиональной деятельности в поликультурном социуме. Использованы методы научного этнопедагогического исследования теоретического уровня: этнопедагогический анализ и синтез; сравнение и обобщение, в том числе обработка и этнопедагогическая интерпретация библиографического указателя, представленного в disserCat (электронная библиотека диссертаций).

Результаты и их обсуждение. В условиях нестабильного поликультурного социума в рамках этнопедагогизации проецируется внимание на этнокультурное образование и этнопедагогическую подготовку. Имеется целый ряд фундаментальных исследований, непосредственно касающийся проблем этнопедагогической подготовки (Т.В. Анисенкова, 2000; Г.П. Вайгульт, 2004; Б.И. Беляева, 2000; Л.С. Берсенева, 2002; Р.Г. Бикимбетов, 2006; Т.М. Булгакова, 2004; О.И. Давыдова, 2000; Т.В. Давыдова, 2004; Т.А. Дзюба, 2004; А.В. Кайсарова, 2008; М.Б. Кожанова, 1999; Р.В. Комраков, 2005; Ю.В. Ломакина, 2012; Л.И. Магомедова, 2008; Н.Л. Максимова, 2006; Ю.М. Махмутов, 2009; Р.М. Мубаракшина, 2006; Г.Ю. Нагорная, 1998; В.А. Николаев, 1998; А.П. Орлова, 1998; Е.Б. Плотникова, 1999; О.И. Пономарева, 1999; Р.М. Рамазанова, 2001; С.Г. Тишулина, 2006; Ю.В. Филиппов, 2006; И.М. Хамитов, 2000; М.Г. Харитонов, 1999; А.С. Шаалы А. С, 1997; Е.В. Юдина, 2008; А.Н. Яковлева, 2002; Л.А. Яхина, 2004) [1].

В диссертациях, касающихся этнопедагогической подготовки, подчеркивается значимость и актуальность разработки ее концептуальных основ и модели применительно к виду профессиональной деятельности. Этнопедагоги заостряют особое внимание на моделировании. В специальном исследовании в области проектирования в этнопедагогических исследованиях (Т.С. Шаухалов (2016), подчеркивается, что в контексте этнопедагогического проектирования модель позволяет создавать образы объектов или явлений, имитировать реальные процессы будущей деятельности, проигрывать, сравнивать и оценивать возможные результаты проектирования, делать обоснованный выбор одного из альтернативных вариантов решения проблем. Разрабатывая алгоритм этнопедагогического проектирования, ученый предлагает на первое место ставить моделирование, включающее в себя проблематизацию, целеполагание, концептуализацию, диагностику ресурсов, выделение агентов проектной деятельности, стадий реализации разработки, прогнозирование, определение рисков [2]. Г.В. Давлекамова (1998) отмечает, что

моделирование, являясь, по существу, основной категорией теории познания, выступает как база для любого метода научного исследования. Ученый в своем исследовании, посвященном подготовке студентов педагогического вуза к изучению этнопедагогической среды в полинациональном регионе, подчеркивает, что выступая как совокупность все усложняющихся элементов и средств, модель представляет собой ориентир для осуществления учебно-воспитательного процесса в целях решения поставленной задачи исследования.

В связи с моделированием этнопедагогической подготовки определенный интерес представляют работы В.В. Борисова, раскрывающего систему этнопедагогической подготовки учителя физической культуры к профессиональной деятельности. Ученый считает, что основной целью (планируемый результат) системы этнопедагогической подготовки является формирование этнопедагогической компетентности, этнопедагогического мышления и этнопедагогической культуры. Основным средством этнопедагогической подготовки, поддерживающим «ценностный образец» – этнопедагогическую модель учителя физической культуры, по его мнению, является комплекс учебно-этнопедагогических задач, решение которых предполагается на различных этапах этнопедагогической подготовки и в различных дисциплинах. Исследователь вычленяет компоненты системы этнопедагогической подготовки: целеполагание (реализация основных принципов развития этнопедагогического образования); ориентация на этнопедагогическую модель учителя национальной школы; ранжирование и адресация; реализация; обобщение и анализ. В структуру этнопедагогической модели, он включает 4 блока: общекультурный; психолого-педагогический, медико-биологический и предметный (специальный). Плодотворной, на наш взгляд, является утверждение автора о том, что анализ и обобщение включают, коррекцию этнопедагогической модели и управления процессом этнопедагогической подготовки. Это говорит о возможности и необходимости рассмотрения многовариантности модели этнопедагогической подготовки [3].

Большинство исследователей проблемы этнопедагогической подготовки рассматривают ее в качестве неразрывного компонента профессиональной подготовки не только педагогов, но и других специалистов социальной сферы, связанных с проблемами образования, воспитания и обучения, формирования личности в поликультурном социуме. В основу этнопедагогической подготовки ученые, как правило, предлагают закладывать принцип поликультурности. Формируемое мировое образовательное пространство проецирует внимание на реализации индивидуальной образовательной траектории будущего специалиста в контексте принципа поликультурности. Акцентируется внимание на формировании поликультурной компетентности студентов средствами народной педагогики (Ю.В. Ломакина, 2012), реализации этнопедагогического подхода в воспитании культуры межнационального общения студентов (М.Б. Насырова, 2008), подготовке будущих учителей к изучению этнопедагогической среды в полинациональном регионе (Л.С. Берсенева, 2002; Г.В. Давлекамова, 1998).

Во всех исследованиях, касающихся этнопедагогической подготовки акцентируется внимание на формировании этнической идентичности личности, как важнейшей цели подготовки специалистов социальной сферы. Ученые разных областей знаний утверждают, что этнокультурное образование и этнопедагогическая подготовка могут послужить реальным путем сохранения генетического кода народов, населяющих поликультурный социум, обеспечивая сохранение национальной безопасности и целостности народов в поликультурном мире. Недаром философы, рассматривая этнопедагогику с методологических позиций, утверждают ее непревзойденную ценность в решении насущных проблем современности (В.А. Вакаев, 2002).

Назовем ряд социально-психологических и педагогических противоречий, обуславливающих актуальность проблемы:

– Ученые признают этническую идентичность разных возрастных групп как важнейший объект исследований. В то же время, еще нет в достаточной степени методологически обоснованной, научно и методически подкрепленной системы формирования этнической идентичности личности в социуме с учетом современных поликультурных реалий региона.

– Этническая идентичность у отдельных представителей разных народов либо негативная, либо конфликтная, что создает в обществе определенное напряжение и дискомфорт, поскольку только положительное отношение к собственной национальной принадлежности способствует формированию патриотизма, межэтническому взаимодействию на основе толерантности. Между тем в народной педагогике, а также в специальных исследованиях, касающихся этнопедагогизации, этнокультурного, этнопедагогического образования, имеются наработки, направленные на формирование позитивной этнической идентичности.

– Размытость нравственных идеалов, нечеткость мировоззренческих позиций, миграционные процессы, потребность социализации в полиэтническом обществе акцентируют внимание на проблеме формирования этнической идентичности личности. В то же время, несмотря на то, что в Республике Беларусь на государственном уровне уделяется внимание возрождению народных педагогических традиций, проводится работа, направленная на гармоничное развитие личности, предотвращение межэтнических конфликтов, все еще не в полной мере задействован потенциал народной педагогики, способствующий решению данной проблемы.

Названные противоречия позволяют говорить об актуализации разработки проблемы этнопедагогической подготовки специалистов социальной сферы с проецированием ее важнейшей цели на формирование этнической идентичности, поскольку данная подготовка позволяет активизировать потенциальные возможности народной педагогики в формировании этнической идентичности личности в конкретном регионе с учетом особенностей поликультурного социума.

В контексте интересующей нас проблемы, следует обратить внимание на этнопедагогические исследования, где народная педагогика выступает в качестве столпа формирования этнической толерантности (С.А. Герасимов, 2004; В.В. Гладких, 2011; Ш.С. Демисенов, 2009; Ю.В. Ламакина, 2012; А.А. Мирзаянов, 2006). Определенную научную значимость имеют исследования, касающиеся идеала в народной педагогике. Здесь следует отметить исследования в области русской (Л.С. Алексеева, 2002; Л.Г. Андреева, 2002; Л.О. Володина, 2006; Е.А. Рубец, 2012) и белорусской (О.Н. Анцыпирович (2011); В.С. Болбас (2015); Е.Э. Кривоносова (1998), А.П. Орлова (1998), В.В. Козлов (1989, филол.), Е.Л. Михайлова (2009); И.С. Сычёва (2011), С.Г. Туболец (2015)) народной педагогики. В.С. Болбас в своих работах отмечает, что «идеал выполняет важную менталеугваральную функцию», подчеркивая, что сохранение народно-педагогического идеала осуществляется благодаря трансляции из поколения в поколение наиболее стабильных духовно-нравственных ценностей и ментальных качеств социума [4].

В то же время, в отдельных специальных диссертационных работах, рассматривающих проблему этнопедагогической подготовки, ставится цель формирования этнической идентичности. Здесь нельзя не отметить диссертацию Г.В. Давлекамовой, (1998). Автор, отмечая особую роль этнического самосознания в подготовке будущего педагога к работе в полинациональном регионе, определяет «этническое самосознание как важный признак этноса, чувство принадлежности к конкретному этносу, внутригрупповую идентификацию, являющуюся отражением в сознании людей реально существующих этнических связей и внешне проявляющуюся в форме самосознания» [5].

Обратим особое внимание на исследования, в которых рассматривается этнопедагогическая подготовка социальных работников (Д.Е. Иванов, 2000; Н.Л. Магомедова, 2006; Н.Л. Максимова, 2006). С точки зрения Д.Е. Иванова, модели личности и профессиональной деятельности социальных работников являются исходными ориентирами при разработке концепции этнопедагогической подготовки социальных работников. В построении модели этнопедагогической культуры социального работника, ученый исходит из ряда методологических предпосылок: этнопедагогическая культура является составной частью профессионально-педагогической культуры личности; этнопедагогическая культура – это системное образование, включающее в себя ряд компонентов, обладающее интегративным свойством целого, не сводимого к свойствам отдельных частей; формирование этнопедагогической культуры будущего работника социальной сферы обусловлено индивидуальными, психофизиологическими, возрастными особенностями, социальным и профессиональным опытом личности. В ней он выделяет следующие компоненты: нравственно-мотивационный (психологический блок), когнитивный (научно-теоретический блок), операциональный (деятельностный блок). Предметом исследования Н.Л. Максимовой, рассматривающей формирование нравственной культуры будущих специалистов социальной сферы на основе этнопедагогики, является процесс формирования нравственной культуры будущих социальных работников на основе этнопедагогики чувашского народа. Ученый доказывает, что значимым средством в системе формирования нравственной культуры будущих социальных работников является внедрение в учебно-воспитательный процесс высшего учебного заведения научно обоснованной модели, включающей в себя ряд компонентов (цель, задачи, принципы, закономерности, функции, этапы, практико-ориентированные формы и методы).

Тенденция этнопедагогизации образования и возрастающий интерес к социальной педагогике приводят к проецированию внимания исследователей на этнопедагогической подготовке социальных педагогов (Р.В. Комраков, 2005; Л.И. Магомедова, 2008). Исследователи предлагают разные варианты модели этнопедагогической подготовки. В частности, Л.И. Магомедова заостряет внимание на формировании модели этнопедагогической подготовки будущего социального педагога в условиях Дагестана. Авторская модель этнопедагогической подготовки включает формирование этнопедагогических знаний, профессиональной готовности к этнопедагогической деятельности. Ядром модели выступает блок педагогических условий, т.к. он, по мнению исследователя, способствует взаимосвязи управленческого блока с процессуальным, определяя содержательные особенности последнего. Р.В. Комраков ставит целью – разработать и обосновать модель этнопедагогической подготовки будущего социального педагога в вузе, а также экспериментально проверить эффективность, разработанной модели. Модель этнопедагогической подготовки, по его мнению, должна строиться на основе требований, предъявляемых социально-педагогической деятельностью к профессионально-личностным качествам специалиста. Она представляет собой интегративное единство следующих компонентов: целевого, содержательного, методического, технологического и результативного (Р.В. Комраков, 2005).

Следует отметить, что среди исследований, посвященных этнопедагогической подготовке, встречаются работы, в которых определены методологические предпосылки рассматриваемой нами модели. Так, Д.Е. Иванов в построении модели этнопедагогической культуры социального работника исходит из ряда методологических предпосылок: этнопедагогическая культура является составной частью профессионально-педагогической культуры личности, и ее исследование должно опираться на данные культурологии, раскрывающей общую структуру, механизм функционирования культуры; этнопедагогическая культура – это системное образование, включающее в себя ряд компонентов, обладающее интегративным

свойством целого, не сводимого к свойствам отдельных частей; формирование этнопедагогической культуры будущего работника социальной сферы обусловлено индивидуальными, психофизиологическими, возрастными особенностями, социальным и профессиональным опытом личности. Это позволило ученому построить трехкомпонентную модель этнопедагогической культуры социального работника. Основными компонентами этнопедагогической подготовки социального работника, по его мнению, являются: анализ этнопедагогических проблем; этнопедагогические знания; этнопедагогические умения и навыки, необходимые ему для работы; типы этнопедагогической деятельности, которые он производит; функции социального работника в этнопедагогической деятельности.

Таким образом, **методологический блок** модели, по мнению большинства ученых, включает ряд методологических подходов: **компетентностный**, характеризующий овладение студентами компетенциями в какой-либо области профессиональной деятельности и умением применить их в практической деятельности (А.А. Вербицкий, О.Л. Жук, Р.В. Комраков, В.Д. Шадриков, А.В. Хуторской); **этнопедагогический**, раскрывающий характер национальной культуры, этнической принадлежности (С.П. Баранов, Л.С. Берсенева, Д.Е. Иванов, А.Ж. Овчинникова, Э.Р. Хакимов, В.Ю. Штыкарева), формирования интереса к этнопедагогике (В.А. Вакаев, Г.Н. Волков, М.Б. Насырова, Г.В. Нездемковская, В.А. Николаев, А.П. Орлова, В.Ю. Штыкарева) и фольклору (О.А. Абрамова, Э.П. Гаврилов, А.Ф. Григорьев, С.А. Горленко, И.А. Близнец, Н.Г. Пономарева, О.А. Пронина, Л.Н. Симонова, А.С. Цыбанова, М.Х. Шебзухова); **деятельностный**, раскрывающий основныеструктурные компоненты этнопедагогической деятельности студентов – мотивы, цели, содержание, процесс, результат – при ознакомлении с народной педагогикой и ее важнейшим компонентом – фольклором (Г.В. Давлекамова, Р.В. Комраков, А.П. Орлова, Э.Р. Хакимов); **культурологический** (Г.В. Давлекамова, Д.Е. Иванов, Р.В. Комраков, В.А. Николаев, А.П. Орлова, Э.Р. Хакимов); **личностно-ориентированный** (Г.В. Давлекамова, Р.В. Комраков); **средовой** (Г.В. Давлекамова, Ю.С. Мануйлов, С.В. Краснова), предполагающий специально организуемую этнопедагогическую среду, способствующую формированию позитивного отношения к народной педагогике и этнопедагогизации образования; **аксиологический** (Э.Р. Хакимов); **системный** (В.В. Борисов, А.П. Орлова, Э.Р. Хакимов).

На основе проведенного исследования, а также многолетней работы по реализации концепции преемственности народной и научной педагогики в системе подготовки учителя, нами была разработана модель этнопедагогической подготовки специалистов социальной сферы. Модель этнопедагогической подготовки студентов в поликультурной среде вуза, обеспечивающая целостность, преемственность и взаимообусловленность всех её компонентов, рассматривается нами как система ряда взаимосвязанных блоков: методологического, компетентностного, социально-психологического и этнопедагогического.

Компоненты модели реализации индивидуальной траектории профессионального становления будущего специалиста социальной сферы в поликультурной среде вуза в контексте этнопедагогической подготовки:

Методологический блок (в составе основных методологических подходов): этнопедагогический; деятельностный; компетентностный; культурологический; личностно-ориентированный; аксиологический; средовой, системный.

Компетентностный блок: знаниевый компонент (уровень профессиональных знаний и общепрофессиональной сформированности личности); коммуникативный компонент (обмен информацией, взаимодействие и взаимопонимание); профессионально-деятельностный компонент (формирование базовых компетенций).

Социально-психологический блок: здоровьесберегающий компонент (знания и умения, в том числе и этнопедагогические, по основам здоровьесбережения); индивидуально-личностный компонент (личностноориентированная научная и воспитательная работа со студентами, индивидуальное личностное развитие с учетом специфики социума, ментальности, предыдущего социального опыта).

Этнопедагогический блок: этносоциальный компонент (представления о своей культуре, менталитете, традициях); этносозидательный компонент (этнокомпетенции, полезные в будущей профессиональной деятельности); этнознаниевый компонент (знания практических основ этнопедагогики).

Заключение. Таким образом, важнейшей целью этнопедагогической подготовки специалистов социальной сферы в поликультурной среде вуза является формирование этнической идентичности личности.

Модель этнопедагогической подготовки, рассматриваемая как система четырех взаимосвязанных блоков (методологического, компетентностного, социально-психологического и этнопедагогического), обеспечивает целостность и функциональность всех компонентов на разных этапах этнопедагогической подготовки специалистов социальной сферы в образовательном процессе вуза.

Список использованных источников:

1. Материалы, размещенные в научной электронной библиотеке диссертаций и авторефератов Российской Федерации (disserCat – электронная библиотека диссертаций).
2. Шаухалов, Т.С. Обзор проектирования в этнопедагогических исследованиях / Т.С. Шаухалов // Научное обозрение. Педагогические науки. – 2016. – № 2. – С. 119-132.
3. Борисов, В. В. Модель формирования этнопедагогической подготовки учителей физической культуры Забайкальского края / В.В.Борисов, Ю.В. Борисова // Вестник Бурятского государственного университета. – 2013 – № 13. – С. 14-18.
4. Болбас, В.С. Этыка-педагагічная думка Беларусі (са старажытнасці да XVIII ст.) / В.С. Болбас. – Мінск : Бел. навука, 2004. – 260 с.
5. Давлекамова, Галина Владимировна Подготовка студентов педагогического вуза к изучению этнопедагогической среды в полинациональном регионе : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.08 / Астраханский гос. пед. ун-т. - Волгоград, 1998. - 23 с.

УДК 378.4-057.85

**ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ УНИВЕРСИТЕТА –
ВЕДУЩИЙ ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

Р.С. Пионова

Минск, УО «МГЛУ»

Ключевые слова: педагогическая культура, качество образования, преподаватель, образовательные ценности, коммуникабельность.

В статье рассматриваются и анализируются методологические и теоретико-педагогические вопросы качества образовательного процесса в университете, факторы, влияющие на данный процесс, обосновывается решающая роль педагогической культуры преподавателя для повышения уровня профессиональной подготовки специалистов в современных условиях.

**PEDAGOGICAL CULTURE OF THE TEACHER UNIVERSITY IS THE LEADING FACTOR
OF IMPROVING THE QUALITY OF THE EDUCATIONAL PROCESS**

R.S. Pionova

Minsk State Linguistic University

Key words: pedagogical culture, quality of education, lecturer, educational values, communicative skills.

Summary. The author considers and analyzes methodological and theoretical pedagogical questions related to the quality of the educational process in the university, as well as the factors influencing this process. The