

## Социально-педагогическая работа с подростками агрессивного поведения

Н.Ю. Андрущенко, М.В. Долгая

Учреждение образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова»

*Важным направлением в работе социальных педагогов является профилактика и коррекция агрессивного поведения подростков.*

*Цель статьи – рассмотреть содержание социально-педагогической работы с подростками агрессивного поведения.*

**Материал и методы.** Исследование проводилось в ГУО «Средняя школа № 23 г. Витебска». Респондентами были обучающиеся в возрасте 14–16 лет. Использованы методика диагностики показателей и форм агрессивного поведения (А. Басс – А. Дарки) и методика «Личностная агрессивность и конфликтность» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев), а также общелогические методы (индукция и дедукция, анализ и синтез, сравнение и обобщение).

**Результаты и их обсуждение.** Анкетирование показало, что среди опрошенных есть подростки с агрессивным поведением. У большинства учащихся уровень агрессивности находится в пределах нормы. Однако уровень враждебности оказался существенно выше уровня агрессивности. Враждебность рассматривается психологами в единстве с агрессией, поскольку является потенциальным основанием развития агрессивного поведения. По результатам исследования разработана программа, содержание которой включает темы по профилактике и коррекции агрессивного поведения. Отдельный блок программы посвящен работе с родителями и педагогами.

**Заключение.** Проблема агрессивного поведения подростков требует разработки соответствующих профилактических и коррекционных мероприятий. Ведущая роль в их реализации отводится социальным педагогам.

**Ключевые слова:** агрессия, агрессивность, агрессивное поведение, социально-педагогическая работа.

## Social and Pedagogical Work with Aggressively Behaving Teenagers

N.Yu. Andrushchenko, M.V. Dolgaya

Educational Establishment «Vitebsk State P.M. Masherov University»

*Prevention and correction of teenager aggressive behavior is an important direction of social teachers' work.*

*The purpose of the article is to consider the content of the social and pedagogical work with aggressively behaving teenagers.*

**Material and methods.** The study was conducted at Secondary School No23 of the City of Vitebsk. The respondents were 14–16 year old schoolchildren. The methods of parameter and aggressive behavior diagnostics (A. Bass – A. Darki) and the methods of Personality Aggressive and Conflict Features (E.P. Ilyin, P.A. Kovalev) are used as well as general logical methods (induction and deduction, analysis and synthesis, comparison and generalization).

**Findings and their discussion.** The questionnaire indicated the presence of teenagers with aggressive behavior among those inquired. The level of aggressiveness of most schoolchildren is within the norm. However, the level of hostility turned out to be much higher than the level of aggressiveness. Hostility is treated by psychologists in unity with aggression since it is a potential basis for the development of aggressive behavior. The study resulted in the elaboration of a program which includes topics on the prevention and correction of aggressive behavior. A separate section of the program is dedicated to work with parents and teachers.

**Conclusion.** The problem of teenagers' aggressive behavior requires the development of corresponding prevention and correction events. The leading role in their implementation is played by social teachers.

**Key words:** aggression, aggressiveness, aggressive behavior, social and pedagogic work.

**А**грессивное поведение подростков является актуальной проблемой социально-педагогической деятельности. Подростки больше всего подвержены различным отклонениям в поведении и взаимоотношениях. Они еще не зна-

ют, как выражать свои эмоции, желания и ожидания, что служит поводом для проявлений агрессивного поведения.

Агрессия (от лат. *aggredi* – нападать) – это индивидуальное или коллективное поведение, действие, направленное на нанесение физического или психологического вреда, ущерба либо на уничтожение другого человека или группы людей [1].

Э. Фромм определяет агрессию как нанесение ущерба не только человеку или животному, но и любому неодушевленному предмету [2].

Рассматривая феномен агрессии необходимо принимать во внимание следующие термины: «агрессивное поведение» и «агрессивность». По определению А.А. Реана, «агрессивность – это готовность к агрессивным действиям в отношении другого, которую обеспечивает (подготавливает) готовность личности воспринимать и интерпретировать поведение другого соответствующим образом» [3, с. 4]. Поэтому агрессия и агрессивность не синонимичные понятия. Агрессия – это «совокупность определенных действий, причиняющих ущерб другому объекту, а агрессивность – личностная особенность, выражающаяся в готовности к агрессивным действиям в отношении другого» [4, с. 250].

Е.П. Ильин говорит о том, что «агрессивность – это свойство личности, отражающее склонность к агрессивному реагированию при возникновении фрустрирующей и конфликтной ситуации» [5, с. 37].

Таким образом, агрессивность относится к личностной черте индивида, а агрессия подразумевает поведенческий акт. Сам термин «агрессия» употребляется чрезвычайно широко, а данное явление связывают с негативными эмоциями (гнев), негативными мотивами (стремление навредить), негативными установками (расовые предрассудки) и разрушительными действиями [6].

Необходимое условие хорошего самочувствия человека – благоприятный психологический климат, в первую очередь, в микросреде. Взрослый человек, обладая опытом общения, может выстраивать свою траекторию отношений, ощущая себя комфортно, в то время как подростки больше подвержены различным отклонениям во взаимоотношениях. Данную проблему игнорировать нельзя, поскольку она может привести к серьезным последствиям – депрессии, нарушениям психики, агрессии. Подростку необходимо четко осознавать собственную принадлежность и значимость. У него формируются идеалы и стереотипы, которые впоследствии станут нормой его поведения и общения. Для подростка в силу возраста и проходящего кризиса важно всё, поэтому он с одинаковым интересом будет практиковать любые модели поведения, в т.ч. и отрицательные. Отсюда следует обращать внимание на положительные стороны характера подростка и показывать, как их можно использовать в общении. Это своего рода профилактика негативных проявлений, в т.ч. агрессивной модели поведения. Ведущую роль в решении данного вопроса принадлежит социально-педагогической работе.

Цель статьи – рассмотреть содержание социально-педагогической работы с подростками агрессивного поведения.

**Материал и методы.** Исследование проводилось в ГУО «Средняя школа № 23 г. Витебска». В качестве респондентов выступили 100 старшеклассников в возрасте 14–16 лет. Методологическая основа исследования представлена общенаучным и конкретно-научным уровнями. Общенаучный уровень составляют принципы единства теории и практики, объективности, конкретно-научный включает в себя теоретические методы: анализ, синтез, сравнение, обобщение, систематизацию и методику диагностики показателей и форм агрессивного поведения (А. Басс – А. Дарки), методику «Личностная агрессивность и конфликтность» (Е.П. Ильин и П.А. Ковалев).

**Результаты и их обсуждение.** Результаты исследования выявили, что у 46% респондентов агрессивность оказалась в пределах нормы, у 42% респондентов она понижена, у 12% – повышена. Вместе с тем у 47% старшеклассников враждебность выше нормы, у 51% находится в пределах нормы, у 2% понижена (рис. 1).

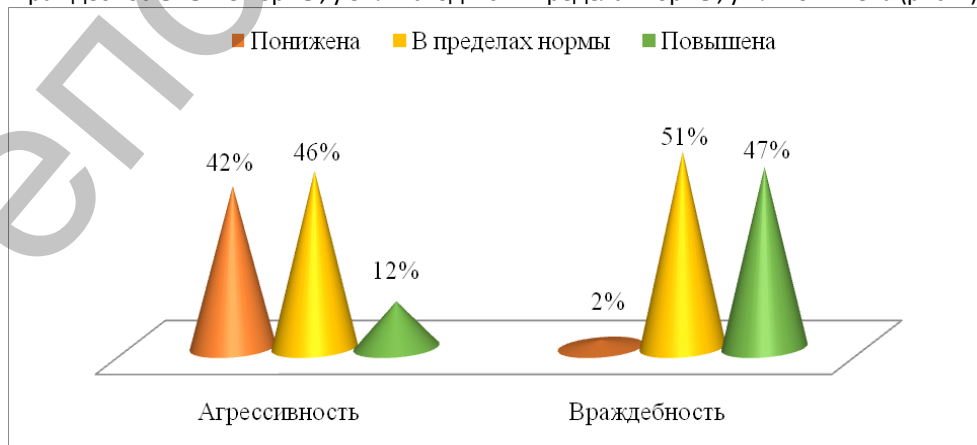


Рис. 1. Показатели агрессивности и враждебности

Анализируя результаты в целом, можно говорить о том, что значения по шкале агрессивности высоки, но находятся в пределах соответствующей нормы. Однако уровень враждебности существенно выше уровня агрессивности. Повышенная агрессивность наблюдается у 12% опрошенных, а повышенный уровень враждебности отмечается у 47% респондентов. Это свидетельствует о том, что учащиеся достаточно успешно справляются с контролем своих негативных эмоций. Но подобные отрицательные эмоции все равно косвенно влияют на поведение.

Мы сопоставили результаты показателей агрессивности, враждебности у девочек и мальчиков. Среди девочек агрессивность повышена у 10%, в пределах нормы у 42%, понижена у 48%. У мальчиков повышена агрессивность у 22%, в пределах нормы у 38%, понижена у 40%. Таким образом, повышенная агрессивность преобладает у мальчиков (рис. 2).

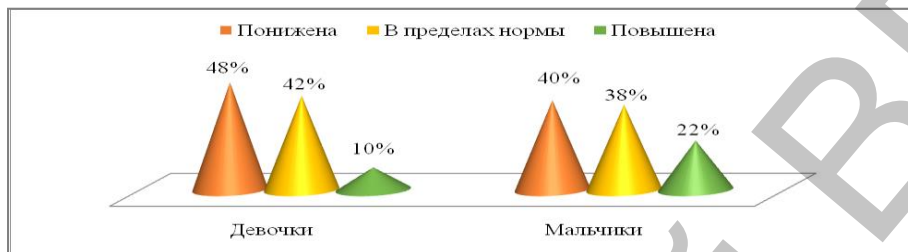


Рис. 2. Шкала агрессивности у девочек и мальчиков

Высокий уровень враждебности выявлен у 58% мальчиков, у 38% в пределах нормы, а понижен лишь у 4%. У девочек уровень враждебности повышен у 34%, в пределах нормы у 64%, понижен у 2%. Данные показывают, что повышенная враждебность присуща и девочкам (рис. 3).

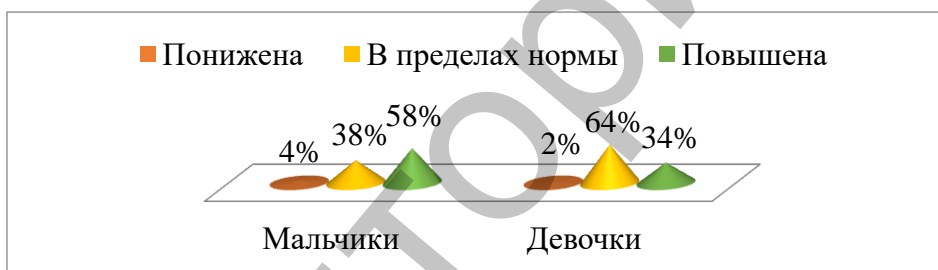


Рис. 3. Шкала враждебности у девочек и мальчиков

Проанализировав ответы респондентов по отдельным шкалам (методика А. Басса – А. Дарки), мы пришли к следующим выводам:

- 1) уровень физической агрессии: у 43% респондентов повышен, у 32% – в пределах нормы, у 15% – понижен;
- 2) уровень вербальной агрессии: у 50% – повышен, у 43% – в пределах нормы, у 14% – понижен;
- 3) уровень косвенной агрессии: у 45% – повышен, у 52% – в пределах нормы, у 3% – понижен;
- 4) уровень негативизма: у 22% – повышен, у 57% – в пределах нормы, у 21% – понижен;
- 5) уровень раздражения: у 29% – повышен, у 47% – в пределах нормы, у 24% – понижен;
- 6) уровень подозрительности: у 50% – повышен, у 34% – в пределах нормы, у 16% – понижен;
- 7) уровень обиды: у 34% – повышен, у 12% – понижен, у 54% – в пределах нормы;
- 8) уровень чувства вины: у 47% – повышен, у 32% – в пределах нормы, у 21% – понижен.

Таким образом, представленные результаты показывают, что подростки в случаях выражения агрессии используют ее вербальные (оскорбление, сквернословие, угроза, клевета, необоснованная критика, злые шутки и т.д.) и косвенные формы проявления (когда агрессия скрывается или не осознается субъектом). Однако интересен и тот факт, что почти половина подростков испытывают чувство вины по причине агрессивного поведения. Важно отметить, косвенную агрессию на пониженном уровне мы не выявили ни у одного респондента. Следовательно, подростки чаще всего не осознают проявления агрессивности со своей стороны.

Результаты, полученные благодаря проведенной методике «Личностная агрессивность и конфликтность» (Е.П. Ильин и П.А. Ковалев), показали следующее:

- 1) склонность к вспыльчивости: у 14% респондентов низкий уровень по данной шкале, у 53% – средний уровень, у 22% – уровень выше среднего, у 11% – высокий уровень;
- 2) склонность к напористости и наступательности: у 32% учащихся низкий уровень, у 43% – средний уровень, у 24% – уровень выше среднего, у 1% – высокий уровень;

3) склонность к обидчивости: у 36% опрошенных низкий уровень, у 27% – средний уровень, у 21% – уровень выше среднего, у 16% – высокий уровень;

4) склонность к неуступчивости: у 34% респондентов низкий уровень, у 42% – средний уровень, у 20% – уровень выше среднего, у 4% – высокий уровень;

5) склонность к бескомпромиссности: у 20% опрошенных низкий уровень, у 22% – средний уровень, у 41% – уровень выше среднего, у 17% – высокий уровень;

6) склонность к мстительности: у 49% подростков низкий уровень, у 27% – средний уровень, у 25% – уровень выше среднего, у 3% – высокий уровень;

7) склонность к нетерпимости к мнению других: у 36% учащихся низкий уровень, у 35% – средний уровень, у 25% – уровень выше среднего, у 4% – высокий уровень;

8) склонность к подозрительности: у 23% респондентов низкий уровень, у 41% – средний уровень, у 33% – уровень выше среднего, у 3% – высокий уровень.

Таким образом, по вышеобозначенным шкалам большинство учащихся имеют средний уровень, лишь некоторые из них обладают высоким уровнем. Однако, рассматривая интегративные показатели агрессивности и конфликтности, можно констатировать иную ситуацию:

1) показатель позитивной агрессивности: у 3% респондентов низкий уровень, у 51% – средний уровень, у 3% – уровень выше среднего, у 9% – высокий уровень;

2) показатель негативной агрессивности: у 2% опрошенных низкий уровень, у 56% – средний уровень, у 31% – уровень выше среднего, у 11% – высокий уровень;

3) общий показатель конфликтности: у 28% подростков средний уровень, у 55% – уровень выше среднего, 17% – высокий уровень, у 0% – низкий уровень (рис. 4).

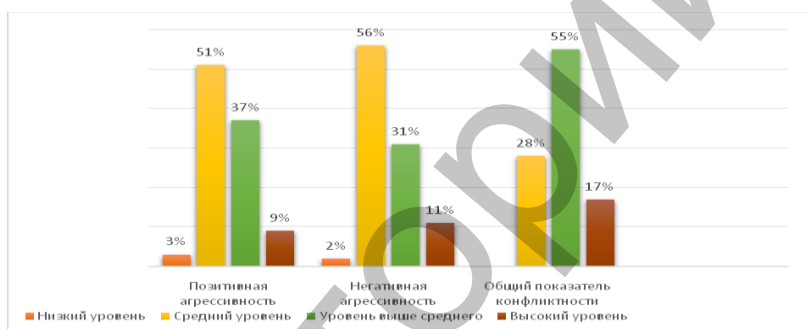


Рис. 4. Интегративные показатели агрессивности и конфликтности

По результатам исследования нами была разработана программа, направленная на профилактику агрессивного поведения среди подростков в средней школе. В реализации данной программы ведущая роль принадлежит социальному педагогу. Содержание и характер социально-педагогической деятельности заключается в расширении базовых социальных умений подростков. Акцент необходимо делать на том, что подавлять агрессию в детях нельзя, поскольку она вполне естественное чувство. Запрет или силовое подавление агрессивных импульсов может привести к аутоагрессии или психосоматическому расстройству. Подростков целесообразно научить не подавлять, а контролировать свою агрессию, а также отстаивать собственные права, защищать себя социально приемлемыми способами, не ущемляя при этом интересов других людей. Агрессия – это не только деструктивное поведение, причиняющее вред окружающим и приводящее к разрушительным последствиям, но и огромная сила, которая может служить источником энергии для конструктивных задач, если уметь ей управлять. Поэтому задача взрослых – научить подростков контролировать свою агрессию и использовать ее в мирных целях.

*Целевая аудитория:* подростки (14–16 лет), их родители и педагоги.

*Цель программы:* профилактика агрессивного поведения подростков в условиях общеобразовательного учреждения.

*Задачи:*

- 1) обучение подростков приемлемым способам выражения гнева и агрессии;
- 2) обучение подростков навыкам самоконтроля, умениям владеть собой в ситуациях, провоцирующих вспышки агрессивного поведения;
- 3) формирование у подростков способности к эмпатии, доверию, сочувствию, сопереживанию;
- 4) обучение педагогов и родителей приемам конструктивного взаимодействия с детьми.

*Принципы, на которых строится программа:*

1. Комплексный и системный подход к профилактике – построение программы базируется на взаимодействии личностных (внутренних) и социальных (внешних) факторов.

2. Учет возрастных и индивидуальных особенностей предполагает внимание к каждому ученику, подход, создание оптимальных условий потенциальных возможностей каждого ученика.

3. Опора на положительное в личности ребенка и ориентация на гармонизацию ее развития.

4. Дифференцированный подход – учет социально-психологических особенностей группы.

5. Принцип практико-ориентированности – ориентация на специфические методы и приемы работы с агрессивным поведением.

Программа включает в себя три блока.

Первый блок – профилактика агрессивного поведения подростков, предполагает обучение приемлемым способам выражения агрессии, навыкам самоконтроля и управления собственным гневом, формирование конструктивных навыков общения.

Занятия с элементами тренинга предусматривают следующую тематику:

- «Агрессия под контролем»;
- «Мир глазами эмоционального человека»;
- «Я тебе доверяю»;
- «Уважая других, уважаю себя»;
- «Учусь понимать других».

Второй блок – работа с педагогами и родителями, предусматривающая обучение педагогов и родителей приемам конструктивного взаимодействия с детьми и приемам саморегуляции эмоционального состояния.

Занятия с элементами тренинга включают следующую тематику:

- «Ты/Я – высказывание»;
- «Способы решения конфликтных ситуаций с детьми»;
- «Конструктивное общение с ребенком»;
- «Синдром эмоционального выгорания. Как с этим справиться?»;
- «Управляй своими эмоциями!».

Работе с родителями необходимо уделять пристальное внимание, поскольку существует зависимость между реакцией родителей на раннее проявление агрессивности со стороны детей и агрессивностью, проявляемой ими в более зрелом возрасте. Родители по-разному реагируют на агрессивное поведение детей. Как правило, родители строже наказывают ребенка за агрессивность по отношению к взрослому, чем по отношению к своему сверстнику [7].

Третий блок – рефлексия. Итоговое занятие с подростками «Я управляю собой». Итоговая диагностика.

**Заключение.** Анализ полученных данных позволяет сделать вывод, что проявление агрессивности в подростковом возрасте может быть истолковано как способ взаимодействия личности с социальной действительностью. Агрессивные реакции при этом направлены на защиту собственного «Я», отстаивание своей точки зрения, личных интересов, жизненных позиций в рамках разрешения спорной ситуации. Социально-педагогическая работа в рамках реализации предложенной программы профилактики агрессивного поведения направлена на развитие у подростков социально приемлемых средств выражения агрессии, формирование навыков самоконтроля, доверия и сопереживания, обучение педагогов и родителей приемам конструктивного взаимодействия с детьми.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Краткий психологический словарь / под ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – М., 1995. – 271 с.
2. Фромм, Э. Анатомия человеческой деструктивности / Э. Фромм. – М.: Республика, 1994. – 447 с.
3. Реан, А.А. Агрессия и агрессивность личности / А.А. Реан // Психологический журнал. – 1996. – № 5. – С. 3–19.
4. Реан, А.А. Социальная педагогическая психология / А.А. Реан, Я.Л. Коломинский. – СПб.: Издательство «Питер», 2000. – 416 с.
5. Ильин, Е.П. Эмоции и чувства / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2001. – 752 с.
6. Змановская, Е.В. Девиантология: (Психология отклоняющегося поведения): учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Е.В. Змановская. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 288 с.
7. Фурманов, И.А. Детская агрессивность: психодиагностика и коррекция / И.А. Фурманов. – Минск: ИП Ильин В.П., 1996. – 193 с.

#### REFERENCES

1. Petrovski A.V., Yaroshevski M.G. *Kratki psikhologichski slovar* [Brief Psychological Dictionary], M., 1995, 271 p.
2. Fromm E. *Anatomiya chelovecheskoi destruktivnosti* [Anatomy of Human Destructiveness], M., Respublika, 1994, 447 p.
3. Rean A.A. *Psikhologichski zhurnal* [Psychological Journal], 1996, 5, pp. 3–19.
4. Rean A.A., Kolominski Ya.L. *Sotsialnaya pedagogicheskaya psikhologiya* [Social Pedagogical Psychology], SPb., Izdatelstvo «Piter», 2000, 416 p.
5. Ilyin E.P. *Emotsii i chuvstva* [Emotions and Feelings], SPb., Piter, 2001, 752 p.
6. Zmanovskaya E.V. *Deviantologiya: (Psikhologiya otkloniyushchegosia povedeniya): Ucheb. posobiye dlia stud. vyssh. ucheb. zavedenii* [Deviantology: (Psychology of Deviant Behavior): University Student Textbook], M., Izdatelski tsentr «Akademiya», 2003, 288 p.
7. Furmanov I.A. *Detskaya aggressivnost: psikhodiagnostika i korrektsiya* [Children's Aggressiveness: Psychological Diagnostics and Correction], Minsk, IP Ilyin V.P., 1996, 193 p.

Поступила в редакцию 25.04.2018

Адрес для корреспонденции: e-mail: andru-natalya@yandex.ru – Андрущенко Н.Ю.