

Методологические основания подготовки преподавателя изобразительного искусства к формированию духовной культуры учащихся

Федьков Г. С.

*Учреждение образования «Витебский государственный университет
имени П. М. Машерова», Витебск*

В последние десятилетия в научной среде пристальное внимание уделяется исследованию влияния духовной культуры на процесс развития личности. В современной науке доказано, что в основе любой культуры лежит духовность, которая понимается как высшая ступень эмоционально-нравственного развития человека. Её определяет гармония идеалов личности с общечеловеческими духовными ценностями и высоконравственными поступками. В основе таких поступков находится потребность служить Отечеству, людям, стремление к самосовершенствованию.

В статье раскрываются методологические основания подготовки преподавателя изобразительного искусства к формированию духовной культуры учащихся.

Ключевые слова: методология, педагогическое исследование, уровни исследования, духовность, духовная культура, преподаватель изобразительного искусства.

(Искусство и культура. – 2018. – № 3 (31). – С. 95–99)

Methodological Bases of Training Fine Arts Teacher to Shape Students' Spiritual Culture

Fedkov G. S.

Educational Establishment "Vitebsk State P. M. Masherov University", Vitebsk

In recent decades in research circles close attention has been paid to the study of the impact of spiritual culture on the process of personality development. Contemporary science proves that the basis of any culture is spirituality which is understood as the highest level of the human emotional and spiritual development. It is determined by the harmony of the personality ideals with general human spiritual values and highly moral actions. The basis of such deeds is the need in serving the Motherland, people, aspiration to self-perfection.

Methodological bases of training Fine Arts teachers to shape spiritual culture of pupils are revealed in the article.

Key words: methodology, pedagogical research, levels of the study, spirituality, spiritual culture, Fine Arts teacher.

(Art and Cultur. – 2018. – № 3 (31). – P. 95–99)

В современной науке под педагогическим исследованием понимается процесс и результат научной деятельности, которая направлена на получение новых знаний о закономерностях образования, его структуре и механизмах, содержании, принципах и технологиях. Исследуя подготовку преподавателя изобразительного искусства к формированию духовной культуры учащихся, нам предстояло получить и объяснить факты, влияющие на эффективность образовательного процесса в данной области.

Согласно нашей позиции, смысло-жизненный идеал духовной культуры личности,

формируемый на уроках изобразительного искусства, определен системой духовных ценностей. Ценности выступают в качестве систематизирующего компонента, целевыми ориентирами формирования духовной культуры.

Целью статьи является обоснование методологии подготовки преподавателя изобразительного искусства к формированию духовной культуры учащихся.

Философский уровень методологии. В диалектико-материалистической

Адрес для корреспонденции: e-mail: fedkov.grigorij@yandex.by – Г. С. Федьков

педагогике личность обучаемого понимается как объект и субъект общественных отношений. Ее развитие определено обстоятельствами внешней среды и природной организацией человека. Главную роль в развитии личности учащегося играет воспитание. Оно представляет собой сложный социальный процесс, в котором принимают участие семья, учреждения образования, окружающая среда. Личность развивается и проявляется в деятельности. Философский закон перехода количественных изменений в качественные требует изучать все психолого-педагогические явления в единстве их качественных и количественных характеристик. Любое исследование не может быть эффективным вне философского знания как теоретической основы мировоззрения современной цивилизации. Анализ трудов философов Н. А. Бердяева, Н. О. Лосского, Н. К. Рериха, В. С. Соловьёва и других. позволил нам объяснить сущность понятия духовности. В их учениях чаще всего задачи воспитания связаны с понятием добра, с воспитанием у ребёнка умений совершать хорошие дела, опираясь на добрые начала внутри самого себя. Так, Н. К. Рерих, рассуждая о формировании доброты, предупреждал, что «в каждом опрометчивом действии непременно будет вред и для других, и для себя. Если человек ещё не научился вполне заботливо относиться к другим, то пусть он хотя бы и для себя самого постарается. Всякое покушение на чужие ценности будет уже похищением и вред от него будет тем же вредом, как от каждого покушения на чужие достоинства» [1, с. 306].

Общенаучная методология. Общенаучную основу исследования представляет *системный подход* (В. Г. Афанасьев, И. В. Блауберг, М. С. Каган, А. И. Уёмов, Э. Г. Юдин и др.), который, как сказано в философском словаре под редакцией И. В. Блауберга и И. К. Пантина, есть «методологическое направление в науке, ставящее своей задачей разработку средств и методов исследования сложноорганизованных объектов – систем. ...В основе системного подхода лежит прежде всего стремление зафиксировать научными средствами целостность, организованность системного объекта...» [2, с. 306]. Системный подход позволил нам осознать не только особенности элементов, разрабатываемой системы подготовки преподавателя изобразительного искусства к формированию духовной культуры учащихся, но и механизм связей и отношений этих составляющих.

В то же время системный подход не позволяет объяснить или предвидеть пути эволюции системы. Этому способствовал

синергетический подход, основывающийся на важнейших положениях теории самоорганизации (В. А. Игнатова, С. П. Капица, С. П. Курдюмов, Е. Н. Князева, Г. Г. Малинецкий и др.). Самоорганизация рассматривается в науке как процесс самопроизвольного возникновения в открытых, неравновесных системах новых структур, которые, как правило, обладают более высокой сложностью и большей энергией, чем старые.

Устоявшимся в методологии существует представление о том, что любая система включает в себя ряд взаимозависимых аспектов: элементный, структурный, функциональный, интегративный, коммуникационный и исторический, которые позволяют рассмотреть ее с разных позиций и во всех проявлениях. Одним из таких проявлений является интеграция. С позиций *интегративного подхода* (М. Н. Берулава, В. С. Безрукова и др.) процесс подготовки преподавателя изобразительного искусства к формированию духовной культуры учащихся нами рассматривается как объединение разнородных ранее частей в единое целое на основе установления разнообразных связей между частями.

Необходимость интеграции содержания художественно-педагогического образования определена двумя основными противоречиями:

а) между традиционным подходом подготовки будущего специалиста в области преподавания изобразительного искусства и требованиями к нему динамикой развития современного общества, нуждающегося в духовно богатых гражданах;

б) возрастающим объёмом научных знаний и ограниченной способностью субъекта образования овладеть всем этим объёмом, успешно адаптировать знания в практической педагогической деятельности.

Нынешнее развитие цивилизации сопряжено с поиском путей решения глобальных проблем, обострившихся в XIX веке. Оказавшись перед реальной угрозой дегуманизации человека и экологической катастрофой, наука пришла к осознанию приоритета гуманистических идеалов в решении проблем взаимодействия его с природой, обществом. В связи с этим, в настоящее время доминирующим в развитии цивилизации признан *гуманистический подход* (Ш. А. Амонашвили, Б. С. Гершунский, И. Ф. Слюняева, В. В. Чечет и др.). В его условиях приоритетной оказалась гуманистическая парадигма мышления, приведшая к вовлечению человека как субъекта познания и практики в предметную область науки.

В условиях гуманизации образования приоритетным подходом в современной науке является *акмеологический подход* (Р. С. Бондаревская, Д. Н. Джига, Н. В. Кузьмина и др.). Его средствами создаются условия для становления компетентности специалиста через самореализацию субъективного творческого потенциала.

Исследуя проблему подготовки будущего преподавателя изобразительного искусства к формированию духовной культуры учащихся, мы опирались на *компетентностный подход* (И. Г. Агапов, В. А. Адольф, В. М. Антипова, В. И. Андреева, А. Л. Андреева, Н. Wollersheim, О. Л. Жук, Н. Roth, E. Stiller, A.B. Хуторской и др.), который в современной науке определяется как акцентирующий внимание на результате образования. Компетентностный подход позволил нам определить систему знаний, умений, способностей студентов, определяющих их готовность к формированию духовной культуры учащихся и гарантирующих результативность формирования профессиональных компетенций. При этом в качестве результата нами рассматривалась не сумма усвоенной информации, а способность студентов действовать в различных проблемных ситуациях. Иными словами, он связан с формированием у будущих специалистов способности не просто воспроизводить и применять полученные знания, а творчески, вариативно использовать их для решения возникающих в педагогической деятельности проблем.

Конкретно-научная методология. Уровень методологии конкретного исследования комплексно впитывает и поглощает в сжатом виде методологический аппарат более высоких уровней и преломляет их сквозь призму цели и задач исследования, его особенностей и концептуальных ориентиров. Вместе с тем методология этого уровня носит конкретный характер, но является самостоятельной многоуровневой системой. При этом она выполняет проектировочную, управленческую, нормативно-организационную, эвристическую и критериально-оценочную функции.

Конкретно-научная методология представлена целостным, личностным, деятельностным, полисубъектным, культурологическим, этнопедагогическим, антропологическим подходами.

В соответствии с *целостным подходом* (В. С. Ильин, Н. К. Сергеев и др.) изучение процесса подготовки преподавателя изобразительного искусства к формированию духовной культуры учащихся осуществляется с учетом целостности педагогического процесса как системы с определенной структурой. В ней

каждый элемент выполняет свою функцию в решении поставленных задач. Движение же каждого элемента системы подчинено движению целого. Сама личность будущего педагога понимается как целостность, как сложная психическая система со своей структурой, функциями и внутренним строением. Целостный подход предполагает выяснение вклада отдельных компонентов-процессов в развитие личности как системного целого. В этой связи он тесно связан с личностным подходом [3].

Личностный подход (Г. Г. Абдулин, Е. В. Бондаревская, А. А. Бодалев, А. Н. Леонтьев, Л. М. Фридман и др.), ориентировал наше исследование при конструировании и реализации педагогического процесса на личность как цель, субъект, результат и главный критерий его эффективности. Для нас представлял интерес процесс саморазвития творческого потенциала и способностей студента, наличие для этого соответствующих условий в современном художественно-педагогическом образовании. Мы исходили из того, что в центре обучения находится личность обучаемого, ее потребности, мотивы, интересы, цели, неповторимый психологический склад, с учетом которых планируется педагогическое воздействие на него и строится весь образовательный процесс.

Личностный компонент упомянутого подхода неразрывно связан с его деятельностным компонентом, так как в современной психологии личность рассматривается как субъект своей деятельности. *Деятельностный компонент* представлен и раскрыт в теории деятельности, построенной на основе гуманистических идей. Согласно ей деятельность рассматривается как важнейшая основа развития человека, становления его как личности, как форма активного, целенаправленного взаимодействия человека с окружающим миром, отвечающего вызвавшей это взаимодействие потребности. Ключевыми характеристиками деятельности выделяют ее предметность, мотивированность, целенаправленность и осознанность, а структурной единицей – действие, включающее определенные способы, операции или умения по его выполнению.

Деятельностный подход (М. С. Ковалевич, А. Н. Леонтьев, Н. Ф. Талызина, Ю. Г. Фокин и др.) позволил рассматривать деятельность как основу, средство и решающее условие развития личности (методическая, художественно-творческая, исследовательская, повседневная деятельность, общение).

Личностный и деятельностный подходы позволили нам рассматривать обучение с позиции единства процессов преподавания

и учения. Так, с позиции преподавателя, осуществляющего профессиональную подготовку, личностный и деятельностный подходы нацеливают на организацию и управление учебной деятельностью студентов в контексте их жизнедеятельности. Это означает переориентацию процесса обучения на постановку и решение студентом различных учебных проблем и задач (проектировочных), что является важной чертой интегративной и системной направленности в обучении. Личностный и деятельностный подходы регламентируют свободу выбора образовательного маршрута, безопасность личностного проявления во всех учебных ситуациях, возможность личностной самоактуализации, самоорганизации и самоконтроля деятельности, самообразования и творческой самореализации.

Полисубъектный (диалогический) подход (К. А. Абульханова, И. В. Вачков и др.) ориентировал наше исследование на то, что сущность человека значительно сложнее, чем его деятельность. Активность личности обучающегося, её потребности в саморазвитии происходят во взаимоотношении с другими людьми. «Критериальными признаками полисубъектности, отражающими важнейшие свойства субъектности – способность к познанию, формированию отношения и преобразованию, – считает И. В. Вачков, – выступают соответственно способность к рассмотрению себя и общности как цельности, способность к осознанию системы отношений между субъектами и направленность деятельности на развитие себя и Другого» [4, с. 47].

В условиях *культурологического подхода* (И. Ф. Исаев, В. В. Краевский, В. А. Салеев и др.) образование выступает как феномен культуры, который определяет идеологию и задает ведущие принципы образовательной политики в интересах человека, общества и государства. Образование в таких условиях становится механизмом прогрессивно-поступательно-го развития общества, обеспечивающим его духовную безопасность и стабильность.

Говоря о механизмах развития личности, надо отметить, что ведущим из них в психологии признана творческая деятельность человека по разрешению противоречий. Аксиологический аспект предполагает обращение в образовательном процессе к ценностным, личностно-смысловым ориентациям и обеспечивает ценностное самоопределение личности обучаемого.

Руководствуясь *аксиологическим подходом* (М. С. Каган, Л. Н. Столович и др.), мы выделили основные группы ценностей, которые предметная специфика изобразительного

искусства позволяет успешно культивировать в молодёжной среде. К ним относятся: эстетические, художественные, нравственные, экологические, этнические, патриотические, идеологические. Они вытекают из содержания учебного предмета «Изобразительное искусство», требований нормативных документов об образовании. Нами выявлены средства, способствующие приобщению учащихся к духовным ценностям белорусского общества – природа, искусство, народная педагогика.

Этнопедагогический подход (В. С. Болбас, Е. И. Михалёва, Н. А. Муштакова, А. П. Орлова и др.) в организации учебных занятий по изобразительному искусству способствует приобщению учащихся к духовному наследию народа, формированию нравственной культуры молодого поколения. Ранее мы отмечали, что распад «традиционных базовых нравственных принципов привёл к доминированию в обществе эгоизма, пренебрежению законами и общечеловеческими нормами жизни, которые активно пропагандируются некоторыми средствами массовой информации» [5, с.175]. Современные тенденции развития общества и государства протекают в направлении расширения взаимосвязей и взаимодействия различных стран и народов. Усиливающееся в мировом масштабе внимание к проблемам межнациональных отношений, интенсивность взаимодействия разных по менталитету культурных сообществ, становится важным фактором взаимодействия людей. Чтобы не потеряться в мире других национальных культур, уважительно и с пониманием относиться к представителям разных народов, необходимо, в первую очередь, знать свои национальные традиции, обычаи, культуру, духовные ценности народа. Это актуализирует в воспитательном процессе роль этнопедагогического подхода, направленного на воспитание у молодёжи национального самосознания, умения идентифицировать себя в сообществе других этносов. Этнопедагогический подход, интегрирующий в себя основные положения философского, системного, культурологического и других подходов выступает методологической основой подготовки преподавателя изобразительного искусства к воспитанию у школьников культуры межнационального общения.

Однако образовательный процесс будет безуспешным, если не знать, что представляет собой обучающийся, каково его физическое и духовное состояние. В этой связи актуализируется роль антропологического подхода (Б. М. Бим-Бад, В. И. Слободчиков, С. А. Смирнов, К. Д. Ушинский и др.).

Антропологический подход ориентировал исследование на системное использование данных всех наук о человеке как предмете воспитания и их учёт при построении и осуществлении педагогического процесса.

В процессе исследования мы учитывали разработанные в науке основные идеи современной педагогической антропологии:

- образование – атрибут человеческого бытия (бытие человека рассматривается в образовании);
- цели и средства образования выводятся из сущности человека;
- условия и технология воспитания и обучения задаются с антропологических позиций и направлены на становление родовых качеств личности воспитанника;
- природа воспитания диалогична;
- детство самоценно, ребёнок – ключ в познании.

Антропологический подход в исследовании предполагает рассмотрение таких антропосистем, как учащийся (студент), педагог, ученический и педагогический коллективы. Педагог рассматривается как антропотехник, владеющий средствами, «инструментами» управления процессом становления личности учащегося.

Технологический уровень составили методика и техника исследования. Он включал в себя набор процедур и методик, обеспечивающих получение и анализ достоверного эмпирического материала и его первичную обработку, после которой результаты исследования внедрялись в практику подготовки преподавателя изобразительного искусства к формированию духовной культуры учащихся.

Заключение. Методологические основания подготовки преподавателя изобразительного искусства к формированию духовной культуры учащихся в условиях полисубъектного взаимодействия, включающие системный, синергетический, интегративный,

культурологический, аксиологический, акмеологический, компетентностный, этнопедагогический, личностный, деятельностный, антропологический подходы определили логику исследования и были направлены на установление приоритетных направлений подготовки:

- ценностно-смысловое осознание целесообразности формирования духовной культуры учащихся как контраргумента проникновению в сознание молодёжи чуждых белорусскому обществу ценностей, как фактора консолидации и его духовной безопасности;
- действенно-целевое освоение содержания эстетических, художественных, нравственных, экологических, этнических, патриотических, идеологических духовных ценностей как ценностно-целевых ориентиров поведения, общения и деятельности личности;
- деятельностно-практическое выступает одновременно и как средство личностного развития, и как форма профессиональной подготовки преподавателя к формированию духовной культуры учащихся.

Выбор эмпирических и теоретических методов исследования обусловлен разработанными в педагогической науке принципами: комплекс методов, их адекватность существу изучаемого явления, тем результатам, которые предполагалось получить.

ЛИТЕРАТУРА

1. Рерих, Н. К. О вечном ... / Н. К. Рерих. – М.: Политиздат, 1991. – 442 с.
2. Краткий словарь по философии / под общ. ред. И. В. Блауберга, И. К. Пантина. – 4-е изд. – М.: Политиздат, 1982. – 431 с.
3. Сергеев, Н. К. Целостный подход в системе методологических регулятивов педагогического исследования / Н. К. Сергеев // Изв. Волгоград. гос. пед. ун-та. Сер. Педагогические науки, 2004. – № 1. – С. 12–16.
4. Вачков, И. В. Полисубъектное взаимодействие в образовательной среде / И. В. Вачков // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2014. – Т. 11. – № 2. – С. 36–50.
5. Федьков, Г. С. Теория и методика обучения изобразительному искусству: учеб. пособие / Г. С. Федьков. – Минск: РИВШ, 2015. – 226 с.

Поступила в редакцию 13.02.2018 г.