

4. Филатова, Н.П. Актуализация конструктивных копинг-стратегий у молодых квалифицированных спортсменов методами эмоционально-образной терапии и сенсорной стимуляции / Н.П. Филатова, О.А. Сизикова // Омск. науч. вестн. – 2009. – № 6(81). – С. 156–159.
5. Сопов, В.Ф. Психические состояния спортивной деятельности как функциональные образования и их классификация / В.Ф. Сопов // Вестник спортивной науки. – 2004. – № 2. – С. 47–52.
6. Ильин, Е.П. Саморегуляция в спорте / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2010. – 352 с.
7. Крюкова, Т.Л. Трудные ситуации в жизни мужчин и женщин и стили совладания с ними / Т.Л. Крюкова // Семья: стресс, копинг, адаптация: Проблемы психологии совладающего поведения в семейном контексте / отв. ред. Т.Л. Крюкова, М.В. Сапоровская. – Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2003. – С. 60–70.
8. Жукина, В.В. Гендерные особенности когнитивной оценки и избирательности копинг-стратегий в профессионально трудных ситуациях. Психология совладающего поведения / В.В. Жукина // Материалы междунар. науч.-практ. конф. – Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2007. – С. 250–251.
9. Берилова, Е.И. Особенности предпочтения копинг-стратегий и их взаимосвязь с личностными свойствами у спортсменов разного пола / Е.И. Берилова // Рудиковские чтения – 2015: материалы XI Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием по психологии спорта и физической культуры / под ред. Ю.В. Байковского. – М.: ФГБОУ ВПО «РГУФКСМиТ», 2015. – С. 46–50.
10. Гордеева, Т.О. Диагностика копинг-стратегий: адаптация опросника COPE / Т.О. Гордеева [и др.] // Психология стресса и совладающего поведения в современном российском обществе: материалы II Междунар. науч.-практ. конф. – Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2010. – Т. 2. – С. 195–197.
11. Моросанова, В.И. Диагностика саморегуляции человека / В.И. Моросанова, И.Н. Бондаренко. – М.: Когито-Центр, 2015. – 304 с.
12. Гараян, Н.Г. Апробация опросника копинг-стратегий (COPE) / Н.Г. Гараян, П.А. Иванов // Психологическая наука и образование. – 2010. – № 1. – С. 69–81.

Поступила в редакцию 26.03.2018 г.

УДК 159.922.736.4-053.6:159.923:316.472

Коммуникативная компетентность учащихся младшего подросткового возраста как условие развития личности

Богомаз С.Л.¹, Зуева О.А.²

¹Учреждение образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова»

²Государственное учреждение образования «Средняя школа № 20 г. Орши»

В статье представлены результаты эмпирического исследования коммуникативной компетентности учащихся младшего подросткового возраста во взаимосвязи с их индивидуально-психологическими особенностями личности.

Цель научной работы – выявить и проанализировать уровень развития коммуникативной компетентности у младших подростков во взаимосвязи с их индивидуально-психологическими особенностями личности.

Материал и методы. В эксперименте приняли участие 58 младших подростков, учащиеся 5-х классов в возрасте 10–11 лет. Эмпирической базой исследования выступила ГУО «Средняя школа № 20 г. Орши». В работе использован следующий комплекс психодиагностических методов: «Коммуникативная компетентность» (Л.С. Колмогорова, модифицированный вариант теста Л. Михельсона); «Личностный опросник Р. Кеттелла 12PF» (детский вариант адаптированный, модифицированный Э.М. Александровской, И.Н. Гильяшевой); «Личностная агрессивность и конфликтность» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев). Методы математической статистики (коэффициент ранговой корреляции Спирмена, χ^2 -критерия Пирсона, линейный регрессионный анализ) осуществлялись посредством программы «STATISTICA 10.0».

Результаты и их обсуждение. В исследовании выявлены актуальный уровень развития коммуникативной компетентности и качество сформированности коммуникативных умений у младших подростков; произведена оценка их индивидуально-психологических особенностей; установлена достоверно значимая взаимосвязь данных категорий.

С помощью метода множественной линейной регрессии продемонстрировано, каким образом каждая из изучаемых в нашем исследовании коммуникативных реакций связана с совокупностью индивидуально-психологических особенностей учащихся младшего подросткового возраста. Наибольшее число значимых корреляций выявлено для агрессивной, затем компетентной и зависимой реакций в общении.

Заключение. В целом результаты исследования обозначили перспективу повышения уровня коммуникативной компетентности у младших подростков за счет сдвига их личностных качеств в позитивном направлении.

Ключевые слова: коммуникативная компетентность, младший подростковый возраст, индивидуально-психологические особенности, личностные качества, коммуникативные умения, тип коммуникативной реакции, личностная агрессивность, конфликтность, общительность.

Communicative Competence of Preteen Students as a Condition of Personal Development

Bogomaz S.L.¹, Zuyeva O.A.²

¹Educational Establishment "Vitebsk State P.M. Masherov University"

²State Educational Establishment "Secondary School No. 20 of Orsha"

The article represents the results of the empirical study of preteen communicative competence in relation to their individual psychological personality features.

The purpose of the scientific work is to identify and analyze the level of development of preteen communicative competence in relation to their individual psychological personality features.

Material and methods. 58 preteens, fifth year 10–11 year old pupils, were involved into the study. The empirical research base was State Educational Establishment "Secondary School No. 20 of Orsha". The following complex of psychodiagnostic methods was used in the work: "Communicative competence" (L.S. Kolmogorova, the modified version of L. Mikhelson's test); "R.Cattell's personal questionnaire" (children adapted version by E.M. Aleksandrovskaya, I.N. Gilyasheva); "Personal aggressiveness and proneness to conflict" (E.P. Ilyin, P.A. Kovalev). Methods of mathematical statistics (Spearman's rank correlation coefficient, Pearson's χ^2 -criterion, linear regression analysis) were carried out with the program "STATISTICA 10.0".

Findings and their discussion. The research shows the current level of the development of preteen communicative competence and the quality of their communicative skill formation; the individual psychological characteristics are assessed; the significantly important interrelation of these categories is established.

With the help of the multiple linear regression method we could demonstrate how each of the studied communicative reactions is related to the complex of preteen individual psychological features. The greatest number of significant correlations was revealed for aggressive, then competent and dependent reactions in communication.

Conclusion. In general, the research findings indicated the potential of increasing the level of preteen communicative competence due to the positive changes in their personal qualities.

Key words: communicative competence, preteen age, individual psychological features, personal qualities, communicative skills, type of communicative reaction, personal aggressiveness, proneness to conflict, sociability.

На ступени основного общего образования резко возрастает значимость формирования коммуникативной компетентности личности, обусловленная переходом обучающихся в новый возрастной период – младший подростковый, на который приходятся сложные процессы становления самосознания и системы ценностей, определяющие новый тип отношений с социумом. Младший подростковый возраст рассматривается как особо благоприятный период развития коммуникативной компетентности в связи с тем, что общение выходит на уровень ведущей деятельности. Интерес к сверстнику становится достаточно высоким, происходит интенсивное установление дружеских контактов и разнообразных форм совместной деятельности школьников [1; 2].

К сожалению, в современной школе, по мнению Д.И. Фельдштейна [3], наблюдается неблагоприятная тенденция в сфере межличностных коммуникаций – обеднения и ограничения общения детей и, как следствие, рост явлений одиночества и отвержения в коллективе. Одной из причин возникновения этих негативных явлений может вы-

ступать незрелость личностных качеств и коммуникативных умений подростков, определяющих уровень развития компетентного общения. Приобретение навыков социального взаимодействия с группой сверстников и умение заводить друзей является одной из важнейших задач развития на данном этапе, от успешного решения которой во многом зависит благополучие личностного развития подростка.

Коммуникативная компетентность относится к группе ключевых компетенций, т.е. представляющих особую значимость в жизни человека. Развитие подходов к изучению проблемы коммуникативной компетентности прослеживается во всех классических психологических школах, однако до сих пор отсутствует единая концепция понимания сущности и структуры данного феномена. Анализ научных разработок отечественных и зарубежных ученых по проблеме нашего исследования позволил установить целостное понятие о коммуникативной компетентности личности как о сложном, интегральном, относительно стабильном психологическом образовании, детерминированном индивидуально-психологическими и социально-психологическими факторами. Учитывая работы

Ю.Н. Емельянова, Ю.М. Жукова, Л.А. Петровской, мы понимаем под коммуникативной компетентностью, прежде всего, «определенный уровень развития коммуникативных знаний, умений и навыков, опосредованных совокупностью индивидуально-личностных качеств и форм поведения, реализуемых в процессе общения» [4; 5; 6].

Цель статьи – выявить и проанализировать уровень развития коммуникативной компетентности у младших подростков во взаимосвязи с их индивидуально-психологическими особенностями личности.

Материал и методы. Теоретической основой исследования явились научные труды, отечественных и зарубежных авторов в области психологии и педагогики, в которых раскрываются представления о природе коммуникативной компетентности (А.А. Бодаев, Ю.Н. Емельянов, Н.В. Ключева, В.Н. Куницына, Л.А. Петровская, Н.Д. Творогова, М. Argyle, R.S. Lazarus, E. Melibruda, L. Michelson и др.); рассматриваются проблемы становления личности подростка (К.А. Абульханова, Т.В. Драгунова, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, А.А. Деркач, А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых, Д.И. Фельдштейн и др.); уточняются понятия «коммуникативные качества и умения» (Б.Г. Ананьев, В.А. Кан-Калик, В.А. Лабунская, А.В. Мудрик, Л.Р. Муринова).

Эмпирической базой исследования выступила ГУО «Средняя школа № 20 г. Орши». Выборку составили 58 младших подростков (27 мальчиков и 31 девочка), учащихся 5-х классов в возрасте 10–11 лет. Изучение индивидуально-психологических параметров личности подростков проводилось с применением комплекса психодиагностических методик: «Коммуникативная компетентность» ((Л.С. Колмогорова, модифицированный вариант теста Л. Михельсона); «Личностный опросник Р. Кеттелла 12PF» (детский вариант адаптированный, модифицированный Э.М. Александровской, И.Н. Гильяшевой); «Личностная агрессивность и конфликтность» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев). Методы математической статистики (коэффициент ранговой корреляции Спирмена, χ^2 -критерия Пирсона, линейный регрессионный анализ) осуществлялись посредством программы «STATISTICA 10.0».

Результаты и их обсуждение. Оценка индивидуально-психологических особенностей учащихся младшего подросткового возраста осуществлена с помощью методики «Личностный опросник Р. Кеттелла 12PF» [7]. Результаты, полученные по данной методике, показали наличие сформированности в выборке учащихся определенного уровня коммуникативных и эмоционально-волевых характеристик младших подростков. Путем расчета χ^2 -критерия Пирсона в выборке ис-

пытываемых подростков была установлена частота встречаемости разных групп стэнов, что позволило определить наиболее выраженные личностные особенности учащихся. Сравнение частот встречаемости низких, средних и высоких стэнов показало (таблицы 1, 2), что для каждого измеренного фактора было выявлено статистически значимое преобладание срединных стэнов – от 4 до 7, свидетельствующее о соответствии данных качеств большинству людей того же пола и возраста, что и у испытуемых. Во всех случаях значения χ^2 -критерия оказались значимы на уровне $p < 0,05$.

Для таких факторов, как А «общительность», С «уверенность», Г «ответственность», Н «социальная смелость», I «чувствительность», Q3 «самоконтроль», на втором месте по частоте встречаемости находятся наибольшие стэны 8–10, т.е. в группе обследованных младших подростков больше испытуемых с высокими показателями по данным факторам, чем испытуемых с низкими показателями по ним. Обратная картина наблюдается при анализе частот встречаемости стэнов по факторам D «эмоциональная стабильность», Е «склонность к самоутверждению», F «склонность к риску», О «тревожность» и Q4 «нервное напряжение». По данным факторам после испытуемых, имеющих средние показатели, по количеству следуют подростки с низкими стэнами; меньше всех насчитывается респондентов с высокими стэнами по факторам.

Проведенный анализ обобщенных показателей средних значений по шкалам методики «Личностная агрессивность и конфликтность» [8] выявил, что уровень конфликтности по выборке превышает показатели по личностной агрессивности. Данное соотношение (таблица 3) объясняется тем, что конфликтность является сложным личностным качеством, включающим в себя такие компоненты, как обидчивость, вспыльчивость (гневливость), подозрительность и бескомпромиссность. Именно заявленные характеристики и занимают доминирующее положение среди подростков. Но вместе с тем следует обратить внимание и на достаточную выраженность агрессивности среди подростков, что на наш взгляд, вполне естественно. Подобное проявление личностных характеристик, вероятно, связано с отличительными особенностями подросткового возраста, с отсутствием опыта взаимодействия с людьми, с незрелостью личности, с не сформировавшимся до конца умением идти на уступки, иногда вопреки своим интересам и взглядам. В психологической науке описывается, что агрессивность – временное и непатологическое явление подростковой фазы развития человека. В то же время результаты исследований А.А. Реана,

Л.М. Семенюк, Ц.П. Короленко и др. показывают, что примерно у 30% подростков агрессивность в дальнейшем становится устойчивой чертой характера и может привести к социальной дезадаптации человека [9].

С целью определения исходного уровня коммуникативной компетентности у младших подростков и качества сформированности их коммуникативных умений в ходе эксперимента была использована методика «Коммуникативная компетентность» (Л.С. Колмогорова) [10]. За основу выявления уровня коммуникативной компетентности мы берем типы коммуникативных реакций: зависимый, компетентный, агрессивный. Анализ данных показал, что у большинства учащихся – 84,48% – преобладает компетентный тип реагирования, предполагающий построение общения с партнером на принципах равенства психологических позиций и паритетной координации усилий по содержательному разрешению проблемной ситуации. Зависимый тип общения, т.е. связанный с психологической пристройкой к партнеру «снизу» и неуверенным следованием за ним, выявлен у 10,34% испытуемых. Агрессивное коммуникативное поведение, а именно, предполагающее давление на партнера с психологической позиции «сверху», выявлено у 5,17% подростков. Результаты свидетельствуют о том, что в выборке достаточно развита коммуникативная компетент-

ность (выраженность коммуникативных реакций, «на равных», уверенных), но вместе с тем есть учащиеся, у которых преобладает зависимый и агрессивный типы реакций (таблица 4).

Следует подчеркнуть, что, несмотря на преобладающий компетентный тип общения по выборке в целом, уровень развития коммуникативных умений учащихся 5-х классов еще далек до оптимальных значений (рисунок 1). Отсутствие или недостаточная сформированность элементарных коммуникативных умений затрудняет общение ребенка со сверстниками и взрослыми, что нередко приводит к возникновению конфликтных ситуаций, к проявлениям агрессивности, ничем не оправданной враждебности или, наоборот, к пассивности, бездеятельности, равнодушию в отношении потребностей и просьб других людей. Именно развитие коммуникативных умений является одним из условий успешности учебной деятельности, важнейшим направлением социально-личностного развития.

Итак, наиболее сформированными коммуникативными умениями в младшем подростковом возрасте на данной выборке оказались следующие: реагирование на собственный неуспех и успех другого (56,9%), а также умение самому оказать (74,1%) и самому принять сочувствие и поддержку (58,6%), т.е. это ситуации, требующие от личности учащегося проявления эмпатии.

Таблица 1 – Результаты методики «Личностный опросник Р. Кеттелла 12PF» (коммуникативный блок)

Стэны	Коммуникативный блок (факторы) / Кол-во испытуемых, %		
	А	Н	Ф
1–3	12,1	10,3	27,6
4–7	65,5	65,6	53,4
8–10	22,4	24,1	19,0
χ^2	27,97	28,69	11,210
р	0,000001	0,000001	0,003682

Таблица 2 – Результаты методики «Личностный опросник Р. Кеттелла 12PF» (эмоционально-волевой блок)

Стэны	Эмоционально-волевой блок (факторы) / Кол-во испытуемых, %							
	С	D	E	G	I	O	Q3	Q4
1–3	6,9	20,7	34,5	3,4	10,3	20,7	10,3	22,5
4–7	56,9	63,8	58,6	69,0	67,2	72,5	72,4	67,2
8–10	36,2	15,5	6,9	27,6	22,5	6,9	17,2	10,3
χ^2	21,97	24,45	23,31	32,21	31,28	41,52	40,28	31,28
р	0,000017	0,00005	0,000009	0,000000	0,000000	0,000000	0,000000	0,000000

Таблица 3 – Характеристика диагностических шкал по методике «Личностная агрессивность и конфликтность»

	Уровень выраженности / Кол-во испытуемых					
	низкий		средний		высокий	
	0–4		5–6		7–10	
Вспыльчивость	25	43,1%	15	25,9%	18	31,0%
Напористость	42	72,4%	8	13,8%	8	13,8%
Обидчивость	38	65,5%	11	19,0%	9	15,5%
Неуступчивость	42	72,4%	8	13,8%	8	13,8%
Бескомпромиссность	22	37,9%	13	22,4%	23	39,7%
Мстительность	34	58,6%	19	32,8%	5	8,6%
Нетерпимость	40	69,0%	15	25,9%	3	5,2%
Подозрительность	21	36,2%	21	36,2%	16	27,6%
Общий показатель, %	Позитивная агрессивность			7,28		
	Негативная агрессивность			7,36		
	Личностная агрессивность			14,64		
	Конфликтность			19,66		

Таблица 4 – Диагностические результаты по методике «Коммуникативная компетентность»

Тип (уровень) коммуникативной реакции	Количество испытуемых в % соотношении	Уровень выраженности коммуникативных умений (общее среднее значение по 12-ти шкалам)		
		высокий	средний	низкий
Зависимый	10,34	кол-во испытуемых %		
Компетентный	84,48	35,9	42,5	21,6
Агрессивный	5,17			



Рисунок – Уровень выраженности коммуникативных умений

На оптимальном или среднем уровне проявились такие коммуникативные умения, как реагирование на справедливую критику (46,6%), реагирование на попытку другого вступить в контакт (43,1%) и умение вступить в контакт (51,7%), умение просить и принимать помощь (62,1%), а также умение оказать и принимать знаки внимания (43,1%).

Самыми несформированными коммуникативными умениями среди подростков оказались следующие: умение реагировать на задевающие, провоцирующие вопросы (43,1%), умение реагировать на несправедливую критику (34,5%), умение ответить отказом на чужую просьбу (29,3%) и умение обратиться к сверстнику с просьбой (29,3%).

Для проверки гипотезы о взаимосвязи коммуникативной компетентности младших подростков с их индивидуально-психологическими особенностями был применен непараметрический метод корреляционного анализа – расчет коэффициента ранговой корреляции Спирмена, по итогам которого можно заключить, что зависимость реакция у младших подростков связана с их напористостью и уверенностью. Были обнаружены следующие статистически значимые на уровне $p < 0,05$ отрицательные корреляции для переменной «Зависимая реакция»: слабая корреляция с переменной «Напористость» ($r_s = -0,26$) и умеренная корреляция – с переменной «Уверенность» ($r_s = -0,32$). Таким образом, чем более уверен в себе и напорист младший подросток, тем менее зависима его коммуникативная реакция.

Компетентная коммуникативная реакция коррелирует с гораздо большим количеством индивидуально-личностных особенностей: отрицательно – со вспыльчивостью ($r_s = -0,29$), обидчивостью ($r_s = -0,29$), бескомпромиссностью ($r_s = -0,47$), мстительностью ($r_s = -0,30$), нетерпимостью к мнению других ($r_s = -0,27$), общим показателем личностной агрессивности ($r_s = -0,33$) и общим показателем конфликтности ($r_s = -0,40$), фактором Q4 «нервное напряжение» ($r_s = -0,35$) и положительно – с фактором Q3 «самоконтроль» ($r_s = 0,32$). На основании вышеуказанных результатов можно сказать, что чем менее бескомпромиссны, мстительны, вспыльчивы, обидчивы и нетерпимы к мнению других младшие подростки, чем меньшее нервное напряжение они испытывают, тем больше у них сформирована компетентная реакция в коммуникации. При высоком уровне коммуникативной компетентности младшие подростки также демонстрируют невысокие общие показатели конфликтности и личностной тревожности. Кроме того, чем более сильным самоконтролем они обладают, тем они более компетентны в общении.

Наибольшее число значимых корреляций с индивидуально-психологическими особенностями было выявлено для переменной «Агрессивная реакция». Данный тип реагирования умеренно положительно коррелирует со всеми показателями методики, измеряющей личностную агрессивность и конфликтность: вспыльчивость ($r_s = 0,42$), напористость ($r_s = 0,48$), обидчивость ($r_s = 0,44$), неуступчивость ($r_s = 0,48$), бескомпромиссность ($r_s = 0,60$), мстительность ($r_s = 0,51$), нетерпимость к мнению других ($r_s = 0,42$), подозрительность ($r_s = 0,31$), в том числе общие показатели личностной агрессивности ($r_s = 0,62$) и конфликтности ($r_s = 0,59$). Выраженность агрессивной реакции также положительно связана с факторами D «эмоциональная стабильность» ($r_s = 0,32$), F «склонность к риску» ($r_s = 0,26$) и Q4 «нервное напряжение» ($r_s = 0,36$) и отрицательно – с факторами I «чувствительность» ($r_s = -0,32$) и Q3 «самоконтроль» ($r_s = -0,27$). Из этого следует, что младшие подростки, склонные к демонстрации агрессивной реакции в коммуникации, обладают всеми перечисленными свойствами, определяемыми с помощью методики личностной агрессивности и конфликтности, а также отличаются склонностью к риску, низкой чувствительностью, сниженным самоконтролем, переживают заметное нервное напряжение, но при этом характеризуются эмоциональной стабильностью.

Для определения того, каким образом каждая из изучаемых коммуникативных реакций связана с совокупностью индивидуально-личностных особенностей младших подростков, была проведена множественная линейная регрессия [11], в которой в качестве независимых переменных использовались показатели методик «Личностная агрессивность и конфликтность», а также «Личностный опросник Р. Кеттелла 12PF», а в качестве зависимой переменной – поочередно зависимая, компетентная и агрессивная коммуникативные реакции. Таким образом, были построены три регрессионные модели, описание которых следует далее. В регрессионную модель связи зависимой реакции с индивидуально-личностными особенностями младших подростков в качестве предикторов значимо на уровне $p < 0,05$ вошли мстительность ($\beta = 0,40$), фактор С «уверенность» ($\beta = -0,38$), напористость ($\beta = -0,33$) и фактор Q3 «самоконтроль» ($\beta = -0,30$). Коэффициент детерминации r^2 для данной регрессионной модели равен 0,33. Анализ значений β -коэффициентов предикторов показал, что зависимая реакция в коммуникации младших подростков на 40% определяется их мстительностью, на 38% – с учетом знака «-» – их неуверенностью, на 33% – пассивностью и на 30% – недостаточностью самоконтроля.

В регрессионную модель связи компетентной реакции с индивидуально-личностными особенностями младших подростков ($r^2=0,49$) в качестве предикторов значимо на уровне $p<0,05$ включены фактор Q3 «самоконтроль» ($\beta=0,43$), фактор А «общительность» ($\beta=-0,38$), фактор Q4 «нервное напряжение» ($\beta=-0,35$), нетерпимость к мнению других ($\beta=-0,31$) и бескомпромиссность ($\beta=-0,26$). Полученные результаты демонстрируют, что сформированность у младших подростков компетентной коммуникативной реакции может быть на 43% объяснена наличием у них самоконтроля, на 38% – замкнутостью, на 35% – отсутствием или минимальным нервным напряжением, на 31% – терпимостью к чужому мнению и на 26% – ступчивостью.

Регрессионная модель связи агрессивной реакции с индивидуально-личностными особенностями младших подростков, которая характеризуется коэффициентом детерминации $r^2=0,61$, описывает связь агрессивной коммуникативной реакции у детей младшего подросткового возраста с четырьмя предикторами. В качестве независимых переменных в данной модели представлены фактор Q3 «самоконтроль» ($\beta=-0,36$), фактор А «общительность» ($\beta=0,34$), фактор Q4 «нервное напряжение» ($\beta=0,33$) и обидчивость ($\beta=0,27$). Это свидетельствует о том, что выраженность агрессивной реакции в общении в подростковом возрасте на 36% обусловлена низким самоконтролем, на 34% – общительностью, на 33% – испытываемым ребенком нервным напряжением и на 27% – обидчивостью.

Заключение. Таким образом, проведенное исследование позволило установить, что все типы коммуникативных реакций статистически значимо коррелируют с индивидуально-психологическими особенностями учащихся младшего подросткового возраста. При этом наибольшее число достоверных корреляций выявлено для агрессивной, затем компетентной и зависимой реакций. В целом результаты эксперимента обозначили перспективу повышения уровня коммуникатив-

ной компетентности у младших подростков за счет сдвига их личностных качеств в позитивном направлении. Умение подростков устанавливать и развивать взаимоотношения с другими людьми (будь то сверстник либо взрослый человек) формируется по мере накопления опыта отношений в социальных ситуациях, выполнения различных видов деятельности. На наш взгляд, именно в ситуациях взаимодействия со складывающимися индивидуально-психологическими особенностями личности развивается и коммуникативная компетентность младших подростков.

ЛИТЕРАТУРА

1. Зимняя, И.А. Педагогическая психология: учебник для вузов / И.А. Зимняя. – М.: Изд. корпорация «Логос», 2000. – 384 с.
2. Зуева, О.А. Коммуникативная компетентность младших подростков / О.А. Зуева // Общественные науки в вузе: электронный научный журнал кафедры прикладной психологии учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова» / под ред. С.Л. Богомаза. – 2017. – № 1.
3. Колмогорова, Л.А. Формирование коммуникативной компетентности личности: учеб. пособие / Л.А. Колмогорова. – Барнаул: АлтГПУ, 2015. – С. 114–115.
4. Емельянова, Е.В. Психологические проблемы современного подростка и их решение в тренинге / Е.В. Емельянова. – СПб.: Речь, 2008. – 336 с.
5. Жуков, Ю.М. Диагностика и развитие компетентности в общении / Ю.М. Жуков, Л.А. Петровская, П.В. Растянников. – М.: Академия, 1991. – 96 с.
6. Ильин, Е.П. Психология общения и межличностных отношений / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2009. – 576 с.
7. Александровская, Э.М. Адаптированный модифицированный вариант детского личностного опросника Р. Кеттелла / Э.М. Александровская, И.Н. Гильяшева. – М.: Фолиум, 1993. – 40 с.
8. Белановская, О.В. Психологическая диагностика в школе: пособие / О.В. Белановская, Н.И. Олифирович. – Минск: БГПУ, 2015. – С. 128–133.
9. Иванова, Е.А. Гендерные различия в проявлении агрессивности у детей подросткового возраста: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / Е.А. Иванова. – Иркутск, 2002. – 181 с.
10. Колмогорова, Л.С. Диагностика психологической культуры школьников: практ. пособие для шк. психологов / Л.С. Колмогорова. – М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2002. – С. 87–97.
11. Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии / Е.В. Сидоренко. – СПб.: ООО «Речь», 2000. – 350 с.

Поступила в редакцию 30.03.2018 г.