

Объект и предмет общей теории права

Бочков А.А.

Учреждение образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова»

Рассматривается дискуссионный вопрос определения объекта и предмета общей теории права. В рамках изменения типов научной рациональности показана связь объекта, предмета и субъекта исследования. Отмечается методологическая важность разработки данных понятий для всего правоведения.

Цель статьи – изучение важнейших понятий «объект» и «предмет» общей теории права, имеющих методологическое и стратегическое значение не только для данной дисциплины, но и всего правоведения.

Материал и методы. Источниковедческую базу исследования составили нормативные правовые акты Республики Беларусь, труды Г. Гегеля, В.И. Ленина, К. Маркса, М.Н. Марченко, В.С. Нерсесянца, А.В. Полякова, В.С. Радько, Н.В. Сильченко, В.М. Сырых, Г.Ф. Шершеневича. Методы: анализ, синтез, индукция, дедукция, методы компаративистики, толкования норм права.

Результаты и их обсуждение. В статье рассмотрены проблемные вопросы определения закономерностей предмета общей теории права, выделены их виды.

Заключение. Предметом общей теории права являются методологические вопросы, доктрины, закономерности, сущностные характеристики права и государства, которые проявляются на философском, антропологическом, онтологическом, гносеологическом, праксиологическом, аксиологическом, социологическом, культурологическом и историческом уровнях.

Ключевые слова: наука, объект, субъект, предмет научного исследования, синергетика, методология, сущность, принципы, формация, цивилизация, закон, закономерность.

Object and subject of General theory of law

Bochkov A.A.

Educational Establishment "Vitebsk State P.M. Masherov University"

The article deals with the debatable issue of object and subject definition of the General theory of law. Within the framework of changes in the types of scientific rationality, the relationship of the object, subject and subject of research is shown. The methodological importance of the development of these concepts for the entire legal science is noted.

The purpose of the work is to study the most important concepts of "object" and "subject" of the General theory of law, which have methodological and strategic importance not only for this discipline, but also for the entire legal science.

Material and methods. The source base of the study were the normative legal acts of the Republic of Belarus, the works of G. Hegel, K. Marx, V.I. Lenin, G.F. Shershenevich, V.S. Nersesyants, M.N. Marchenko, V.M. Syrykh, V.S. Radko, A.V. Polyakova, N.B. Silchenko. Methods: analysis, synthesis, induction, deduction, methods of comparative studies, interpretation of law.

Results and their discussion. The article dealt with the problem of determining the laws of the subject of the General theory of law and highlighted their types.

Conclusion. The subject of the General theory of law is methodological issues, doctrines, laws, essential characteristics of law and state, which are manifested at the philosophical, anthropological, ontological, epistemological, praxiological, axiological, sociological, cultural and historical levels.

Key words: science, object, subject, subject of scientific research, synergetics, methodology, essence, principles, formation, civilization, law, regularity.

Проблема определения объекта и предмета научного исследования в общественных дисциплинах решается неоднозначно. Если объект характеризуется как совокупность общественных отношений, связанных с темой исследования, то в качестве предмета понимается либо нормативная, научная литература, материалы правоприменительной практики по теме, либо конкретный вид изучаемых общественных отношений, раскрывающий сущностные стороны объекта.

Понятие «объект» рассматривается в противоположность и во взаимосвязи с субъектом. Объект (в переводе с лат. *objectum*) – означает то, что противостоит субъекту и на что последний воздействует своей предметно-практической и познавательной деятельностью. С позднелат. объект – *objicere* переводится как предмет.

В марксистской интерпретации объективная реальность выступает в качестве действительности, данности, независимой от нашего сознания и воли, субъективного к ней отношения. Для юриста это правовая реальность, включающая

в себя объективное право, юридические факты, действия и поступки людей, ведущие к определенным правовым последствиям. Вместе с тем для познающего субъекта, объективная реальность не может существовать в «чистом» виде. Она опосредуется в его знаниях, навыках, умениях, практической деятельности, языке, текстах, творчестве [1, с. 123–124].

Для того чтобы получить объективные, истинные знания, совершенствуются средства и методы изучения объекта, предпринимаются попытки внешнего и внутреннего его постижения на микро- и макроуровнях. При этом субъект исходит из своих научных, мировоззренческих, ценностных и идеологических установок. Субъективное измерение предмета накладывает отпечаток на его содержательные характеристики. Свобода от общества, в принципе, недостижима, поэтому практически невозможно освободиться от экономических, политических, конвенциональных факторов, воздействующих на ученого. Особую роль для получения достоверных, объективных знаний приобретают научные методы исследования, непредвзятость, беспристрастность ученого, проверка всего материала на практике.

Получению достоверно «чистого» знания способствует соединение эмпиризма и рационализма, объективного и субъективного, диалога и монолога, диалектико-материалистического и современных методов. Эмпирический уровень требует тесного взаимодействия с изучаемым объектом, теоретический – рассматривает образ объекта через систему абстракций, идей и теорий. Зрелость, развитость объекта исследования служат важнейшей предпосылкой для получения истинных, реальных знаний, их накопления, совершенствования и реализации.

Переход от классической (XVII–XIX вв.) к неклассической (первая половина XX в.), а затем и к постнеклассической науке (вторая половина XX в.) ставит проблему связи объекта и субъекта науки из теоретической в практическую плоскость. Потребности практики и комфорта становятся важным двигателем общественного прогресса.

Цель работы – изучение важнейших понятий «объект» и «предмет» общей теории права, имеющих методологическое и стратегическое значение не только для данной дисциплины, но и всего правоведения.

Материал и методы. Источниковедческую базу исследования составили нормативные правовые акты Республики Беларусь, труды Г. Гегеля, В.И. Ленина, К. Маркса, М.Н. Марченко, В.С. Нерсисянца, А.В. Полякова, В.С. Радько, Н.В. Сильченко, В.М. Сырых, Г.Ф. Шершеневича.

Методы: анализ, синтез, индукция, дедукция, методы компаративистики, толкования норм права.

Результаты и их обсуждение. Объект – это определенная сфера качественно однородных общественных отношений, существующих в действительности.

Предмет – это часть познаваемого объекта, обладающая существенными свойствами и отношениями и вовлеченная в человеческую деятельность. Некоторые авторы включают в предмет не только часть объекта, но и эмпирическую область исследования, средства, методы, процедуры, задачи. Это часть объективного мира, связанная с субъектом посредством его исследовательской деятельности. Предмет отвечает на вопрос: «Что исследуется, какая сфера общественных отношений?».

Мы ничего не сможем сказать об объекте, если он не познан (не познается) предметной направленностью субъекта. Предмет как познаваемый объект всегда открыт, незавершен ввиду своей безграничности, развития и ограниченных познавательных возможностей субъекта.

Если объект – это то, что противостоит гносеологической и праксиологической активности субъекта, то предмет – это система достоверных, верифицируемых знаний, раскрывающих существенные стороны объекта (понятия, принципы, доктрины, модели, функции, законы, закономерности).

В соответствии со специфическим ракурсом, методом, подходом к объекту исследования, получают определенные предметные знания. Предмет – это некая целостность, выделенная из объективного мира. Впервые предмет был противопоставлен объекту австрийским философом Р. Амедедером в 1904 году [2, с. 525].

Определение объекта и предмета общей теории права играет важную методологическую, практическую и теоретическую роль. Вопросы отличия, взаимодействия носят дискуссионный характер. Специфика общественных наук связана с активной, сознательной деятельностью человека по познанию и использованию социальных законов.

Содержательные характеристики объекта и предмета общей теории права имеют стратегическое значение и выступают своеобразной идеологией для всего правоведения.

С данными понятиями студенты сталкиваются во многих темах курса: объект правовой политики, предмет правового регулирования, объекты правоотношений, объект правомерного поведения, проступка, преступления и т.д. При этом происходит смешение понятий: в одном случае при выделении отраслей права – это предмет правового регулирования как качественно однородная сфера общественных отношений, на которые на-

правлены правовые средства субъекта, в другом случае – это цель, совокупность материальных и духовных благ, объекты правовых отношений, ради которых субъекты, обладающие предоставительно-обязывающими свойствами, вступают в правоотношения.

Определение объекта и предмета зависит от объективных процессов развития государственно-правовых явлений и субъективного восприятия, их статических и динамических характеристик. Статические – связаны со свойствами постоянными, типичными, не меняющимися в разных пространственно-временных координатах. Для права и государства – это регулирование и охрана важнейших общественных отношений, устанавливающих порядок и стабильность, легальность и легитимность, свободу и ответственность. Динамические – направлены на совершенствование правовой системы, государственного механизма, гражданского правового оборота, политического режима, взаимодействия государства и гражданского общества.

В современных условиях возрастает роль государства и права как ведущей современной социальной силы. Однако действовать им приходится преимущественно в условиях неопределенности, риска, кризисов, нестабильности, нелинейного, синергетического развития. Гуманистическая миссия этих институтов направлена на установление таких властно-нормативных отношений, которые способствуют торжеству антропного, аксиологического, правомерного принципов в обществе.

Предметная область общей теории права подвержена изменениям и связана с появлением новых вопросов. Происходит взаимопроникновение, диффузия, конвергенция понятий («уличная демократия», уголовный проступок, соединение преимуществ капитализма и социализма, единство и разделение ветвей власти). Традиционные, классовые характеристики уходят в прошлое, а определения наполняются новым смыслом (правовое государство, государствоподобное образование, моральное право, ограниченный суверенитет, правовая законность). Сложность сравнения форм государства, правовых систем, источников права в специфических условиях конкретной страны не позволяет выделять типичные черты, а заставляет идти от описания.

Г.Ф. Шершеневич, отмечая важность и сложность установления границ предмета науки, требовал от юриста четкого выделения юридических отношений из реалий повседневной жизни. Он сравнивал юристов с сотрудниками пограничной службы, которые знают, где проходят эти разграничительные линии и не переступают их, потому

что нарушения могут привести к необратимым последствиям [3, с. 1–2].

Объектом правоправедения является государство и право в их диалектической взаимосвязи. По мнению акад. В.С. Нерсисянца, объектом общей теории права и государства выступают все право и государство [4, с. 16].

Профессор В.М. Сырых рассматривал в качестве объекта общей теории права нормы права, юридическую практику и ту часть социальной практики, которая обуславливает формирование и развитие права [5, с. 16].

Объект общей теории права – существующая государственно-правовая реальность, исследуемая учеными [4, с. 18–19; 6, с. 15]. Как считал В.С. Нерсисянец, у общей теории права и государства два объекта – право и государство и один предмет – их сущностные свойства [4, с. 18]. Профессор М.Н. Марченко выделяет в объекте теории государства и права основное ядро – институты государства и права; промежуточное звено между государством и правом и неюридическими структурами (правовая культура, правовое сознание, правовая идеология, правовые отношения, правонарушения); политические, экономические, идеологические факторы, непосредственно связанные с государственно-правовыми учреждениями и отношениями (власть, собственность, распределение, идеология) [6, с. 18–19].

По мнению профессора А.В. Полякова, объектом общей теории права является право [7, с. 6–7].

Таким образом, объектом данной дисциплины выступает право и государство, существующие в диалектическом единстве, взаимосвязи и вычлененные из социально-экономических, политических, культурных, идеологических, надстроечных отношений.

Предмет идет от объекта. С точки зрения Г. Гегеля, предметом философии права становится идея права в его понятии и осуществлении, истинное назначение которой – свобода [8, с. 59–89].

Для В.С. Нерсисянца предметом общей теории права и государства служит общая теория юриспруденции, понятие права как сжатая юриспруденция и вся юриспруденция как развернутое определение права, описывающее его сущностные свойства в понятийно-правовом постижении и выражении. При этом именно теория права раскрывает и обосновывает целостность всей юридической науки и вырабатывает единые принципы и методы [4, с. 6–18, 23]. Здесь право рассматривается как единое мерило важнейших общественных отношений с позиции формальной свободы, равенства, добра, справедливости и истины.

Предмет включает в себя достоверные, систематизированные общие знания о праве, раскрывающие, по мнению А.В. Полякова, его сущность, идею (эйдос) [7, с. 6–7]. Это право с присущими ему органами, учреждениями, нормами, принципами, правосознанием. Для естественно-правовой теории таким правом выступают естественные права и свободы человека, для нормативистской – нормы, созданные государством.

Профессор Т.В. Радько считает, что предмет теории государства и права составляет государство и право в целом, общие закономерности их возникновения, развития и функционирования [9, с. 8–9].

Сложность определения предмета общей теории права в том, что это наука и идеология, теория и политика, включающая объективный и субъективный уровни взаимодействия, интеллектуальную и эмоциональную, рациональную и иррациональную стороны познания.

Проблема предмета общей теории права не получила окончательного разрешения. С одной стороны, она включает в себя стабильное, постоянное, существенное, закономерное, с другой – развивающееся, изменчивое, случайное, особенное, специфичное. Это глубинные, существенные закономерности и связи интеллектуальной, исследовательской, творческой, познавательной активности субъекта, отражающие объект [6, с. 15].

В известном смысле слова можно говорить о «расширении» и «сужении» предмета общей теории права. «Расширение» – связано с возрастанием концептуальной, теоретической и методологической роли данной науки, необходимостью решения новых юридических проблем: эвтаназии, клонирования, донорства, суррогатного материнства, однополых браков, искусственного зачатия и т.д. «Сужение» – обусловлено появлением новых самостоятельных дисциплин: когнитивной юриспруденции, правовой эпистемологии, юридической антропологии, аналитической юриспруденции, компаративистики, культурно-исторической юриспруденции, юридической герменевтики, юридической лингвистики и др.

Большинство авторов предметом общей теории права называют общие закономерности возникновения, функционирования и развития государства и права как целостных, диалектически взаимосвязанных социальных институтов.

Государство и право как организующие начала, социальный (казуальный) и нормативный порядок, подвержены действию закономерностей. Закон – это отношение сущностей или между сущностями (В.И. Ленин), внутренняя необходимая связь между явлениями (К. Маркс). Закон = сущности. Закон представляет собой форму всеобщности и типичности. В снятом виде включают

неживую, живую и социальную формы движения материи.

Закономерности как совокупность законов – это общие, главные направления движения, тенденции развития, пробивающие дорогу через казусы, частности, случайности, риски и отклонения. При этом специфические, статистические, вероятностные законы в своей сумме образуют динамическую закономерность – тенденцию, представляющую главный, магистральный путь движения человеческого общества. Она связана с естественным ходом развития, повторяемостью, поступательностью, прогрессивностью. Закономерности обусловлены преимущественно внутренними, экономическими, социальными, политическими причинами, направленными на удовлетворение интересов и потребностей социальных групп, классов, властной элиты, народа. Социальные законы являются менее долговечными и точными по сравнению с законами природы. Они реализуются только благодаря субъективной деятельности людей, возникают и действуют в соответствии с их активной волей. Изменяя условия, в которых действуют законы, можно изменить форму, процедуру, направленность, в которых они функционируют, и результаты действия, поставив их на службу общества.

Социальные законы через сознательную деятельность людей переводятся в плоскость юридических закономерностей, требующих их осуществления через правомерное поведение. Юридические законы, по сравнению с социальными, в большей степени субъективны, менее постоянны, требуют частых корректировок вслед за изменяющимися общественными отношениями, довольно редко «работают» на перспективу. Целью изучаемых общей теорией права общих закономерностей является не только удовлетворение познавательного интереса, но и совершенствование, гуманизация человеческих отношений через их правовую юридизацию. Они способствуют росту благосостояния, культуры общества, реализации личности.

Профессор В.М. Сырых выделяет в предмете общей теории права закономерную связь простых государственно-правовых явлений (нормы права, правоотношения, правонарушения), сложных явлений (механизм правового регулирования, механизм государства, система законодательства, отрасль права); закономерности, присущие государству и праву в целом; закономерную связь государства и права с экономикой, культурой и другими социальными сферами; закономерности познания государства и права [10, с. 32].

Проблема социальных законов человеческой истории и их отражения на юридическом уровне – важнейшая составная часть предмета общей тео-

рии права. Общественное бытие, экономическое развитие в конечном счете (опосредованно) определяют другие сферы общественных отношений (политические, социальные, культурные).

Еще детально не разработан в теории и на практике механизм перевода объективных социальных законов в юридические [11, с. 40–79]. В результате не все социальные законы имеют юридическое оформление, а ряд юридических законов не получил должного материального и организационного обеспечения со стороны государства и легитимной поддержки гражданского общества.

Заключение. Таким образом, предметом общей теории права являются закономерности:

- 1) происхождения, становления и развития государства и права (социально-экономические, политические, культурные, внутренние и внешние, общие и специфические);
- 2) перехода от одного типа государства и права к другому (формационные и цивилизационные, революционные и эволюционные, насильственные и мирные, легальные и незаконные, легитимные и антинародные);
- 3) конкретное действие которых проявляется на уровне законов диалектики, сущности и явления, формы и содержания;
- 4) общества и государства, права и саморегулирования;
- 5) взаимодействия государства и права;
- 6) познания государства и права;
- 7) совершенствования, развития правовой системы, государственного механизма, народовласти.

Можно говорить о возрастании роли государства и права в организации современного усложняющегося общества, повышении значимости субъективного фактора, усилении воздействия естественного права на позитивное, гражданское государство и правового гражданского общества, роли государственных гарантий для реализации прав и свобод человека и т.д.

Методологические вопросы, доктрины, закономерности, сущностные характеристики права и государства, их реализация, тенденции развития составляют предмет общей теории права.

Общая теория права исследует природу права, его возникновение, социальное назначение, сущность и цель.

Она изучает право и государство во всем их многообразии и единстве в качестве целостных социальных институтов.

Общая теория права исследует следующие аспекты права:

- философский (всеобщие законы бытия государства и права, их мировоззренческую наполняемость);

- антропологический (его человеческую, гуманистическую, естественно-правовую сущность);

- онтологический (закономерности его функционирования на определенном историческом этапе, статус и влияние в обществе);

- гносеологический (познание права, его объективность, истинность, соответствие практике, в зависимости от типа правопонимания, вопросы методологии);

- праксиологический (связанный с закономерностями реализации права и правоприменения);

- аксиологический (изучающий ценность права в обществе и его духовную сущность, нравственную, эстетическую, религиозную составляющую);

- социологический (связанный с социальной обусловленностью права и выражением социальных интересов в юридической форме, переводом общественных законов и закономерностей в юридическую плоскость);

- культурологический (исследующий право как особый феномен культуры и его культурологическую направленность, правовое сознание и правовой нигилизм);

- исторический (закономерности функционирования права на определенных исторических этапах, его историческую обусловленность).

ЛИТЕРАТУРА

1. Философская энциклопедия: в 5 т. / редкол.: Ф.В. Константинов (гл. ред.) [и др.]. – М.: Совет. энцикл., 1967. – Т. 4. – 592 с.
2. Философский энциклопедический словарь / гл. ред.: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов. – М.: Совет. энцикл., 1983. – 840 с.
3. Шершеневич, Г.Ф. Понятие о праве / Г.Ф. Шершеневич. – Казань: Типо-Литография Императорского народного Университета, 1896. – 83 с.
4. Проблемы общей теории права и государства: учебник / под общ. ред. В.С. Нерсесянца. – 2-е изд., пресмотр. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2016. – 816 с.
5. Сырых, В.М. Общая теория права как наука и учебная дисциплина / В.М. Сырых // Общая теория права: учебник для юридических вузов / Ю.А. Дмитриев [и др.]; под общ. ред. А.С. Пиголкина. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 1997. – С. 7–34.
6. Марченко, М.Н. Проблемы теории государства и права: учебник / М.Н. Марченко. – М.: Проспект, 2017. – 760 с.
7. Поляков, А.В. Общая теория права: курс лекций / А.В. Поляков. – СПб.: Изд-во «Юрид. центр Пресс», 2001. – 642 с.
8. Гегель, Г. Философия права / Г. Гегель. – М.: Мысль, 1990. – 524 с.
9. Радько, В.С. Теория государства и права: учебник для вузов / В.С. Радько. – М.: Акад. Проект, 2005. – 816 с.
10. Сырых, В.М. История и методология юридической науки: учебник / В.М. Сырых. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2017. – 464 с.
11. Сильченко, Н.В. Соотношение объективного социального закона и закона юридического / Н.В. Сильченко // Теория верховенства закона / Н.В. Сильченко. – Минск: Беларус. навука, 2015. – 288 с.

Поступила в редакцию 16.07.2018 г.