

КРИТЕРИИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ ГОТОВНОСТИ К САМООБРАЗОВАНИЮ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ



Радюк Инна Владимировна,
*аспирант кафедры социальной
работы и педагогики высшей школы
Восточноевропейского национального
университета имени Леси Украинки*

ЧЕРЕЗ САМООБРАЗОВАНИЕ К ПОЛНОЦЕННОМУ ФУНКЦИОНИРОВАНИЮ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

В статье анализируются критерии исследования готовности будущих учителей начальной школы к самообразовательной деятельности в процессе научно-исследовательской работы; предложены показатели критериев, а также охарактеризованы уровни сформированности у будущих педагогов готовности к самообразованию.

Введение. Решающим фактором полноценного и результативного функционирования системы образования является личность учителя, способного к профессиональному самосовершенствованию путем самообразования. В связи с этим целью образования в педагогическом вузе становится не столько овладение студентами огромным объемом информации, сколько формирование готовности будущих педагогов к постоянному обновлению знаний, умений и навыков. Исследование реального состояния проблемы позволяет определить конструктивные пути ее решения. Для этого актуальным является установление критериев, показателей и уровней сформированности этого феноменального личностного качества у будущих специалистов начальной школы.

Целью статьи является определение и анализ критериев, показателей и уровней сформированности у будущих учителей начальной школы готовности к самообразовательной деятельности в процессе научно-исследовательской работы.

Основная часть. Результаты теоретического исследования, выполненного на основе анализа научных источников, посвященных изучению сущности понятия готовности будущих учите-

лей начальной школы к самообразованию как динамического интегративного личностного образования, позволили выделить следующие ее основные структурные компоненты: *мотивационный, ценностный, познавательный, деятельностный и результативный*. Так, мотивационный компонент предусматривает формирование мотивации у студентов к самообразованию; интереса к самостоятельной работе для самосовершенствования и самореализации, эмоционально и материально мотивированной необходимости в профессиональной деятельности, направленности на организацию познавательной самообразовательной работы своих воспитанников. Следующим важным компонентом готовности к самообразованию будущих учителей начальной школы являются ценностные ориентации, осознание самообразования как личностной и профессиональной ценности. Познавательный компонент содержит глубокие общеобразовательные, предметные и профессиональные знания и умения личности; способность к рефлексии, владение методами научного познания (анализа, синтеза, обобщения, абстрагирования, сравнения и т.д.). Практическую реализацию полученных знаний в профессиональной дея-

тельности обеспечивает деятельностный компонент, то есть осмысленная система действий, приемов, методов, направленная на достижение целей самообразования, умение осуществлять мыслительные действия и операции, умение слышать, наблюдать; умение личности будущего педагога работать с различными источниками информации. Этот компонент предусматривает развитие у будущих учителей способности к саморазвитию, самосовершенствованию, профессиональному и личностному росту в процессе выполнения профессиональных функций; наличие творческого потенциала личности. Результат готовности к самообразовательной деятельности отражает результативный компонент, который предусматривает самоанализ, самооценку самообразования, а также определение будущим учителем конкретных путей самосовершенствования, которые служат побуждением для дальнейшей самообразовательной деятельности.

Каждый из указанных выше компонентов характеризуется определенными критериями. В психолого-педагогической литературе понятие «критерий» трактуется как: показатель, стандарт, который помогает оценить, сравнить педагогическое явление или процесс с эталоном [1, с. 51]. По мнению М. Монаховой, критерий является совокупностью основных показателей, раскрывающих норму, высокий уровень развития соответствующего качества. Показатель выступает конкретным и типичным проявлением одной из существенных сторон критерия, с помощью которого можно исследовать наличие качества и судить об уровне ее развития [2].

Рассматривая теоретический аспект проблемы критериев, мы обнаружили, что исследователи из разных позиций подходят к пониманию термина «критерий». Его определяют как «уровень», «показатель», «параметр», «признак». В педагогической теории и практике есть несколько подходов к связи понятий «критерий» и «показатель». Мы придерживаемся мысли ученых, рассматривающих дефиницию «критерий» шире по своему содержанию, чем понятие «показатель», и показатель является составной частью критерия: степень проявления, качественная сформированность, определенность критерия выражаются конкретными показателями.

Таким образом, под *критериями готовности будущих учителей начальных классов к самообразовательной деятельности* мы понимаем совокупность сложившихся характерных признаков, показателей, присущих именно этому аспекту профессиональной подготовки. Соответственно, показатели измерения эффективности подготовки будущих учителей к самообразованию в процессе профессиональной деятельности – это количественные и качественные

характеристики сформированности признаков, которые изучаются и измеряются [3, с. 122].

В процессе исследования нами установлено, что ученые по-разному понимают как само понятие готовности к профессиональному самообразованию, так и критерии и показатели, что ее определяют. В частности, Ф. Мациева рассматривает готовность к профессиональному самообразованию как внутренний настрой на профессиональное самообразование, глубокие знания соответствующих дисциплин и теоретических основ организации самообразовательной деятельности, потребность в использовании этих знаний при решении различных профессиональных ситуаций, комплекс личностных характеристик [4, с. 34–69]. В свою очередь, критериями готовности личности к совершению самообразовательной деятельности определены: осознание значимости самообразования, устойчивость интереса к определенной сфере знаний, самостоятельность в поиске ответов на актуальные вопросы, инициативность в овладении знаниями и умениями, настойчивость в преодолении препятствий на пути овладения новым опытом, эмоциональное удовольствие от осуществления самостоятельной учебной деятельности, результативность самообразования, которая является предпосылкой к дальнейшему развитию самообразовательной деятельности [5, с. 328].

Обобщение взглядов ученых позволило определить, что критериями реализации самообразовательной деятельности могут быть:

- систематичность и целенаправленность в самостоятельном пополнении знаний; длительное и устойчивое занятие выбранной отраслью знаний, проявление волевых усилий в преодолении препятствий на пути к удовлетворению потребности в самообразовании; активность в использовании самостоятельно приобретенных знаний; выступления с докладами, подготовка рефератов, постановка дополнительных вопросов; умение творчески применять самостоятельно приобретенные знания в различных условиях учебной и практической деятельности (Г. Закиров);

- дополнительная к основному занятию познавательная деятельность, в процессе которой приобретаются знания; овладение знаниями по своей инициативе; непосредственная деятельность в одной или нескольких сферах самообразования, разносторонность самообразовательной деятельности (Б. Райский);

- систематичность, регулярность, устойчивость и результативность самообразовательной деятельности (Л. Теплых);

- внешние цели самостоятельной работы превращаются во внутренние усвоенные (Ю. Калугин).

Определяя систему критериев и показателей для оценки готовности будущих учителей начальных классов к самообразованию, мы использовали такие методы, как анализ нормативных документов и психолого-педагогической литературы, диссертационных исследований, наблюдение за будущими учителями в учебно-воспитательном процессе, беседы, анкетирование, тестирование, анализ учебной документации, а также диагностические методики, а именно: мотивации к успеху ценностных ориентаций личности; уровня саморазвития в профессионально педагогической деятельности; самооценки, творческого потенциала личности; коммуникативных и организаторских способностей; инновационных характеристик будущего учителя, самооценки способностей к самообразовательной профессиональной деятельности.

В процессе исследования и с целью определения реального состояния изучаемой проблемы, то есть анализ уровня готовности будущих учителей начальной школы к осуществлению самообразования в процессе научно-исследовательской работы нами определены следующие критерии: *мотивационно-ценностный, когнитивно-информационный, деятельностно-практический и научно-исследовательский*. Такой выбор критериев основывался, прежде всего, на обобщении различных подходов ученых к исследуемому феномену, а также учитывалась структура понятия готовности личности к профессиональной самообразовательной деятельности.

Мы считаем, что эффективность подготовки будущих учителей начальных классов к самообразованию характеризуется соответствующим уровнем сформированности названных критериев. Уровни развития готовности к самообразовательной деятельности, как отметил И. Мартынюк, целесообразно выделять в зависимости от течения самообразования личности; при этом каждый из уровней может определяться в разной степени выраженности компонентов – показателей упомянутого образования [5, с. 328]. Так, в процессе исследования нами выявлено, что, например, Г. Лапшина выделяет три уровня развития готовности к самообразовательной деятельности:

а) элементарный, который характеризуется низким уровнем самостоятельности и сформированности познавательных умений, невысоким уровнем владения теоретическими знаниями и практическими умениями, неустойчивостью ценностных установок, слабо выраженной заинтересованностью в профессиональной деятельности, пассивностью в самообразовании, цели и задачи которого не осознаны, познавательная активность выражена слабо;

б) достаточный уровень, которому характерно более устойчивое положительное отноше-

ние к профессии, понимание необходимости и значимости самообразования для будущей деятельности, сравнительно высокая степень активности в профессиональном и личностном самосовершенствовании, осуществляемой часто под влиянием или по рекомендации преподавателя; недостаточно высокий уровень овладения теоретическими знаниями и умениями самообразовательной деятельности;

в) оптимальный уровень, который характеризуется устойчивым ценностным отношением к профессии, осознанием личной и общественной значимости самообразования; ярко выраженной потребностью в овладении новыми знаниями, высоким уровнем общеобразовательных и профессиональных знаний; сформированными умениями самостоятельно организовывать и осуществлять поиск и переработку информации [6].

В свою очередь, Ф. Мацеева выделяет четыре уровня развития готовности к самообразовательной деятельности: а) недостаточный, при котором отношение к самообразовательной деятельности отрицательное, индифферентное или недостаточно выраженное; отсутствует интерес к этой деятельности; б) удовлетворительный, предполагающий положительное отношение к деятельности, знание способов осуществления самообразования, однако имеют место трудности в практическом их применении, отсутствует самоанализ проведенной самостоятельной работы; в) достаточный, характеризующийся сложившимся интересом к профессиональному самообразованию; овладением принципами и методами организации самостоятельной работы; умением успешно планировать самостоятельную работу и прогнозировать ее результаты. На этом уровне наблюдается выраженное стремление к самостоятельной исследовательской работе; г) высокий, при котором сформирована мотивация к профессиональному самообразованию; студенты самостоятельно анализируют, моделируют образовательные ситуации; не нуждаются в педагогической поддержке; вырисовывается собственное профессиональное видение; проявляется творческий подход к решению поставленных задач [4]. Продолжая уровневый анализ готовности к профессиональному самообразованию, А. Громцева описывает три уровня готовности к самообразовательной деятельности: а) первый уровень – характерная несистематичность, отсутствие устойчивого познавательного интереса, случайный характер самообразования; познавательные умения еще не сложились; уровень организационных умений невысокий; б) второй уровень – самообразование становится относительно самостоятельным, наблюдается переход от стихийной к целенаправленной, достаточно высокий уровень познавательных и организаци-

онных умений; в) третий уровень – свойственный тем, кто имеет значительный опыт самообразовательной деятельности, самообразование становится целенаправленным, осозанным, четким и рациональным [7].

Таким образом, нами выявлено, что в большинстве случаев ученые выделяют низкий, средний и высокий уровни сформированности критериев самообразовательной подготовки будущих специалистов. Следовательно, считаем целесообразным предложить свою *классификацию уровней*, а именно: *высокий, базовый и элементарный*. Эти уровни мы определили по качественным и количественным характеристикам выбранных нами критериев и показателей готовности будущих учителей начальной школы к самообразованию.

Рассмотрим отдельно структуру каждого критерия.

Выделенный нами *мотивационно-ценностный критерий* готовности указывает на уровень сформированности мотивации к самообразованию в процессе профессиональной деятельности, уровень адаптации к новым образовательным требованиям, потребность в овладении новыми знаниями и информацией как способом решения педагогических проблем, стремление к самосовершенствованию, саморазвитию и самореализации через научно-исследовательскую работу. *Показателями мотивационно-ценностного критерия* являются: осознание самообразовательной деятельности учителя и его цели как личностной, профессиональной и социальной ценности; осознание самообразования как способа саморазвития, самосовершенствования и профессиональной реализации; положительная мотивация студентов к научно-исследовательской работе с целью формирования готовности в будущем заниматься такой деятельностью; устойчивый познавательный интерес к педагогическому самообразованию как необходимой составляющей будущей профессиональной деятельности, залога профессионального роста и овладения педагогическим мастерством; сложившаяся потребность в научно-исследовательской работе как способе получения самообразовательных навыков; наличие у студентов внутреннего удовлетворения от результатов самообразовательной деятельности; сформированные общечеловеческие ценностные ориентации будущих учителей начальных классов.

Мотивы совершения самообразовательной деятельности мы определяем по разработанной нами анкете «Изучение мотивационной составляющей будущих учителей начальных классов к самообразованию» по методике К. Замфир в модификации А. Реана «Мотивация профессиональной деятельности»; путем самооценки удов-

летворенности будущих учителей начальных классов итогами самообразовательной деятельности и воплощением ее результатов в обучение и педагогическую практику.

Высокий уровень сформированности мотивационно-ценностного критерия готовности к самообразованию характеризуется: осознанием самообразования учителя как способа профессионального самосовершенствования и роста; осознанием целей профессиональной самообразовательной деятельности как личностно важных для самореализации; осознанием отсутствия в себе опыта и знания для решения определенной проблемы, устойчивой потребностью в самообразовательной деятельности; осознанием необходимости формирования педагога нового типа для системы школьного образования; стремлением к успеху.

Базовый уровень мотивационно-ценностной готовности характеризуется: осознанием важности, социальной значимости самообразования в деятельности учителя начальных классов, целей самообразовательной профессиональной деятельности учителя, но неготовностью взять на себя функцию лидера в процессе ее осуществления; проявлением ситуативного интереса и неустойчивой потребности в самообразовательной деятельности; стойким желанием заниматься самообразованием, однако неготовностью к самостоятельному внедрению в практику ее результатов; ситуативным желанием самосовершенствоваться через самообразование; невысокой мотивацией к успеху в учебно-познавательной деятельности.

Элементарный уровень мотивационно-ценностного критерия готовности к самообразованию характеризуется: непониманием целей и социальной значимости профессионального самообразования; выборочным интересом к самообразованию и неустойчивой потребностью в осуществлении такой деятельности; отсутствием потребности в самообразовании; нечетким осознанием себя как педагога; неопределенностью мотивов профессионального саморазвития; слабо выраженным стремлением к успеху в учебно-познавательной деятельности.

Когнитивно-информационный критерий готовности включает в себя систему основных понятий по философии, педагогике, социальной педагогике, психологии, социальной психологии, возрастной психологии, необходимых будущим учителям начальных классов. Понимание особенностей и направлений самообразования педагогов начальных классов; этапов осуществления самообразования в процессе научно-исследовательской работы; особенностей моделирования и планирования самообразовательной работы; потребностей и новаций в области пе-

дагогике; технологии формирования личности будущего специалиста начального образования. Учеными определены и обоснованы такие *показатели когнитивно-информационного критерия* готовности будущих учителей начальных классов к самообразованию в процессе научно-исследовательской работы: владение системой педагогических, психолого-педагогических и социально-профессиональных знаний; знание целей, ценностей и приоритетов развития современного начального образования; осознание и учет особенностей, способность к творчеству в процессе осуществления самообразовательной работы педагогом начальных классов; знание технологии, способов и этапов осуществления и эффективной организации научно-исследовательской работы как средства формирования готовности к самообразованию; знание особенностей информационного обеспечения в сфере самообразовательной профессиональной деятельности; наличие умений работы с информацией, ее аналитико-синтетическая обработка.

Сформированность когнитивно-информационной готовности будущих учителей начальных классов определяем по разработанной нами анкете «Выявление знаний в области педагогической самообразовательной педагогической деятельности»; с помощью составленных вопросов и тестовых заданий по дисциплинам психолого-педагогического цикла, содержание которых охватывает материал лекционных, семинарских занятий и самостоятельной работы, содержащие самообразовательную составляющую; в результате самодиагностики уровня готовности к самообразовательной профессиональной деятельности в процессе обучения.

Высокий уровень когнитивно-информационной готовности характеризуется: глубокими, систематизированными вышеуказанными знаниями; свободным использованием научной терминологии; творческим воспроизведением теоретических положений и понятий педагогического образования, системным видением особенностей самообразовательного педагогического процесса в высшем и школьном учебном заведении и перспектив его развития.

Базовый уровень когнитивно-информационной готовности характеризуется: частичной сформированностью самообразовательных знаний, которые систематизированы, но не отличаются глубиной; выборочным использованием научной терминологии; воспроизведением теоретических положений и понятий педагогической науки при неполном системном видении перспектив педагогического саморазвития.

Элементарный уровень когнитивно-информационной готовности характеризуется: разрозненностью, противоречивостью и не системати-

зированной вышеуказанных знаний; репродуктивным уровнем воспроизведения теоретических положений и понятий педагогической науки; отсутствием систематизированного видения учебно-воспитательного процесса с применением самообразовательной деятельности.

Деятельностно-практический критерий готовности характеризуется как система поисково-информационных прогностических, конструктивных, организационно-коммуникативных, аналитико-рефлексивных умений и навыков, которыми должен обладать будущий специалист для самообразования в процессе решения педагогических задач. *Показателями деятельностно-практического критерия* являются: диагностические умения, предусматривающие способность определять уровень саморазвития и основные направления самообразования, которых требует учебно-воспитательный процесс; рефлексия, которая предполагает умение анализировать и обобщать полученные результаты самообразования, сравнивать их с предыдущими; способность определять уровень своей готовности к самообразовательной деятельности и пути его повышения; умение осуществлять поиск информации для самообразования, фиксировать и обрабатывать ее, формулировать и описывать полученные результаты; проявление творческого потенциала личности, владение традиционными и инновационными технологиями научно-поисковой и самообразовательной работы; овладение коммуникативными и самоорганизаторскими навыками, умениями налаживать контакт с коллегами, общаться, создавать творчески-поисковую атмосферу для деятельности, планировать и моделировать работу; умение прогнозировать изменения, трудности, генерировать и отбирать новые идеи, находить средства для достижения целей.

Сформированность деятельностно-практического компонента готовности определяем: по разработанной нами анкете «Выявление умений и навыков самообразования»; по методу самооценки умений на основе анализа образовательных продуктов творческой, опытно самообразовательной деятельности будущих учителей начальных классов и их внедрения в педагогическую практику; с помощью диагностических методик выявления уровня самооценки личности, коммуникативных и организаторских способностей.

Высокий уровень деятельностно-практического критерия готовности характеризуется: фактическим участием в самообразовании, устойчивыми высокоразвитыми умениями работать с источниками информации, диагностировать, осуществлять поиск новой информации, прогнозировать, проектировать, конструировать и вводить результаты самообразования в учебно-

воспитательный процесс; способностью сформулировать цель самообразования, умениями выбрать форму, средство, метод самообразования, умениями самоконтроля и самоорганизации, способностью к целенаправленным рациональным действиям, основанным на продуктивно-творческом использовании знаний.

Базовый уровень деятельностно-практического критерия формирования готовности характеризуется: достаточно развитыми умениями работать с источниками информации, диагностировать, умениями выбрать форму, средство, методы самообразования, осуществлять поиск новой информации, прогнозировать, частичной способностью сформулировать цель самообразования, навыками самоконтроля. Однако есть некоторые трудности во внедрении результатов самообразования в учебно-воспитательный процесс.

Элементарный уровень деятельностно-практического критерия характеризуется: частичными либо не сформированными умениями работать с источниками информации, диагностировать, осуществлять поиск новой информации, прогнозировать результаты самообразования, отсутствием способности к самоорганизации и самоконтролю.

Критерий научно-исследовательской готовности характеризует уровень развития исследовательских способностей и умений будущего учителя находить новое средствами научных исследований. *Показателями научно-исследовательского критерия* являются: владение методологией планирования и осуществления научно-исследовательской работы в области профессиональной деятельности; умение разрабатывать научный аппарат исследования; умение применять различные методы психолого-педагогических исследований; владение интеллектуально-логическими способностями, которые проявляются в умении анализировать, интегрировать и синтезировать информацию; умение обосновывать, объяснять, выделять главное; умение организовывать и проводить педагогический эксперимент; умение обрабатывать и оценивать результаты научно исследовательской работы; способность к сотрудничеству и взаимопомощи в научно творческой деятельности.

Сформированность исследовательской готовности определяем: путем самооценки научно-исследовательских умений при написании научных статей, тезисов, выполнении индивидуальных учебно-исследовательских задач, научно-исследовательских работ, проектов; на основе анализа самостоятельной исследовательской деятельности студентов по разработанной нами анкете «Выявление уровня самообразовательных исследовательских способностей будущего учителя начальных классов»; посредством те-

стирования с применением психодиагностического инструментария.

Высокий уровень научно-исследовательской готовности характеризуется: способностью к исследовательской деятельности, проявляющейся в поисковой активности, склонности к эксперименту; наличием исследовательских умений (определять цель, гипотезу, задачи исследования; использовать научные методы исследовательской деятельности при поиске фактов, новой информации; анализировать, интегрировать и синтезировать информацию, обосновывать, объяснять, выделять главное, планировать и организовывать педагогический эксперимент; обрабатывать и оценивать результаты научно-исследовательской работы; аккумулировать и использовать опыт творческой деятельности); способностью к сотрудничеству и взаимопомощи в научно-творческой деятельности.

Базовый уровень научно-исследовательской готовности характеризуется средним уровнем исследовательских умений, интересом к исследовательской деятельности, но она осуществляется под руководством преподавателя.

Элементарный уровень научно-исследовательской готовности характеризуется низким уровнем проявления исследовательских умений, отсутствием желания исследовать педагогические проблемы на научном уровне.

Все выделенные критерии и показатели готовности будущих учителей начальной школы к самообразованию, по нашему мнению, тесно взаимосвязаны, взаимообусловлены и составляют целостное образование, что свидетельствует о сформированности личностно-профессиональных качеств, необходимых для эффективной профессиональной деятельности [8–10].

Заключение. Таким образом, уровень сформированности готовности к самообразованию в процессе профессиональной деятельности нами рассматривается как мера овладения студентами самообразовательными навыками и сложившейся потребностью и готовностью к их применению.

Современное общество требует высококвалифицированного специалиста. Особенно важна профессиональная подготовка учителя начальной школы, способного мыслить по-новому и учить этому подрастающее поколение. Готовность к самообразовательной деятельности является одной из важных компетенций современного педагога.

Количественно-качественный анализ реального состояния проблемы позволяет выделить конструктивные пути ее решения. Следовательно, актуальными являются определение и обоснование критериально-уровневого инструментария изучения проблемы.

Дальнейшего исследования требует анализ методики экспериментального исследования реального состояния проблемы по выбранным критериям, характеристика методов исследования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Василенко, А.Н. Социально-педагогические условия адаптации младших школьников с особыми потребностями к обучению в общеобразовательной школе: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.05 / А.Н. Василенко. – Хмельницкий, 2009. – 301 с.
2. Монахова, М. Педагогическое проектирование – современный инструмент дидактических исследований / М. Монахова // Школьные технологии. – 2001. – № 5. – С. 5–7.
3. Коваль, Т.И. Профессиональная подготовка по информационным технологиям будущих менеджеров экономистов: монография / Т.И. Коваль. – М.: Ленвит, 2007. – 264 с.
4. Мациева, Ф.Х. Формирование готовности студентов педагогического колледжа к профессиональному самообразованию: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Ф.Х. Мациева; Дагест. гос. пед. ун-т. – Махачкала, 2012. – 159 с.
5. Мартынюк, И.А. Сущность готовности личности к самообразовательной деятельности / И.А. Мартынюк // Проблемы современной психологии. – 2016. – № 34. – С. 327–353.
6. Лапшина, Г.А. Формирование готовности к самообразованию у будущих учителей иностранного языка (Дополнительная специальность): дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Г.А. Лапшина; Елецкий гос. ун-т имени И.А. Бунина. – Елец, 2004. – 196 с.
7. Громцева, А.К. Формирование у школьников готовности к самообразованию: учеб. пособие по спецкурсу для студентов пед. ин-тов / А.К. Громцева. – М.: Просвещение, 1983. – 144 с.
8. Закиров, Г.С. Самообразование учащихся / Г.С. Закиров. – Казань, 1967. – 55 с.
9. Калугин, Ю.Е. Готовность к профессиональному самообразованию студентов вуза / Ю.Е. Калугин, Н.А. Зуйкова // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2013. – № 4.
10. Олейник, Г.М. Критерии, показатели и уровни сформированности будущих социальных педагогов к организации образовательно-досуговой деятельности / Г.М. Олейник // Вестн. Ужгород. ун-та. – 2016. – № 2. – С. 154–156.

ВНИМАНИЮ БУДУЩИХ АБИТУРИЕНТОВ!

НЕ УПУСТИТЕ ВОЗМОЖНОСТЬ ПРОЙТИ КАЧЕСТВЕННУЮ ПОДГОТОВКУ
К ВСТУПИТЕЛЬНЫМ ИСПЫТАНИЯМ!

ВИТЕБСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ П.М. МАШЕРОВА

осуществляет набор на

ВЕЧЕРНИЕ ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЕ КУРСЫ

по всем предметам ЦТ и по предмету «Творчество» (рисунок, композиция)

Для учащихся 10-х классов организуются курсы по программам,
соответствующим предметным требованиям для десятиклассников.

Занятия начинаются по мере комплектации групп.

НАША ЦЕЛЬ – ВАШИ 100 БАЛЛОВ!

Наш адрес: г. Витебск, Московский проспект, 33, каб. 122а, 122.

Телефоны подготовительного отделения: 8 (0212) 27 03 96;

8 (0212) 58 96 49; +375 33 317 95 09.

Сайт университета: vsu.by

Группа «АБИТУРИЕНТ ВГУ» в социальной сети «ВКОНТАКТЕ»: vk.com/abiturvsu