

ных формах отцовства отец был прежде всего кормилец, он определял воспитание детей и особенно сыновей, но повседневную заботу и уход осуществляла мать. Нормальная модель современного отцовства: гибкое сочетание роли кормильца и роли чуткого наставника и друга. Сегодня выделяют 3 функции современного отца: материальное обеспечение; эмоциональная поддержка; участие в жизни детей. Это приводит к столкновению с традиционными стереотипами мужского поведения и увеличивает конфликты при реализации отцовской роли. Современные отцы часто социально отчуждены от своих детей, отсюда появление различных негативных тенденций:

- рост безотцовщины, частое отсутствие отца в семье;
- бедность отцовских контактов с детьми;
- педагогическая неумелость отцов (особенно в уходе за маленькими детьми);
- незаинтересованность в осуществлении воспитательных функций.

Однако следует отметить и современные позитивные тенденции:

- мужчины перестают бояться проявлять любовь, участие и заботу к своим детям (в новом Семейном кодексе РФ появилось понятие «отцовство»);
- домашние проблемы, например, распределение хозяйственно-бытовых обязанностей в семье, часто делятся между супругами.

В традиционных семьях существует понятие «глава семьи» – главный кормилец, наделенный особыми правами, который несет ответственность за свою семью. Эта категория сегодня утрачивает свое былое значение в условиях равенства мужчин и женщин, обоих родителей. Большинство женщин на постсоветском пространстве считают, что «главы семьи не должно быть, супруги все вопросы должны решать совместно». У мужчин такой консолидации нет. Мужчины со средним и низким уровнем образования считают, что главный в семье - мужчина. У мужчин с высшим образованием доминирует эгалитарная модель, иногда больше на словах. Очень небольшое количество мужчин и женщин считают, что главой семьи должна быть женщина.

Итак, можно констатировать, что такие институты, как семья и родительство изменились за последние 10-15 лет и это изменение сегодня большинством ученых оценивается как гендерно-антропологический кризис. Одним из средств преодоления данного кризиса может явиться формирование интегративной модели семейно-гендерных ценностей, в которую войдет ценностное отношение молодежи к представителям обоих полов, преодоление гендерных стереотипов и дискриминации по половому признаку; понимание, принятие и готовность исполнять свою гендерную и семейную роль; ценностное отношение к любви, браку, материнству и отцовству.

РОЛЬ РЕФЛЕКСИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБУЧЕНИИ СТУДЕНТОВ

М.Е. Шмуракова
Витебск, ВГУ

Рефлексивную компетентность определяют как профессиональное качество личности, которое позволяет наиболее эффективно и адекватно осуществлять рефлексивные процессы, реализацию рефлексивной способности, обеспечивает процессы развития и саморазвития, способствует творческому подходу к профессиональной деятельности, достижению ее максимальной эффективности и результативности. Рефлексивная компетентность включает готовность и способность

специалиста: к адекватной самооценке собственной профессиональной деятельности; к творческому осмыслению и преодолению проблемных моментов; прогнозированию ситуаций и принятию решений, которые бы предвосхищали возможное развитие событий [1], [2], [3].

Проблема формирования рефлексивной компетентности в современных условиях приобретает особое значение в профессиональном обучении, так как непосредственно связана с процессами профессионального становления и формирования профессиональной компетентности личности, навыки которой должны складываться еще на ранних этапах обучения в вузе. Формирование рефлексивной компетентности – это становление личности студента как субъекта профессионального и личностного развития [1], [2], [3].

Рефлексивная компетентность выделена как одна из ведущих в сложной структуре профессиональной компетентности. Согласно концепции Дж. Равена, набор ведущих компонентов профессиональной компетентности меняется в зависимости от характера профессиональной деятельности, установок организации, индивидуально-личностных особенностей работников. Однако все указанные качества отличаются их рефлексивной природой, доминированием личностного потенциала над предметным или узкопрофессиональным содержанием [4].

Рефлексивная компетентность характеризуется личным вкладом в организацию своего личностного и профессионального роста, потребностью личности в свободном выборе содержания деятельности, способов его расширения и углубления. Рефлексивная компетентность является резервом творческих способностей личности, обеспечивает построение некоторой метасистемы, функция которой – «отслеживание» и корректировка, направление рефлексивных процессов с целью повышения их результативности и эффективности [5]. И.М. Войтик отмечает, что каждому типу рефлексивной компетентности профессионала соответствует тип рефлексии – интеллектуальной, личностной, кооперативной, коммуникативной, регулятивной и экзистенциальной [1].

Целью исследования явилось изучение рефлексивной компетентности с позиций уровня развития рефлексивности и ее взаимосвязи с личностными особенностями студентов. Исследование проводилось с помощью анкеты, методики диагностики рефлексивности А.В. Карпова, проективной методики исследования личности «Hand-test» Э. Вагнера. В исследовании приняли участие 247 студентов исторического и педагогического факультетов 1, 2, 3 и 4 курсов.

Полученные в исследовании результаты показывают, что нет статистически значимых различий в уровне развития рефлексивности студентов в зависимости от года обучения в вузе. При этом, следует отметить, что низкий уровень рефлексивности характерен для более чем 30% студентов. При исследовании взаимосвязи уровня развития рефлексивности и личностных особенностей студентов были получены следующие результаты.

У студентов со средним уровнем рефлексивности диагностируется средний диапазон психологической активности. Таким образом, не только низкая, но и очень высокая рефлексивность является причиной снижения психологической активности студентов. Возможно, это происходит вследствие того, что, по данным А.В. Карпова, высокая рефлексивность в управленческой деятельности характеризуется непосредственным ингибирующим влиянием на функцию принятия решения и своеобразным опосредствованным влиянием, так как «сцеплена» с рядом таких индивидуальных качеств как нейротизм, сензитивность, ригидность, развитость «психологических защит» и др., блокирующих рост психологической активности.

Значительно различаются доминирующие категории, отражающей вес той или

иной тенденции к действию в целостной психической жизни человека у студентов с разной мерой выраженности рефлексивности. Так, у студентов с низким уровнем рефлексивности основным является готовность к агрессивному поведению, нежелание приспособляться к социальному окружению. У студентов со средним уровнем рефлексивности – высокая коммуникативность (показатель «делового» общения). У студентов с высоким уровнем развития рефлексивности к числу доминирующих можно отнести установку превосходства над другими людьми, ожидание, что другие должны вести себя в соответствии с их намерениями, повышенную эмоциональность человека, способность к активной социальной жизни, желание сотрудничать с другими людьми, развитую эмпатию. Таким образом, высокая рефлексивность является предпосылкой большей сложности «внутреннего мира». По мнению А.В. Карпова, высокая рефлексивность определяет степень и глубину дифференцированности личности и степень сложности ее организации.

Способности студента к рефлексии нуждаются в специальном формировании и развитии. Развитие рефлексивной компетентности должно стать одной из целей профессионального образования. Наиболее эффективное развитие рефлексивной компетентности может достигаться при использовании рефлексивных методик обучения и организации рефлексивной среды, способствующей развитию навыков постановки и решения проблем, способности коллективного взаимодействия и преодоления конфликтных ситуаций, обогащению личностного опыта, способствующему достижению высоких результатов в деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Войтик И.М. Развитие типов рефлексивной компетентности управленческих кадров государственной службы в процессе последиplomного образования // Рефлексивные процессы и управление. Тезисы V Международного симпозиума 11-13 октября 2005г., Москва / Под ред. В.Е. Лепского – М.: Институт философии РАН, 2005. - 282с.
2. Давыдова Г.И. Рефлексивный диалог в образовательном пространстве вуза: Автореферат дис. ... доктора пед. наук. – М., 2009. – 44с.
3. Иванов Ф.Е. Смолянинов В.В., Филиппова Е.В. Рефлексивная культура как основа преодоления критических ситуаций в профессиональной деятельности // Рефлексивные процессы и управление №2 2003, том 3. – с. 70 – 83.
4. Равен Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация [Текст] /пер. с англ. под ред. В.И. Белопольского.- М.: Кигито-Центр, 2002.- 396 с.
5. Карпов А.В. Рефлексивность как психологическое свойство и методика ее диагностики // Психологический журнал 2003, том 24, №5, с.45-57.