

нение стало необходимым, после большого количества отказов в занятие должности участкового мирового судьи в Калужской, Псковской и Новгородской губерниях.

Избранными в должность мирового судьи считались только те, кто получил более половины избирательных голосов от числа гласных. Из-за недостатка таких лиц по уезду, выборы производились вторично в губернском земском собрании.

От мировых судей, прежде всего, требовалось не специальное юридическое образование, а заслуженное доверие и знание местных условий и обстоятельств, круг действия которых не мог быть ограничен исключительно судебными обязанностями. Мировые судьи должны были по преимуществу быть местными судьями и хранителями мира. Общее доверие местных обывателей составляло необходимое условие для их назначения.

Мировой судья имел гарантии своей деятельности на основе закона. Поэтому надзор велся с учетом этих самых гарантий. Если говорить о самих гарантиях, то они не были простым словом и выполнялись в действительности. Так, в продолжение своего выборного срока мировой судья не мог быть уволен без личной на то просьбы, за исключением случаев неявки на службу более одного месяца, болезни более одного года, применения к нему уголовного взыскания или наказания. Мировому судье гарантировалось, что он без личного согласия не может быть переведен в другую местность.

Обеспечение тех самых гарантий независимости и неприкосновенности судей являлось наличие особого порядка привлечения их к дисциплинарной ответственности. Он был почти идентичен порядку привлечения членов окружных судов, что подчеркивает значимость статуса мировых судей. Помимо этого, мировые судьи по классу должности приравнивались к членам окружных судов и судебных палат. Согласно таблице о рангах, должность мирового судьи находилась в «генеральском», пятом классе, именованном статский советник [3, с. 62]. Чтобы дослужиться до такого чина обычным путем, требовалось около десяти лет, соответствие по другим дополнительным условиям и сдача экзаменов. Деятельность мирового судьи являлась государственной службой. Это давало возможность дослужиться до вышестоящего чина [3, с. 63].

Впервые назначенные мировые судьи, согласно требованиям Устава судебных установлений приводились к присяге духовным лицом своего вероисповедания, «в публичном заседании всех департаментов или отделений суда, в который поступает, по прилагаемой форме» [8, с. 74].

После этого судья допускался к исполнению своих обязанностей. Каждый мировой судья получал золотую цепь и медальон - символы его звания, - а так же собственную печать.

Исходя из всего вышеизложенного, можно заключить, что законодатель максимально обезопасил себя от непредвиденных обстоятельств, связанных с выборностью судей. Но в то же время сам факт наличия выборов являлся значительным либеральным шагом, и этому необходимо отдать должное. Учреждение мировой юстиции явилось революционным движением, своеобразным прорывом в развитии правовой мысли.

1. Джаншиев Г.А. Основы судебной реформы. Сб. статей. - М.: «Статут», РАП., 2004. - 616 с.
2. Железников В. Настольная книга для мировых судей. - СПб., 1865. - 496 с.
3. История России в лицах и датах: Словарь-справочник (IX в. - 1917 г.) / А.В. Аграшенков, В.П. Бякина, В.В. Бобков и др. / Отв. ред. д.и.н. А.Н. Мячин. - СПб.: ПИК, 1995. - 266 с.
4. Коротких М.Г. Самодержавие и судебная реформа 1864 года в России. - Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1989. - 185 с.
5. Российский государственный исторический архив. Ф. 1405 (Министерство юстиции). оп. 63. Д. 4962.
6. Российский государственный исторический архив. Ф. 1405 (Министерство юстиции). Оп. 64. Д. 5935.
7. Российский государственный исторический архив. Ф. 1405 (Министерство юстиции). Оп. 64. Д. 6032.
8. Судебные уставы 20 ноября 1864 г. за пятьдесят лет. В 2 т. Т.2. Пг.: Сенатская тип., 1914. - 831 с.

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ПОЛИТИКИ: УВАЖЕНИЕ К ПОЛИТИЧЕСКИМ ОППОНЕНТАМ И ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПОДКУП

Л.А. Драгунова (Псков, Россия)

Согласно п.2. ст. 32 Конституции РФ «Граждане Российской Федерации имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме», то есть обладать активным и пассивным избирательным правом. [1, с. 7]

Задача законодательства обеспечить законность данного процесса, чтобы избранные народом были выбраны честным, законным и правовым путем. Наша страна отличается демократичностью и свободой выбора, политической конкуренцией.

Чтобы совершенствовать избирательный процесс нужно понимать, что основные проблемы современной политики - это необходимость воспитания уважения к политическим оппонентам и решить проблемы ужесточения в рамках уголовной ответственности политического подкупа.

Активные и пассивные избиратели должны владеть политической культурой. В демократическом обществе, должно быть яркое оппонирование, оно должно носить не разрушительный характер, который приводит к конфликтам и поводам для обидных подзаголовков в средствах массовой информации, любое

оппонирование должно быть высокопрофессионально и культурно обосновано. Политическая культура отражает уровень политической жизни, функционирование политической системы, политической активности людей, их отношение к власти, организованность, взаимодействие в процессе достижения цели.

Партия всегда стремится к власти, это ее цель, но не надо забывать, что не все способы для достижения цели хороши. Политический оппонент, знающий цели и задачи своей партии, движения, не должен забывать о политической культуре:

- отношение к закону;
- отношение к существующей политической системе;
- отношение к другим участникам политического процесса - быть активным в политической жизни общества.

Митинги, демонстрации, политические забастовки, пикеты, партийная активность должна осуществляться только в рамках закона и уважения к политическим оппонентам. Ведь из политических действий, передаваемых из поколения в поколение определяется политический порядок. Политический порядок – это высшая цель политики. Политика должна регулировать и предотвращать конфликты. Избежать их невозможно – но необходимо научиться их минимизировать или предотвращать.

На плечи политиков возложена задача обеспечения политического порядка и ради этой цели приходится мириться со многим.

Политики должны – предпринимать меры предосторожности против силового решения конфликтов и разрабатывать правила для мирного обращения людей друг с другом в условиях конфликта.

Если некоторые наши политики и общественные деятели не могут мирно существовать друг с другом, не умеют уважать друг друга, то наша страна будет находиться в зоне риска.

Задача политиков – найти этический компромисс, который не вызывал бы моральных возражений.

Любая политика невозможна без компромисса. Компромисс – это поиск «золотой середины» конкурирующие стороны, то есть оппоненты идут на взаимные частичные уступки для принятия соглашения между партиями, движениями, политическими лидерами.

Политика – это человеческая деятельность, связанная с принятием и проведением в жизнь решений, наделенных достоинством уполномочия со стороны общества, для которого и от имени, которого они принимаются. Все зависит от человека, от общества, где он живет, какие в этом обществе политические институты, нормы, ценности, идеалы и направления политики данного государства.

Задача политиков, обеспечить наиболее лучшую жизнь для своих граждан, делать все для развития и процветания того государства, для которого его избрал народ, если это демократическое общество. Но когда перед политиком стоит цель доказать оппоненту свое мнение, прежде всего он должен помнить об уважение к нему.

Оппоненты должны соблюдать моральные принципы своего поведения, а также этические нормы обязательные для публичных личностей, депутатов и представителей властей. [5, с.132]

Отношения политических оппонентов с должностными лицами, гражданами, оппонентами строятся на принципах взаимного уважения и делового этикета. Деятельность оппонентов основывается на сочетании добра, справедливости, гуманизма, милосердия, честности и порядочности.

Политический оппонент должен заботиться о собственном достоинстве и уважать достоинство своих оппонентов, а также должностных лиц и граждан, с которыми он вступает в отношения в связи с исполнением своих обязанностей, он должен воздерживаться от действий, заявлений и поступков, способных скомпрометировать его самого.

Любая информация о нарушении этических и правовых норм, должна подлежать проверке. Оппонент обязан всесторонне учитывать позиции своих оппонентов и интересы граждан перед принятием решений, проявлять уважение к чужому мнению, не должен проявлять безапелляционность, навязывать свою позицию посредством угроз, ультиматумов и иных подобных методов.

Оппонент должен проявлять вежливость, тактичность и уважение. Недопускаются фамильярные и пренебрежительные обращения.

В случае умышленного или неосторожного употребления в публичных критических выступлениях непроверенных фактов политический оппонент обязан публично признать некорректность своих высказываний и принести извинения политическим оппонентам, чьи интересы были затронуты этим выступлением.

Если факт неблагоприятного, неэтичного поступка, действия не подтвержден СМИ, свидетелям, то оппонент вправе потребовать публичного извинения (опровержения) недостоверной информации, а также инициировать иные действия, направленные на защиту чести, достоинства и деловой репутации.

На мой взгляд, необходимо принять отдельный закон «Об политических оппонентах», где за нарушение правил этики к оппоненту могут быть применены следующие меры воздействия:

- 1) побуждение к принесению оппонентом публичных извинений;
- 2) объявление политическому оппоненту публичного порицания;
- 3) наложение административного предупреждения;

- 4) наложение и взыскание штрафа;
- 5) лишение полномочий.

Если принять отдельный закон это удовлетворит частные интересы оппонентов, интерес всего общества. С принятием закона «Об уважении к политическим оппонентам» публичные личности завтра не позволят того, что позволяют себе сегодня. Частные интересы оппонентов бесконфликтно, объективно оценивая ситуацию, учитывая политическую культуру, смогут найти баланс интересов для обеспечения именно всеобщего интереса и принятия закона.

Политические оппоненты должны помнить, что они принимают участие в управление своей страны, а граждане их единомышленники, для достижения общей цели. Политические оппоненты должны искать цивилизованные формы работы в комитетах и фракциях Государственной думы. Они должны научиться контролировать свое поведение, в работе с оппонентами

Необходимо с честью, без конфликта принимать критику своего оппонента.

Я не призываю отказаться от споров, я хочу, чтобы споры рождали истину, чтобы споры велись с уважением друг к другу, чтобы в споре оппоненты могли услышать друг друга. И тогда политические споры принесут реальную пользу.

Спор, дискуссия не должны затрагивать личность, национальность, социальный статус, так как речь идет о деле. Любые обвинения не должны быть голословны, они должны быть доказаны.

Сегодня Президент, главы субъектов Российской Федерации, депутаты федерального и регионального уровня, органы Местного самоуправления выбираются гражданами нашей страны.

Существует принцип свободных выборов что означает, участие граждан в выборах является свободным и добровольным, и никто не вправе оказывать воздействие на гражданина с целью принудить его к участию или неучастию в выборах, а также на его свободное волеизъявление; ни один кандидат, ни одна политическая партия (коалиция), ни одно иное общественное объединение не имеет право использовать методы психического, физического, религиозного принуждения или материального поощрения.

К сожалению, сегодня широкое распространение в избирательной практике получили технологии, препятствующие свободному волеизъявлению избирателей на выборах и основанные на применении материально-финансового воздействия на граждан Российской Федерации. Это проблема взаимосвязана и с уважением друг к другу политических оппонентов. Только честная политика может обеспечить здоровый политический климат в обществе.

Поэтому есть необходимость принятия мер профилактического характера, а также разработать законодательные меры, которые будут способствовать профилактике, пресечения и наказания нарушителей избирательного процесса и противодействия политической коррупции.

Кандидаты, выдвигающие свои кандидатуры в борьбе за власть прибегают к подкупу избирателя, что нарушает закон. Сегодня понятие подкупа избирателей и его наказуемости носит дискуссионный характер. Где грань между уголовной и административной ответственностью? Что считать подкупом, влияющим на ход избирательного процесса?

На мой взгляд, можно выделить несколько способов политического подкупа избирателей:

- Технология подкупа «Политическая благотворительность или фонд социальной поддержки», осуществляется в рамках избирательного округа и является заранее продуманной психологической уловкой для потенциального избирателя.

- Технология подкупа «Карусель» когда вблизи избирательного участка располагается пункт по сбору избирательных бюллетеней. Избиратель заходит на участок, получает бюллетень, в урну не опускает, а приносит в пункт, получая в обмен на него материальное или иное поощрение. Далее полученные данным путем избирательных бюллетеней заполняются и сбрасываются в урну для голосования.

- Технология подкупа «Автобус» - массовый привоз избирателей на участок для досрочного голосования, за обозначенного кандидата следует материальное иное вознаграждение.

- Технология подкупа «Оказание безвозмездных услуг» - оказание бесплатных услуг от имени кандидата, его избирательного штаба или профессиональной деятельности.

- Технология подкупа «Заключение договора на оказание услуг» - в договоре, одна сторона - «Кандидат» - оплачивала, а другая - «Исполнитель» осуществляла агитационную работу среди населения избирательного округа в пользу кандидата. «Исполнитель» получает аванс идет на избирательный участок, голосует за кандидата указанного в договоре, или агитирует еще несколько лиц проголосовать за него. После совершенных действий получает остальную часть материального поощрения согласно договору.

Закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» не устанавливает препятствий для распространения данной технологии и позволяет ее использовать, этим и пользуются недобросовестные кандидаты. Оспорить данный договор в суде сегодня практически невозможно. Истец, должен доказать притворность договора), однако, ему необходимо будет предоставить доказательства в виде свидетельских показаний исполнителей договора. Но, учитывая самостоятельную ответственность за нарушение законодательства, как предусматривает договор,

это практически невозможно. Необходимо установить законодательное препятствие подобным действиям в рамках уголовной ответственности за подкуп избирателей.

Подкуп избирателей может быть административно и уголовно наказуем, а также нести конституционную ответственность, если выборы будут признаны недействительными.

Подкуп избирателя, не важно одного или многих участников избирательного процесса, членов избирательной комиссии должно носить уголовную ответственность так как это не дает избирателю самостоятельно определиться с выбором и выразить свое волеизъявление и воспользоваться своим избирательным правом, что является прямым нарушением конституционных прав и свобод человека и гражданина, а также влечет последствия на итоги выборов.

Уголовный кодекс РФ основан на Конституции Российской Федерации, поэтому посягательство на избирательное право даже одного гражданина – общественно опасное деяние. Поэтому любой подкуп в избирательном процессе – это действие, направленное на воспрепятствование осуществлению избирательных прав граждан независимо от того, как воспринималось это посягательство самим избирателем [6, с.5].

Видимо, необходимо внедрить новые механизмы во время избирательных кампаний и регистрировать не только кандидата, но и его агитаторов, как публичных, доверенных лиц, публиковать их списки, вручать временные удостоверения агитатора, таким образом, граждане будут узнавать, кто поддерживает данного кандидата, кто приходит к ним в дом. При хорошей информированности населения это предотвратит наших граждан от мошенников, которые активно используют, это время для своей мошеннической деятельности. В рамках избирательной кампании это приведет к более четкой работе избирательного штаба, а также сделает процесс выборной кампании более открытым для правоохранительных органов. Сегодня, законом предусмотрено, если зарегистрированный кандидат или члены его команды совершили подкуп избирателя в период избирательной кампании, то кандидат может быть привлечен к конституционной ответственности и по решению суда снят с регистрации, а избранный кандидат совершивший подкуп избирателей может быть привлечен к конституционной ответственности и одновременно к уголовной или административной ответственности. А члены его команды привлечены к уголовной или административной ответственности.

С подкупом избирателей надо бороться решительными мерами. Необходимо расширить уголовную ответственность за преступления, связанные с подкупом избирателей. Во власти должны быть только те люди, которые являются образцом для подражания, пользуются безупречным авторитетом и уважением, стремятся работать на благо народа, а не скупают голоса у аполитичного избирателя.

Подводя итоги вышесказанному, наказание за политический подкуп избирателей может быть административным, уголовным или конституционным, в связи с этим необходимо:

- повышать политическую, правовую грамотность населения, информировать избирателя о нечестных предвыборных технологиях;
- кодифицировать избирательное право в избирательный кодекс, в котором будет четко регламентирован избирательный процесс различных уровней, где обязать кандидатов регистрировать своих агитаторов, членов предвыборного штаба, закрепляя за ними возможность публичной агитации своим представителем от кандидата (публичные списки, удостоверения агитатора или члена избирательного штаба конкретного кандидата);
- в Уголовном кодексе РФ закрепить понятие «политический подкуп» с целью обеспечения более оперативного пресечения общественно-опасного деяния.

Если мы решим эти проблемы, политические процессы будут более целостные и сохраняют интерес к избирательному процессу. Уважение к политическим оппонентам должно стать новой вехой правовой моды, а ужесточения наказания за политический подкуп станет еще одним рычагом к совершенствованию избирательного права.

1. Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 год (с изм. от 05.02.2014) // Российская газета. № 37. 25.12.1993.
2. Апресян Р.Г. Понятие общественной морали (опыт концептуализации) // Вопросы философии, 2006 г. № 12.
3. Дробницкий О.Г. Проблемы нравственности. М.: «Наука», 1977.
4. Капустин Б.Г. Заметки об общественной морали. // Вопросы философии, 2006 г., № 12.
5. Ключникова Я.А. Профессиональная юридическая этика: теоретический аспект // Мораль и догма юриста: профессиональная юридическая этика: Сб. научных статей. М.: Эксмо, 2008. С. 132.
6. Костыгова А.А. Подкуп избирателей как вид политической коррупции: филиал РГГУ (Великий Новгород); 2015 [Электронный ресурс] <http://www.scienceforum.ru/2015/pdf/8010.pdf>;
7. Любимов А.П. Этика парламентария и нравственность законов (политическая этика) // Мораль и догма юриста: профессиональная юридическая этика: Сб. научных статей. М.: Эксмо, 2008. С. 67 - 83.
8. Медведев Д.А. Россия, вперед! // Известия. 2009. 11 сентября. С. 3.