

**Структура занятий с использованием приемов технологии развития критического мышления**

Стадия (прием)	Варианты конструирования занятия	
	Групповое занятие	Лекция
Вызов (начало занятия)	кластер, корзина мнений (идей), учебно-мозговой штурм	интеллектуальная разминка, корзина мнений (идей), ключевые термины
Осмысление (объяснение нового материала)	зигзаг, инсерт, ролевой проект, маркировочная таблица ЗУХ, таск-анализ	пометка на полях (инсерт) «продвинутая лекция»
Рефлексия (завершение занятия)	совместный поиск, двухчастный (трехчастный) дневник, кластер	двухчастный (трехчастный) дневник, маркировочная таблица ЗУХ

Основным препятствием для использования приемов технологии развития критического мышления следует определить невысокий уровень сформированности у обучающихся умений (навыков) самостоятельной работы.

1. Кластер Д. Что такое критическое мышление? // Критическое мышление и новые виды грамотности. – М.: ЦГЛ, 2005. – С. 5-13.
2. Коржуев А. В., Попков В. А., Рязанова Е. Л. Как формировать критическое мышление? // Высшее образование в России. – 2001. – № 5. – С. 55-58.
3. Мурюкина, Е.В., Чельшева, И.В. Развитие критического мышления студентов педагогического вуза в рамках специализации «Медиаобразование»: учеб. пособие для вузов. – Таганрог: Изд-во Кучма, 2007. – 162 с.
4. Темпл Ч. Критическое мышление и критическая грамотность. // Перемена. – 2005. – № 2. – С. 15-20.
5. Федотовская Е.И. Развитие критического мышления как задача высшей школы // Актуальные вопросы практики преподавания иностранных языков. – М., 2003. – С. 282-291.

### **ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКОВ АНАЛИЗА, СОСТАВЛЕНИЯ И РЕДАКТИРОВАНИЯ ТЕКСТОВ ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА КАК ОДНА ИЗ ЗАДАЧ ОБУЧЕНИЯ ЮРИСТОВ**

Ю.Н. Грицкевич (Псков, Россия)

Высокий статус права обуславливает серьезные требования к профессиональной грамотности юристов, которая предполагает как правовую, так и языковую компетентность: уровень языковой и речевой культуры юриста является показателем его уважения к обществу, к норме в разных ее проявлениях. Право воспринимается, интерпретируется и реализуется непосредственно через текст нормативно-правовых актов, через язык и речь. В связи с тем, что текст нормативно-правового характера является регулятором правовых отношений во всех сферах жизни человека и общества, а также с тем, что нормативно-правовая база постоянно увеличивается, изменяется, все острее встает проблема адекватного восприятия юридического документа не только юристами-профессионалами, но и всеми участниками правовых отношений. Документ правового характера предполагает не только юридически значимое содержание, но и словесное выражение этого содержания. Нарушения норм устной и письменной речи влекут за собой ошибки, пагубно влияющие на восприятие и интерпретацию нормы права, которая должна быть выражена максимально полно и точно.

Несмотря на то, что юридический дискурс, как и большинство институциональных дискурсов, представляет собой закрытую систему, организованную особым образом и нацеленную в первую очередь на специалистов в области права, все острее возникает потребность не только в формировании правовой картины самых широких слоев общества, но и в постоянной ее корректировке. Юридическому письменному дискурсу свойственны директивность коммуникации, высокая степень текстоцентричности, а дискурсивные тактики и стратегии, как правило, обусловлены не столько коммуникативной ситуацией, сколько процедурными особенностями реализации права. Все это создает серьезные преграды в процессе восприятия и толкования языка права.

Особенности реализации устного и письменного юридического дискурса, функционирование языка права в совокупности коммуникативных ситуаций и с учетом действия как лингвистических, так и экстралингвистических факторов, влияющих на юридический дискурс, все чаще вызывает интерес исследователей [1; 2; 3]. На протяжении долгого времени поднимается проблема необходимости совершенствования работы над точностью формулировок в правовых актах, чтобы избежать извращения смысла закона и неправильного его применения.

Несмотря на общепризнанность важнейшей роли языковой и речевой грамотности в профессиональной деятельности юриста, как юристы, так и лингвисты отмечают наличие погрешностей и ошибок в юридических документах, определяя и возможные причины недостаточного уровня сформированности умения применять нормы речи в юридическом дискурсе. Так, потребность в грамотной юридической речи может не поддерживаться в обществе на нужном уровне: «законодатели всех уровней преследовали только реализацию отдельных языковых черт стиля: точность, логичность, не заботясь о ясности и лишь отчасти, о грамотности на различных уровнях: лексическом, орфоэпическом, орфографическом, словообразовательном» [4, с. 54]. Такое положение дел подтверждает и анализ изложения и оформления процессуальных документов. Малышев А.А., начальник Секретариата Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа, отмечает, что «в условиях постоянно увеличивающейся нагрузки на судей и сохраняющейся тенденции к количественному росту рассматриваемых дел встречаются пробелы и упущения в качестве подготовки постановлений, особенно в стилистическом и языковом отношении» [5].

Перед современной системой образования самой действительностью поставлена задача повышения языковой грамотности специалистов правовой сферы. Процесс обучения должен быть нацелен на анализ стилистических возможностей языковых единиц разных уровней, редактирование текстов юридической направленности. Все это привело к осмыслению типичных ошибок в устной и письменной речи юристов [6], изданию учебно-методической литературы [7; 8; 9.] и разработке Интернет-ресурсов в помощь юристам.

Учебная дисциплина на ступени магистратуры «Русский язык в деловой и процессуальной документации», являясь логическим продолжением обязательного для изучения на ступени бакалавриата курса «Русский язык и культура речи», имеет строгую профессиональную ориентацию, так как непосредственно связана с другими учебными курсами юридической направленности.

Основной целью учебной дисциплины является углубление знания русского языка, развитие умений правильно и целесообразно использовать средства русского литературного языка в профессиональной коммуникации, изучение особенностей использования языковых средств в ходе подготовки, создания и редактирования деловой и процессуальной документации. Важнейшие задачи вузовского обучения будущих юристов в рамках данной дисциплины: приобретение знаний о правовом регулировании использования русского языка в деловой и процессуальной документации; формирование умений и навыков в составлении и редактировании текстов правовой направленности; анализ основных языковых особенностей юридических текстов; формирование умения работать с научной, учебно-методической и справочной литературой.

В процессе изучения дисциплины текст нормативно-правовых документов необходимо рассматривать как феномен юридической коммуникации и в то же время как отражение языкового сознания участников коммуникации в правовой сфере. Магистранты как будущие специалисты в области права должны получить общее представление о современных научных направлениях исследования вопросов в области функционирования современного русского языка в правовой сфере, чтобы в профессиональной деятельности при необходимости обратиться к нужным источникам. В последнее время сформировался целый ряд научных лингвистических дисциплин междисциплинарного характера: лингвистика, лингвистическая конфликтология, судебное речеведение, юридическая лингвистика и некоторые другие, которые призваны решать проблемы, возникающие на стыке языка и права. Самостоятельная работа студентов по дисциплине предполагает обращение к исследованиям как лингвистов, так и юристов, посвященных рассмотрению особенностей юридической техники, правилам её использования в текстах, функционирующих в правовой сфере. Одной из форм проведения занятий может быть проведение мини-конференций по проблемам языкового аспекта права, места и роли языка в профессиональной деятельности юриста, вопросам функционирования юридической терминологии и использования языка в различных видах текстов правового характера, а также проблемам различий восприятия текстов нормативно-правовых документов в рамках юридического и лингвистического дискурсов.

Практическую работу на занятиях рекомендуется строить на материале юридических текстов с целью детального рассмотрения теоретических языковых проблем, включенных в учебный курс. Помимо лингвистических особенностей текста документа, предметом анализа служит и структурная сторона документа – наличие необходимых реквизитов, соблюдение требований к их расположению и оформлению, а также композиционные особенности текста.

При разработке учебного курса, проведении занятий и отборе материала для анализа важно учитывать некоторые особенности восприятия информации теми, кто занимается вопросами права. Критическое и избирательное отношение к получаемой информации, «давление» сложившейся в устной или письменной юридической коммуникации традиции употребления каких-либо языковых единиц (даже в том случае, если употребление единиц языка явно противоречит общезыковой норме) существенно влияют на процесс обучения. Обращение к авторитетным словарям и справочникам не всегда убеждает обучающихся, если сведения из них противоречат практике употребления слова или выражения в среде профессионалов-юристов. Поэтому так важно привлекать при обсуждении проблем языка права на занятиях исследования не только лингвистов, но и юристов, мнение последних может для студентов юридического факультета оказаться более авторитетным.

Анализ текстов правовой направленности дает возможность не только повысить уровень владения русским языком в профессиональных целях, закрепить знание тех лингвистических черт и тех единиц разных уровней языка, с помощью которых создается объективность, долженствующе-предписывающий характер, императивность текста нормативно-правового документа, но и научить студентов находить ошибки в текстах и редактировать документ. Важно выделить наиболее типичные ошибки, допускаемые в юридических документах. К ним относятся пунктуационные (неверное обособление причастных и деепричастных оборотов, выделение вводных конструкций, знаки в сложном предложении), лексические (нарушение смысловой сочетаемости, плеоназм, тавтология, лексический повтор), морфологические (употребление форм разных частей речи, склонение фамилий, географических названий), синтаксические (неверное управление, согласование подлежащего и сказуемого, построение предложений), логические ошибки. Знание проблемных зон использования языковых единиц помогает магистрантам избегать возможных недочетов при создании и редактировании документов.

Таким образом, процесс формирования языковой культуры посредством овладения юридическим языком и его использования в профессиональной юридической деятельности является важной составляющей профессиональной грамотности юристов.

1. Валадес Д. Язык права и право языка. – М., 2008.
2. Попова Л.Е. Юридический дискурс как объект интерпретаций: семантический и прагматический аспект: дис. ... канд. филол. наук. – Краснодар, 2005.
3. Сараева Н.А. Язык юридического дискурса // Язык. Текст. Дискурс: Межвузовский научный альманах / под ред. проф. Г.Н. Манаенко. Вып 7. – Ставрополь: изд-во ПГЛУ, 2009. С. 330–336.
4. Лукичев Б.А., Черник В.Б. Речевые погрешности (ошибки) в нормах уголовно-процессуального законодательства России // Российское право: образование, практика, наука – 2004–№ 2 (2). – С. 54–56.
5. Малышев А.А. Некоторые проблемы языка и стиля процессуальных документов (Анализ изложения и оформления постановлений и определений о приостановлении судебных решений, принятых Федеральным арбитражным судом Восточно - Сибирского округа в 1999 году) – [Электронный ресурс] – Режим доступа: [lawmix.ru](http://lawmix.ru)
6. Додыченко Е.А. Проблемы функционирования русского языка в судопроизводстве // Язык и право: актуальные проблемы взаимодействия. Материалы Международной научно-практической Интернет-конференции. – Ростовн/Д: Ростиздат, 2011. С. 37–41.
7. Ивакина Н.Н. Профессиональная речь юриста. – М.: Издательство БЕК, 1997.
8. Воронцова Ю.А., Хорошко Е.Ю. Русский язык для юристов (Практический курс) Учеб. пособие для курсантов и слушателей вузов МВД России. – Белгород: ООНИ и РИД БелЮИ МВД России, 2008.
9. Голошапова Т.Г. Язык и стиль юридических документов: Учебно-методическое пособие. – Челябинск: Челябинский юридический институт МВД России, 2008.

## **НЕКОТОРЫЕ СУЖДЕНИЯ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ АКТИВНЫХ МЕТОДОВ В ПРЕПОДАВАНИИ ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН**

В.Е. Егоров (Псков, Россия)

В современную эпоху образование стало одной из самых обширных сфер человеческой деятельности. Существенно повысилась социальная роль образования: от его направленности и эффективности сегодня во многом зависят перспективы развития человечества. В последнее десятилетие ушедшего столетия и первые годы XXI века мир изменил свое отношение ко всем видам образования. Образование, особенно высшее, стало рассматриваться как главный, ведущий фактор социального и экономического прогресса. Причина такого внимания, по нашему мнению, заключается в понимании того, что наиважнейшей ценностью и основным капиталом современного общества является человек, способный к поиску и освоению новых знаний и принятию нестандартных решений.

Не удивительно учебный процесс в вузах стал более сложным по своим задачам, интенсивности и содержанию. Он требует глубокого психологического осмысления преподавателями закономерностей учебной деятельности, принципов и методов обучения и воспитания, формирования личности. Переход к новой педагогике в юридических вузах (факультетах) стал означать обновление всех сторон учебно-воспитательного процесса – его содержания, форм, методов, а что самое сложное – психологии юриста-педагога и учащихся – образа их мыслей, интересов и установок, их отношений друг к другу.

Объем знаний, необходимых современному выпускнику, возрастает, но срок обучения в вузе ограничен несколькими годами. Отсюда следует, по нашему мнению, интенсифицировать учебный процесс, целеустремленно формировать качества, необходимые будущему юристу.

Для успешной интенсификации учебного процесса, по нашему мнению, необходимо разрабатывать и внедрять научно обоснованные методы руководства познавательным процессом, мобилизующие творческий потенциал личности.

В педагогической литературе представлен широкий спектр методов обучения. Но какие методы обучения использовать? Какие взять за основу? Какие из них содержат оптимальные обучающие возможности? Эти вопросы волновали, и продолжают волновать педагогов высшей школы, по сей день.