

2. Панов, С. В. Реализация культурологической концепции содержания исторического образования: дидактический аспект // Проблемы российской цивилизации и методики преподавания истории: Межвуз сб. научн. тр. – Саратов: ООО Изд. Центр «Наука», 2014. – Вып. VI. – С. 256–261.
3. Попкова, Н. В. Некоторые особенности изучения истории на современном этапе // Наука и образование: Материалы V международной научно-практической конференции (29 ноября 2016 г.): Сборник научн. тр. / Научн.ред. д.э.н., проф. С.В. Галачева. – М., Изд. «Перо», 2015. – С. 17–22.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ФИЛОСОФИИ В ВУЗЕ

О.Д. Руссу (Волгоград, Россия)

Обучение человека, как в прочем и воспитание, по праву является одним из древних видов деятельности. Постигая тайны окружающего мира, человек стремился не только приобрести какие-либо знания, опыт, но и сделать их достоянием потомков. И в связи с этим большую актуальность приобретает вопрос о способах и формах передачи этого знания. Сегодня хотелось остановиться на актуальных вопросах преподавания философии в вузе.

В современной образовательной среде можно услышать самые разнообразные мнения относительно будущего философии. Все чаще говорят о ее невостребованности и неконкурентоспособности на рынке образовательных услуг. Студентами данная дисциплина воспринимается как бесполезное, не имеющее практической значимости знание. И такое отношение к ней сохраняется на протяжении всего обучения в вузе, да и после получения диплома. Одновременно преподаватели даже не стремятся к тому, чтобы попытаться изменить подобное представление о сущности философии. Вероятно, уже давно назрела необходимость в пересмотре методики преподавания философии, которая могла бы учитывать специфику философского знания. По меткому замечанию И.Канта философии научиться нельзя. Можно обучиться любым другим наукам - математике, истории, физике, но не философии. Поскольку философия не существует в форме готовой науки. Слова, произнесенные более ста лет назад, не теряют своей актуальности по сей день.

Как мы уже отмечали в предыдущих публикациях, философия – это всегда встреча двух людей, с одной стороны преподавателя, с другой стороны студента, людей с разным жизненным опытом, с определенными переживаниями. Как театр начинается с вешалки, так и знакомство с философией начинается с преподавателя. Во многом именно от личности преподавателя зависит дальнейшее восприятие предмета. Начиная занятие, в первую очередь лекционного типа, необходимо позаботиться о том, чтобы быть понятным, доступным, интересным. Философия в вузе читается, как правило, на первом курсе, вчерашним школьникам, которые, скорее всего, не имели возможности познакомиться с ней в школе. Основная задача преподавателя заключается отнюдь не в том, чтобы дать готовое знание, а в том, чтобы научить мыслить, оценивать свое собственное и иное мнение. Философия учит не только размышлять, но и обобщать как свой, так и чужой опыт; она развивает умение задавать правильные вопросы, вопросы не лишённые смысла.

Для лекций наиболее подходящей формой будет монолог. Поскольку преподаватель должен передать определенный набор философских аксиом и проблем: историю философской мысли, онтологию, гносеологию, философскую антропологию, социальную философию. Происходит трансляция некоего стандартного содержания, необходимого для усвоения базовых положений, категорий. Большинство программ начинается со знакомства с историей философии. На наш взгляд такой подход вполне оправдан, поскольку понимание тех или иных проблем невозможно без ретроспективы к прошлому. Однако слепое «навязывание» чужих мыслей может вызвать раздражение и нежелание заниматься изучением философией и философствованием. Кроме того вчерашние школьники не могут понять и увидеть практическую составляющую философии, по сравнению скажем с юридическими, экономическими дисциплинами. Задача преподавателя заключается в том, чтобы отойти от категоричности, однозначности выводов. Здесь на помощь приходит сократовская майевтика, заставляющая обучающегося мыслить, превращающая его в субъекта учебной деятельности. Лекция может и должна сочетать в себе элементы монолога и диалога одновременно. Основная задача преподавателя состоит не в передаче готовых истин, а в том, чтобы увлечь студента, сделать знакомство с философией достаточно увлекательным мероприятием. Здесь встает вопрос о мотивации обучающихся. Как стимулировать студента к активной мыслительной деятельности, как заинтересовать его? Для начала сделать материал более ясным и доступным для понимания, не перегружая материал сложным категориальным аппаратом.

Отметим, что в процессе знакомства студентов с философией возможно использование самых разных форм проведения лекций. Уже известная нам информационная лекция, в процессе которой происходит передача знаний через монолог. Здесь конечно особую роль играет «живое слово преподавателя».

Бинарная лекция, позволяющая преподнести теоретический материал через живое диалогическое общение двух преподавателей. Возможно использование также лекции пресс-конференции. После озвучивания темы преподаватель предлагает студентам задать интересующие их вопросы. И в процессе изложения теоретического материала отвечает на них. В данном случае студенты отрабатывают навыки задавать вопросы. Определенный интерес у обучающихся вызывает лекция с запланированными ошиб-

ками. Преподаватель сознательно допускает в лекции ошибки, заранее предупреждая об этом, и предлагает найти эти ошибки. Здесь студент выступает скорее в роли эксперта, рецензента. Подобную форму лучше всего использовать в середине изучения курса.

Общаясь на занятиях со студентами, мы должны стремиться увидеть в них ум, способный анализировать, домысливать, додумывать и пр. В этом смысле диалоговая форма проведения занятий является наиболее предпочтительной для данной учебной дисциплины. Речь идет в первую очередь о занятиях семинарского типа.

Отдельно хочется отметить необходимость обращения к философским текстам. Приобщение к философии не должно сводиться лишь к овладению знаний, изложенных в учебнике или простому копированию информации из интернета. Оно должно начинаться с соприкосновения с философским текстом. Соприкосновение с оригиналом есть единственная философская учеба [2, с.15]. Нужно ориентировать обучающихся на чтение первоисточников, способных собственно научить философствованию.

И последняя проблема, с которой приходится сталкиваться преподавателям философии – это обоснование необходимости преподавания философии. Это вопрос, на который пытаются ответить все участники философского общения. Возможно ли, сформулировать единственно верный ответ на данный вопрос? Очевидно, что нет. Каждый преподаватель формулирует свою собственную точку зрения относительно полезности философского знания. Впрочем и в истории философской мысли мы не найдем единообразия взглядов на природу, предмет, предназначение философии. Понимание сущности философии менялось в зависимости от эпохи, мировоззренческих установок самого мыслителя. На наш взгляд философия уже тем хороша, что «дает способность говорить с кем угодно» и «беседовать самим с собой» (киренаики) [1].

1. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях великих философов / Диоген Лаэртский. – Москва: Мысль, 1986. – 571 с.
2. Мамардашвили, М. Как я понимаю философию / М. Мамардашвили. – Москва: Прогресс, 1992. – 416 с.

КРЕАТИВНОСТЬ ПРИ НАЗЫВАНИИ ДЕЙСТВИЙ ВИДЕОСЮЖЕТОВ НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ

А.Э. Богданович (Минск, Беларусь)

Процесс принятия решения сопряжен с определенными затруднениями и энергетическими затратами. Сталкиваясь с нетривиальной задачей, человек всячески стремится активировать свой внутренний интеллектуальный потенциал в целях решения имеющейся проблемы. Под интеллектуальным потенциалом в данном контексте мы понимаем не что иное, как креативность человека. Надо сказать, что на бытовом уровне данное понятие рассматривается как нечто уникальное, лишенное привычных шаблонов и штампов, то есть то, что нельзя ограничить определенным набором свойств и характеристик, но то, что способно качественно приблизить к решению поставленной задачи.

Феномен креативности приобрел поистине массовые масштабы в реалиях современного общества. Изобилие интеллектуальных передач вроде “Что? Где? Когда?”, “Кто хочет стать миллионером?”, “Умники и умницы” свидетельствует о наличии острой необходимости человека грамотного, начитанного, умеющего четко излагать мысли. Как, впрочем, и явление ораторского искусства, которое способно в буквальном смысле повлиять на сознание людей, побудить посмотреть на многие ситуации под принципиально новым ракурсом. Взять, к примеру, известного оратора современности Ника Вуйчича, покоровшего самый широкий круг лиц историей своей жизни и побудившего многих людей задуматься не только о своем отношении к жизненным ситуациям, но и их восприятию в целом. С точки зрения психологии в данном случае мы сталкиваемся с понятием вербальной креативности, то есть способности порождать богатые ассоциативные связи в речевой деятельности, что, несомненно, влечет за собой потрясающий эффект: выступление становится “живым”, наполненным яркими сравнениями, притягивает внимание слушателей.

Оригинальность ассоциаций тесно связана с нешаблонным мышлением человека. Э. Боно интересовался данным вопросом, отмечая, что отсылка к прошлому опыту, нежелание взглянуть на вещи “по-новому” выступают в роли тормозящих возникновению новых идей факторов. Но вместе с тем любая идея при должном раскладе способна выступить в роли “катализатора”, образовав, подобно цепной реакции, целую цепочку из новых идей [1].

Природа оригинальности неотделима от независимого мышления, которое хоть и является необычным, но вместе с тем не теряет своей связи с окружающей действительностью. С одной стороны, по Гансу Селье, требуется полет фантазии и мысли, свежих идей, с другой – обращение к реалиям окружающего мира [2].

Креативность, творчество и одаренность рассматриваются как смежные понятия, причем творчество выступает как движущая сила всего человечества. Сама креативная способность ассоциируется с легкостью генерирования идей и непосредственно с дивергентным мышлением, когда на основании однозначных данных приводится множество решений [3].