

- стварэнне і размяшчэнне уласных відэаролікаў і іх абмеркаванне на ўроку, чытанне і абмеркаванне каментароў, складзеных іншымі гледачамі дадзенага відэароліка.

Такім чынам, становіцца зразумела, што інфармацыйна-камунікацыйныя тэхналогіі здольны стымуляваць пазнавальны цікавасць да гісторыі, надаць вучэбнай рабоце праблемны, творчы, даследчы характар, індывідуалізаваць працэс навучання і развіваць самастойную дзейнасць вучняў.

1. Framework for 21st century learning [Electronic resource]//P21Partnership for 21st Century Learning. –Mode of access: <http://www.p21.org/about-us/p21-framework>. – Date of access: 12.02.2018
2. Солдатова, Г.У.и др. Цифровая компетентность подростков и родителей. Результаты всероссийского исследования / Г.У.Солдатова, Т.А. Нестик, Е.И.Расказова, Е.Ю.Зотова. – М. : Фонд Развития Интернет, 2013. – 144 с.
3. Патаракин, Е.Д. Социальные сервисы Веб 2.0 в помощь учителю/ Е.Д. Патаракин.– М.: Интуит.ру, 2007. – 64 с.
4. Кудраўцава. С.А. Вывучэнне пытанняў культуры на ўроках гісторыі Беларусі ў 6 класе / С.А. Кудраўцава. – Мінск: Выд.цэнтр БДУ, 2017. – 175 с.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ЖИВОПИСИ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ИСТОРИИ

Н.В. Попкова (Саратов, Россия)

К числу важнейших задач образования и воспитания молодого поколения относятся формирование у него активной гражданской позиции, патриотизма и национальной идентичности, развитие духовных и нравственных качеств, приобщение к культурному наследию: художественному, литературному, музыкальному. В числе характеристик современного образования, таким образом, находится и его общекультурная направленность. Культурологический подход к организации учебного процесса заключается в организации изучения той или иной дисциплины в тесной взаимосвязи с достижениями мировой культуры, в признании приоритета культуры и культурных ценностей как отправной точки при изучении любой конкретной науки, в установке на единство научного знания и эмоционально-ценностных отношений.

Как представляется, первостепенное значение культурологический подход имеет при изучении предметов гуманитарного цикла, и прежде всего истории. Одним из компонентов культурологического подхода в обучении истории является совокупность методических средств и приемов, применяемых педагогом [2, с. 259].

Опыт преподавания общего курса истории на неисторических факультетах Саратовского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского позволяет утверждать, что одним из таких методов является визуализация обучения, в частности, систематическое использование на занятиях произведений исторической живописи. Обобщение опыта работы в этом направлении и, одновременно, учебным обеспечением курса отечественной истории служит специальное учебное пособие [1, с. 22–157]. В разделе данной книги, посвященной историческим полотнам русских живописцев, рассматриваются 130 произведений исторической живописи и ряд скульптурных изображений, принадлежащих сорока авторам. Материал собран по разделам «Русь изначальная», «Воинская слава России», «К централизованному государству», «Быт допетровской Руси», «Рождение Российской империи», «Отечественная война 1812 года», «Крестьянский вопрос на Руси» и «Тысячелетие России».

Какие возможности открывает использование данного метода в преподавании курса отечественной истории? Первое, что следует отметить, это следующее: сопровождение учебных занятий по истории демонстрацией соответствующих произведений искусства способствует лучшему усвоению исторических знаний. К сожалению, исторические представления современного студента достаточно слабы и неопределенны.

Так, средний балл единого государственного экзамена по истории в Саратовской области составляет 48–52 [3, с. 18–19]. Заметим, что это результаты тех выпускников, которые специально и целенаправленно готовились к данной форме выпускной аттестации. Объем и качество знаний по истории у тех, кто не сдавал ЕГЭ, можно назвать удручающими, в чем и убеждаются преподаватели истории на неисторических факультетах.

Ф. А. Абрамов, известный писатель и публицист, писал: «Народ умирает, когда становится населением. А населением он становится тогда, когда забывает свою историю». Действительно, потенциал истории как учебного предмета необычайно высок: в числе целей ее изучения находятся формирование у молодежи гражданской ответственности и патриотизма, толерантности и поликультурности, национальной идентичности, общественно-ценных нравственных и социальных установок. Безусловно, имеется непосредственная связь между уровнем исторических знаний и степенью сформированности вышеперечисленных качеств. Недостаточные знания, полученные молодыми людьми в школьные годы, следует обогатить и расширить в вузе. Особую значимость это положение имеет в отношении студентов педагогического направления подготовки, будущее профессиональное предназначение которых – воспитание подрастающего поколения.

Во-вторых, использование наглядности в учебном процессе необходимо с методической точки зрения. Описание (реконструкция) прошлого входит в структуру познавательной деятельности изучающего историю, являясь необходимой процедурой исторического познания. Историческая живопись является «на-

глядностью» на порядок выше, чем обычные учебные картины, выступая не просто средством обучения, но и источником информации. Студенты, рассматривая репродукции, получают представление не только об исторических событиях или объектах, но и о состояниях людей прошлых веков, их занятиях, образе жизни, образе мыслей. Историческая живопись как бы приближается по функциям к учебному тексту, помогая студентам эмоционально пережить разнообразие событий из политической, социально-экономической или идейной жизни предшествующих поколений, представить реальных действующих персонажей.

Эмоциональные переживания закрепляют знания, пробуждают интерес к последующему изучению истории. Подобный сплав истории и культуры не просто закрепляет знания, пробуждает интерес к дальнейшим занятиям или делает учебный процесс более ярким и запоминающимся. Обращение на занятиях к таким художественным произведениям, как «Боярыня Морозова» и «Утро стрелецкой казни» (В. И. Суриков), «Земство обедает» (Г. Г. Мясоедов), «Иван Грозный и сын его Иван 16 ноября 1581 года» (И. Е. Репин), позволяет в сжатой и лаконичной форме ознакомить студентов с событиями и отношениями, на изучение и интерпретацию которых в условиях традиционного учебного процесса требуются многие часы.

Собственно, данный подход поможет разрешить известное противоречие между преобладанием при изучении истории научного, а не учебного знания, а также возможностями усвоения научного знания с учетом личной заинтересованности обучающихся. Данное противоречие возможно разрешить именно в процессе конструирования эмоционально-окрашенного и личностно-значимого для студентов знания, дидактическим обеспечением чего и является, в частности, применение исторической живописи как средства формирования и творческой реконструкции образов исторических событий и их участников [2, с. 259].

Следующим соображением в пользу визуализации обучения с помощью систематического применения живописных изображений на занятиях по истории можно назвать то, что с их помощью студент получает возможность усвоить национально-этические черты народа своей страны. Изучение живописных полотен А. П. Рябушкина, С. В. Иванова, К. Е. Маковского, А. Д. Литовченко помогает представить бытовую культуру предков, их жилище, утварь, костюм, трапезы, традиции и обычаи, праздничную и повседневную жизнь. Подобная детализация исторического представления способствует живому и наглядному постижению истории своего народа, познанию своего национального «Я», осуществлению собственной культурной идентификации.

Далее, постоянное обращение к исторической живописи позволяет реализовать принцип, который условно можно назвать принципом «тройного очеловечивания». Заключается он в следующем: любое произведение живописного искусства создается человеком, о человеке и для человека. Изучение той или иной картины на исторический сюжет ставит в центр внимания студента человека конкретной эпохи во всех его проявлениях и поведенческих стереотипах. Через посредство исторической живописи оказывается возможным вести диалог, как бы общаясь через века и с авторами, и с их героями. Студенты могут представить себя на месте другого человека, попытаться увидеть мир его глазами, что, в частности, способствует осознанию причин существования различных мнений по поводу одного и того же события. Многие живописные произведения, например, картины Н. Н. Ге «Петр I допрашивает царевича Алексея Петровича в Петергофе» или В. И. Сурикова «Меншиков в Березове» предоставляют возможность не просто осознать конфликт эпохи, раскрываемый через семейную драму или конфликт личностей, но и определить свое личное отношение к давно прошедшим событиям.

Наконец, постоянное обращение к историческим полотнам ценно и само по себе, вне изучения истории, поскольку формирует целый ряд важных познавательных способностей личности, таких, как речь, мышление, воображение, память, внимание, умение анализировать иллюстративный материал и извлекать из него информацию. Серьезная работа с произведениями исторической живописи помогает в формировании самостоятельного и критического мышления, что особенно актуально в современных условиях избытка информации как гарантии предотвращения опасности стать объектом манипулирования.

Применительно же к истории данный вид работы позволяет развить историческую наблюдательность, воображение и эмпатию, т.е. понимание исторического героя и той обстановки, в которой он жил и действовал. Кроме того, систематическое приобщение студентов к лучшим произведениям отечественной культуры вносит значительный вклад в их дальнейшее воспитание, развитие духовности и эстетического вкуса.

Репродукции исторических картин могут рассматриваться с различных точек зрения: исторической, художественной, бытовой, религиозно-философской. В любом случае, насчитывающая уже несколько лет практика регулярного применения произведений исторической живописи на занятиях по отечественной истории подтверждает ее значительные возможности в деле приобщения студентов к богатствам отечественной культуры, вне которых немислимо усвоение истории своей страны, становление уважения к ее прошлому и ответственности за ее будущее, без чего не может состояться полноценного гражданского и патриотического воспитания.

1. Быкова, В. А., Надеждинская, Т. И., Попкова, Н. В. История Отечества в музыке и изобразительном искусстве: Учеб. пособие. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2003. – 159 с.

2. Панов, С. В. Реализация культурологической концепции содержания исторического образования: дидактический аспект // Проблемы российской цивилизации и методики преподавания истории: Межвуз сб. научн. тр. – Саратов: ООО Изд. Центр «Наука», 2014. – Вып. VI. – С. 256–261.
3. Попкова, Н. В. Некоторые особенности изучения истории на современном этапе // Наука и образование: Материалы V международной научно-практической конференции (29 ноября 2016 г.): Сборник научн. тр. / Научн.ред. д.э.н., проф. С.В. Галачева. – М., Изд. «Перо», 2015. – С. 17–22.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ФИЛОСОФИИ В ВУЗЕ

О.Д. Руссу (Волгоград, Россия)

Обучение человека, как в прочем и воспитание, по праву является одним из древних видов деятельности. Постигая тайны окружающего мира, человек стремился не только приобрести какие-либо знания, опыт, но и сделать их достоянием потомков. И в связи с этим большую актуальность приобретает вопрос о способах и формах передачи этого знания. Сегодня хотелось остановиться на актуальных вопросах преподавания философии в вузе.

В современной образовательной среде можно услышать самые разнообразные мнения относительно будущего философии. Все чаще говорят о ее невостребованности и неконкурентоспособности на рынке образовательных услуг. Студентами данная дисциплина воспринимается как бесполезное, не имеющее практической значимости знание. И такое отношение к ней сохраняется на протяжении всего обучения в вузе, да и после получения диплома. Одновременно преподаватели даже не стремятся к тому, чтобы попытаться изменить подобное представление о сущности философии. Вероятно, уже давно назрела необходимость в пересмотре методики преподавания философии, которая могла бы учитывать специфику философского знания. По меткому замечанию И.Канта философии научиться нельзя. Можно обучиться любым другим наукам - математике, истории, физике, но не философии. Поскольку философия не существует в форме готовой науки. Слова, произнесенные более ста лет назад, не теряют своей актуальности по сей день.

Как мы уже отмечали в предыдущих публикациях, философия – это всегда встреча двух людей, с одной стороны преподавателя, с другой стороны студента, людей с разным жизненным опытом, с определенными переживаниями. Как театр начинается с вешалки, так и знакомство с философией начинается с преподавателя. Во многом именно от личности преподавателя зависит дальнейшее восприятие предмета. Начиная занятие, в первую очередь лекционного типа, необходимо позаботиться о том, чтобы быть понятным, доступным, интересным. Философия в вузе читается, как правило, на первом курсе, вчерашним школьникам, которые, скорее всего, не имели возможности познакомиться с ней в школе. Основная задача преподавателя заключается отнюдь не в том, чтобы дать готовое знание, а в том, чтобы научить мыслить, оценивать свое собственное и иное мнение. Философия учит не только размышлять, но и обобщать как свой, так и чужой опыт; она развивает умение задавать правильные вопросы, вопросы не лишённые смысла.

Для лекций наиболее подходящей формой будет монолог. Поскольку преподаватель должен передать определенный набор философских аксиом и проблем: историю философской мысли, онтологию, гносеологию, философскую антропологию, социальную философию. Происходит трансляция некоего стандартного содержания, необходимого для усвоения базовых положений, категорий. Большинство программ начинается со знакомства с историей философии. На наш взгляд такой подход вполне оправдан, поскольку понимание тех или иных проблем невозможно без ретроспективы к прошлому. Однако слепое «навязывание» чужих мыслей может вызвать раздражение и нежелание заниматься изучением философией и философствованием. Кроме того вчерашние школьники не могут понять и увидеть практическую составляющую философии, по сравнению скажем с юридическими, экономическими дисциплинами. Задача преподавателя заключается в том, чтобы отойти от категоричности, однозначности выводов. Здесь на помощь приходит сократовская майевтика, заставляющая обучающегося мыслить, превращающая его в субъекта учебной деятельности. Лекция может и должна сочетать в себе элементы монолога и диалога одновременно. Основная задача преподавателя состоит не в передаче готовых истин, а в том, чтобы увлечь студента, сделать знакомство с философией достаточно увлекательным мероприятием. Здесь встает вопрос о мотивации обучающихся. Как стимулировать студента к активной мыслительной деятельности, как заинтересовать его? Для начала сделать материал более ясным и доступным для понимания, не перегружая материал сложным категориальным аппаратом.

Отметим, что в процессе знакомства студентов с философией возможно использование самых разных форм проведения лекций. Уже известная нам информационная лекция, в процессе которой происходит передача знаний через монолог. Здесь конечно особую роль играет «живое слово преподавателя».

Бинарная лекция, позволяющая преподнести теоретический материал через живое диалогическое общение двух преподавателей. Возможно использование также лекции пресс-конференции. После озвучивания темы преподаватель предлагает студентам задать интересующие их вопросы. И в процессе изложения теоретического материала отвечает на них. В данном случае студенты отрабатывают навыки задавать вопросы. Определенный интерес у обучающихся вызывает лекция с запланированными ошиб-