

Нормы беспошлинного провоза товаров физическими лицами будут меняться, а именно: с 1 января 2019 г. – до 1 тыс. евро и 50 кг; с 1 января 2020 г. – до 750 евро и 35 кг; с 1 января 2021 г. – до 500 евро и 25 кг.

Эти ограничения предлагают ввести на товары, которые перемещаются на автомобилях, автобусах по железной дороге или по морю. При пересечении границы авиатранспортом лимиты на товары остаются прежними - на сумму до 10 тыс. евро и весом не более 50 кг. Сейчас в ЕАЭС беспошлинный ввоз товаров физическим лицам при пересечении наземным транспортом ограничен 1,5 тыс. евро и 50 кг.

Так же ЕЭК предлагает установить новые лимиты на международные почтовые отправления на территорию ЕАЭС: с 1 января 2019 г. – 500 евро и 31 кг в течение календарного месяца в адрес одного физ. лица; с 1 января 2020 г. – 200 евро и 31 кг.

Сейчас в Республике Беларусь максимальная сумма заказа в месяц ограничена 22 евро и 10 кг. вне зависимости от количества покупок.

Нормы беспошлинного ввоза алкогольной продукции составляют 3 литра на совершеннолетнего человека. При превышении этой нормы придется оплатить пошлину за каждый литр сверх позволенных трех. Максимально можно провезти 5 литров алкогольной продукции. Также допустим беспошлинный ввоз до 200 сигарет на человека, достигшего 18-летнего возраста.

Один человек может привезти в Беларусь овощей, фруктов, орехов, ягод, грибов, бобовых - всего не более пяти килограммов разных видов. Если вы планируете привезти больше, то необходим фитосанитарный сертификат, который можно получить в месте покупки у уполномоченного органа по карантину растений. Можно перевозить через границу суммы наличными не более 10000 евро. Сверх нормированные средства необходимо задекларировать. Суммы на банковской карточке при этом могут быть любыми.

Раз в три года физическое лицо может привезти в Беларусь бытовую технику-холодильник, посудомоечную и стиральную машины, плиту, микроволновку и так далее.

Существенно переработаны положения, касающиеся магазинов беспошлинной торговли - Dutyfree. Например, теперь товары в этих точках могут быть реализованы не только лицам, убывающим с территории.

В таможенный кодекс включили все имевшиеся ранее правила и положения, касающиеся работы таможи в странах союза. Это должно существенно упростить процедуру ведения бизнеса. Позволит унифицировать международные нормативные акты, подвести под общий знаменатель национальное законодательство пяти стран и создать благоприятные условия для ведения внешнеэкономической деятельности.

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НАЛОГОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

А.В. Селезнёва (Витебск, Беларусь)

Экономические отношения постоянно развиваются и модернизируются, появляются новые виды хозяйственной деятельности, устанавливаются внешнеэкономические связи с иными государствами. В связи с этим, развивается и отечественная налоговая система, однако значительно медленнее, чем необходимо для обеспечения стабильного экономического роста. То реформирование, которое было произведено в данной сфере в последние годы, является беспрецедентным мероприятием, однако происходящие процессы нельзя назвать комплексной стратегией модернизации налоговой системы. По-прежнему налоговую политику нельзя признать стабильной, согласованной, предсказуемой и ориентированной на долгосрочный рост [1, с.71].

Стоит отметить, что наибольшей проблемой видится отсутствие теоретических разработок стратегии модернизации. Так, со стороны государственных органов постоянно поступают различные предложения о вводе налоговых платежей и различных парафискалитетов (сборов, пошлин), имеющих разную направленность (не только фискальную). Причём это происходит на фоне объявленного моратория на изменения в налоговой системе [1, с. 71]. Не решен также вопрос о единстве налогового законодательства, что неблагоприятно сказывается на его прозрачности. У бизнес-сообщества и субъектов хозяйствования также существует своё видение налоговой системы. Основной акцент делается на упрощении налоговых процедур и снижении налоговой нагрузки. Не отказываются и от льгот, а некоторые министерства и ведомства активно лоббируют их введение.

Стоит отметить также и тот момент, что на данный момент времени Республика Беларусь является членом ЕАЭС, что значительно усложняет разработку конкретных алгоритмов преобразования налоговой системы. Происходит это в силу того, что обеспечить функционирование общего рынка, а затем и организацию единого экономического пространства невозможно без согласованной налоговой политики. Существенные различия в темпах и направлениях проведения экономических реформ в государствах ЕАЭС, и как следствие, различных подходов к государственному регулированию экономики, разнородного сочетания социально-политических, экономических, и природных факторов не позволяют обес-

печить унификацию хозяйственного законодательства государств-участников ЕАЭС, в первую очередь по вопросам налогообложения и собственности.

Координирование вопросов внутреннего и внешнего налогообложения в рамках регионального интеграционного образования позволяет обеспечить эффективность государственных мер по изменению структуры национальной экономики, использовать их для построения общего внутреннего рынка товаров, услуг, капиталов и труда. Всё это достигается при помощи согласованной налоговой политики государств. Налоговая политика в рамках интеграционного объединения, такого как ЕАЭС, представляет собой элемент экономической политики, и, в свою очередь, должна быть инструментом достижения общей, поставленной экономической цели [2].

Представляется, что основным условием достижения этой цели является гармонизация национальных законодательств в сфере налогообложения. Осуществление гармонизации должно происходить при применении двух взаимодополняющих методов:

- Гармонизацией национального законодательства путём координации законопроектной работы и устранения несоответствия проводимой согласованной налоговой политики действующим национальным правовым актам;
- Создание единой модели нормативной базы гражданского, административного и налогового законодательства.

Для обеспечения успешности проведения процесса гармонизации Е.Ф. Киреева предлагает ряд последовательных процедур:

1. Определение требующих гармонизации отраслей законодательства, сфер в рамках отдельной отрасли и проблемных вопросов;
2. Осуществление соответствующего сравнительно-правового анализа;
3. Определение согласованных перечней национальных законодательных и иных нормативных правовых актов, подлежащих гармонизации;
4. Синхронное принятие гармонизированных актов;
5. Контроль за реализацией решений по вопросам гармонизации [2].

Представляется, что как осуществление гармонизации, так и последующее функционирование общего налогового законодательства возможно лишь при приоритете международного права над национальным. В связи с этим можно сделать вывод, что сам по себе процесс гармонизации национальных налоговых законодательств стран-участниц Евразийского экономического союза должен быть начат с создания единого органа, который бы состоял из представителей налоговых структур. Стоит отметить, что еще в 2015 году руководители налоговых структур России, Казахстана, Беларуси, Киргизии и Армении на официальной встрече отметили важность информационного обмена между странами как одного из элементов эффективного международного сотрудничества. Однако впоследствии подобные встречи не приобрели системного характера. Возможно, создание наднационального органа, в котором учитывались бы предложения каждой и стран-участниц, положительно сказалось бы на прогрессе процесса гармонизации национальных налоговых законодательств.

Необходимость гармонизации национальных налоговых законодательств не вызывает сомнений, она диктуется отсутствием единой законодательной и нормативной базы налогообложения, многочисленностью нормативных документов и частом несоответствии законов и подзаконных актов, регулирующих налоговые отношения, а также законов, относящихся к иным отраслям права, но вторгающихся в вопросы регулирования налоговых отношений, существование правовых пробелов и отсутствие достаточных правовых гарантий для участников налоговых отношений. Одной из правовых проблем являются различные подходы государств в определении базовых терминов и норм налогового права, а также их отсутствие или нечеткое определение (например, с отсылкой на национальное законодательство) в международных договорах и соглашениях [2].

Стоит также отметить, что существует множество классификаций налоговых платежей по различным основаниям. Одна из важнейших – это деление налоговых платежей в зависимости от уровня компетенции органов государственной власти на их установление и ведение. Здесь как раз и можно найти различия. Так, в Российской Федерации ввиду их государственного устройства налоги подразделяются на федеральные, региональные и местные; в Республике Беларусь – республиканские и местные; в Кыргызской республике – общегосударственные и местные; а в Казахстане такое разделение вовсе не производится, используются только перечни налогов, сборов, плат, государственной пошлины и таможенных платежей. Не затрагивая вопросов бюджетного законодательства, одним из важнейших аспектов конкретно налогового права является закрытый перечень налоговых платежей различного уровня, как местных, так и республиканских. Данная проблема является достаточно актуальной, и неоднократно возникала при рассмотрении межгосударственных налоговых споров. Межгосударственные соглашения и договора, как правило, не учитывают местное налогообложение и права местных органов на их введение, отмену и установление льгот, что может, впоследствии, приводить к возникновению спорных ситуаций [2]. Для разрешения подобных ситуаций и служит гармонизация законодательств.

Представляется, что решением проблем как в национальном законодательстве Республики Беларусь, так и проведением успешной гармонизации законодательств стран-участниц ЕАЭС в налоговой сфере может стать использование компетентностно-сервисного подхода модернизации налоговых систем [1, с. 71].

Сервисная концепция рассматривает практически любую деятельность государства по взаимодействию с обществом, человеком через призму оказания государственных услуг. Сервисный подход к сущности государства связан с такими направлениями оптимизации властно-правовой деятельности, как внедрение системы оценки эффективности госорганов, проведение реформы государственной службы, ориентирующей чиновника на результат, внедрение информационных технологий в госсекторе, формирование «электронного правительства», коммуникативных технологий контроля и планирования, развитие онлайн-услуг и т. д. Таким образом, деятельность налоговых органов наряду с обеспечением фискальных задач должна рассматриваться как сервис по предоставлению услуг налогоплательщикам, направленный на реализацию их законных интересов и развитие бизнес-среды. Реализация данной стратегии возможна через выполнение следующих задач:

1. определение понятия налоговых услуг и их стандартизация на законодательном уровне.

В общем понимании стандарт государственной услуги можно определить как нормативный правовой акт, устанавливающий требования к предоставляемым государственным услугам, включающие характеристики процесса, формы, содержания и результата оказания государственных услуг. Подразумевается, что вводимые стандарты должны детально описывать механизм предоставления, а также иную информацию о тех или иных налоговых услугах, оказываемых налоговыми органами.

2. оценка качества налоговых услуг как обязательный элемент их оказания.

Оценка качества предоставления услуг должна обязательно входить в стандарт налоговой услуги и определяться в двустороннем порядке как со стороны государства на предмет их эффективности и результативности, так и со стороны получателей-плательщиков на предмет снижения трудозатрат по выполнению обязательных и необязательных налоговых процедур.

3. обеспечение качества услуг.

Должны быть продолжены мероприятия по улучшению комфортности обслуживания: расширение налоговых сервисов; переход на современные технологии взаимодействия с налогоплательщиками; развитие профессиональной культуры сотрудников налоговых органов; создание системы межведомственного взаимодействия государственных органов для эффективного реагирования на обращения граждан, предоставление справок и документов.

4. постоянный мониторинг налоговых услуг на системной основе.

В Республике в последние годы проводятся социологические исследования по вопросам удовлетворенности налоговыми услугами. И именно социологические опросы населения выявляет ряд проблем, которые препятствуют удовлетворенности налоговыми услугами. Поэтому отслеживание качества обслуживания плательщиков в инспекциях Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь в будущем позволит своевременно корректировать качество оказываемых услуг.

5. повышение информированности общества и обучение его новым сервисам.

Ввиду того, что внедрение новых технологий и новых сервисов сопряжено с инновациями, в частности, в области процессов и технологий предоставления услуг (перевод многих услуг в электронную форму, открытие многофункциональных центров), можно предположить необходимость просветительских мероприятий: инструктирование граждан о том, как пользоваться услугами, привлечения внимания к новым услугам, и возможно формирование потребности в них.

6. создание единого фискального сервиса.

Эта проблема касается как вопросов качества автоматизации непосредственно налоговых услуг, так и прочих платежей, имеющих фискальный характер (взносы в ФСЗН, Белгосстрах, различные сборы, пошлины и др.) [1, с. 73-34].

Таким образом, для совершенствования национальной налоговой системы необходимо приложить все усилия по гармонизации национальных законодательств, и принятие на международном уровне государствами-членами ЕАЭС единой Стратегии развития налоговых систем участниц, которая будет основана на компетентностно-сервисном подходе, ориентированном на стабильный экономический рост и развитие бизнес-сферы. Всё это позволит приблизиться к созданию Единого налогового пространства в рамках ЕАЭС.

1. Киреева, Е.Ф. Модернизация национальной налоговой системы: компетентностно-сервисный подход / Е.Ф. Киреева // Стратегия развития экономики Беларуси: вызовы, инструменты реализации и перспективы: сборник научных статей. В 4 ч. Ч. 1 / Национальная академия наук Беларуси, Институт экономики НАН Беларуси; редкол.: В. И. Бельский [и др.]. – Минск: Институт системных исследований АПК НАН Беларуси, 2017. – С. 71 – 75.
2. Киреева, Е.Ф. Гармонизация налоговых систем стран Содружества как основа совершенствования налогового права / Е. Ф. Киреева // Официальный сайт Экономического суда СНГ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://sudsng.org/download_files/publication/konf/konf23.pdf. – Дата доступа: 17.02.2018.