

задать иной, в сравнении с официальной практикой, ракурс видения и понимания научного диспута как феномена.

Публикация подготовлена при финансовой поддержке РГНФ/РФФИ, проект № 16-03-00264.

1. Алеврас Н.Н. Опыт и традиции оппонирования диссертаций в российских университетах второй половины XIX–начала XX века (из диссертационной практики ученых-историков). Часть I. Институты экспертизы диссертаций // *MagistraVitaе: электронный журнал по историческим наукам и археологии*. 2017. № 2. URL: http://magistravitaejournal.ru/images/2_2017/Alevras.pdf
2. Биографии университетских архивов / под ред. Е.А. Вишленковой, К.А. Ильиной, В.С. Парсамова. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2017. – 300 [4] с.
3. Богословский М.М. Дневники 1913-1919: Из собрания Государственного Исторического музея / Отв. ред. С.О. Шмидт. М.: Время, 2011. 800 с. ил.
4. Галиуллина Р.Х., Ильина К.А. Университет vs министерство народного просвещения: академическая экспертиза и цензура диссертаций в середине XIX века // *Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского*, 2016, № 4.
5. Ильина К.А. Практика рецензирования диссертаций по истории и филологии в университетах Российской империи первой половины XIX века // *Диссертация по истории в контексте российской научной культуры XIX- середины XX вв.: опыт и перспективы изучения*. Сб. ст. / под ред. Н. Н. Алеврас, Н. В. Гришиной. Челябинск: Энциклопедия, 2016.
6. Ильина К.А., Вишленкова Е.А. Архивариус: хранитель и создатель университетской памяти // *Сословие русских профессоров. Создатели статусов и смыслов: коллект. моногр. / под ред. Е.А. Вишленковой, И.М. Савельевой*. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2013.
7. Источниковедение: учеб. пособие / отв. ред. М.Ф. Румянцев. М.: Изд. дом Высшая школа экономики, 2015. – 685 [3] с.
8. Чтения в обществе истории и древностей российских. М.: Типография штаба Московского военного округа, 1914. Кн.1.
9. Пичета В.И. Воспоминания о Московском университете (1897-1901 гг.) // *Московский университет в воспоминаниях современников (1755-1917)*. М.: «Современник», 1989.
10. Положение о производстве в ученые степени, 6 апреля 1844 г. // *ЖМНП*, 1844. Ч. XLII. Отд. I.
11. Положение об испытании на звание действительного студента и на ученые степени, 4 января 1864 г. // *ЖМНП*, 1864. Ч. CXXXI.
12. Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 733. Оп. 50. Д.731
13. Савин А.Н. Университетские дела. Дневник 1908-1817 / публ., вступ. ст. А.В. Шаровой. М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2015. – 524 с.
14. Центральный государственный архив Москвы (ЦГАМ). Ф. 418. Оп. 476. Д. 44.

ВОССОЕДИНЕНИЕ УНИАТОВ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕОСВЯЩЕННОГО ИОСИФА (СЕМАШКО) НА СТРАНИЦАХ РОССИЙСКОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПЕРИОДИКИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА

А.С. Хотеев (Минск, Беларусь)

Острой темой конфессиональной истории Белоруссии и Литвы является упразднение церковной унии. Этой проблеме уделено особое внимание на своих страницах специально-исторические российские журналы второй половины XIX в. «Русская старина», «Исторический вестник» и «Русский архив». Как правило, это были публикации различных источников: воспоминаний, писем, документов. Особый интерес представляют также рецензии и отзывы на различные того времени книги, посвященные униатской проблематике. Эти материалы еще только становятся предметом специального изучения [14, с. 246–251], и, следует сказать, что они имеют не только историографическое, но и актуальное источниковедческое значение.

В качестве предыстории упразднения унии представляет большой интерес Рапорт минского губернатора З.Я. Корнеева имп. Павлу I от 6 июня 1797 г., опубликованный в «Русском архиве» [11]. Автор сообщает о своем объезде 23 приходов губернии, которые перешли из унии в Православие, при этом храмы мало посещались своими прихожанами. З.Я. Корнеев отмечает, что при переходе крестьяне ожидали облегчения своих повинностей. Присланные из Смоленской епархии православные священники не владели польским языком, к которому привыкли прихожане. Из беседы с униатскими священниками о различиях веры губернатор выяснил их склонность к принятию Православия при условии сохранения местных обычаев (отсутствие иконостасов, бритье бороды). Поэтому он предлагал императору начинать воссоединение именно с униатских священников, так как они пользуются большим авторитетом у своей паствы. Как видим, наблюдения минского губернатора совпадали с высказанным впоследствии мнением униатского прелата Иосифа Семашко.

Желание перейти в Православие, хотя и высказывалось некоторыми униатскими священниками, однако не было преобладающим в среде духовенства в первой трети XIX в. Эту проблему затронул в своей книге «Русская Греко-Униатская церковь в царствование императора Александра I» П.О. Бобровский, племянник известного слависта, проф. Виленского университета, преподавателя Главной семинарии прот. М.К. Бобровского (1784–1848). В отзыве Н.С. Кутейникова на это сочинение, напечатанном в «Историческом вестнике», говорится о полемике вокруг исследования М.К. Бобровского, который старался доказать мысль, что священники Брестского капитула раньше Преосвященного Иосифа (Семашко) повели дело упразднения унии. Рецензент считал этот вывод недостаточно обоснованным [1, с. 218]. Более аргументированной представляется та точка зрения, что в первой трети XIX в. некоторыми представителями униатской иерархии была предпринята попытка скорее сохранить и упрочить унию, чем повести ее на слияние с Православием [12, с. 78–80].

Сам ход упразднения унии также нашел свое отражение на страницах исторических журналов. В 1827–1828 гг. ассессор униатского департамента Римско-католической коллегии в Петербурге прот. Ио-

сиф Семашко подготовил ряд записок о положении униатской церкви и возможных мерах по сближению ее с Православием, которые были представлены имп. Николаю I, помощнику министра внутренних дел гр. Д.Н. Блудову и директору Департамента иностранных исповеданий Г.И. Карташевскому. Один из этих документов, датированный 28 февраля 1828 г., был опубликован в журнале «Русская старина» и больше не издавался [7]. В обширном докладе даются сведения о базилианских монастырях в униатских епархиях и сокращении их численности, о реорганизации высшего униатского управления и устройстве семинарий в Полоцке и Жировицах, дается характеристика государственной политики в отношении унии при имп. Екатерине II, Павле I и Александре I. В записке аргументируется необходимость выделения униатского департамента из римско-католической коллегии, чтобы униаты были независимы в своем управлении от латинского большинства. Кроме того, из четырех униатских епархий (Виленской, Луцкой, Брестской и Полоцкой) предлагалось образовать две: Литовскую и Белорусскую [7, с. 528–532]. Опубликованный документ имеет программный характер, в чем и заключается его историческое значение. В 1828–1830 гг. практически все названные меры были приведены в исполнение [12, с. 113–114].

Следует заметить, что в «Русской старине» была опубликована одна из первых биографий митр. Иосифа (Семашко), составленная А.Е. Егоровым [5]. Из похожих статей на униатскую тематику нужно упомянуть также рассказ А.В. Круковского о жизни своего деда прот. Павла Круковского, подписавшего Полоцкий акт о воссоединении с Православием [7].

В 1889 г. по случаю 50-летнего юбилея воссоединения униатов в исторических журналах появился целый ряд публикаций, в которых давалась общая оценка событию и обсуждались некоторые спорные сюжеты. В частности, «Русская старина» напечатала записки бывшего униатского миссионера архим. Владимира (Терлецкого). Рассказывая о своих странствованиях по Европе, автор вспоминает о Макрене Мечиславской, которая выдавала себя за пострадавшую во время ликвидации унии минскую базилианку. Владимир Терлецкий знал ее лично и кратко описал всю мистификацию, в ходе которой Макрена-Мечиславская, будучи католичкой латинского обряда и полу-монахиней, в Париже приобрела себе славу мученицы и через некоторое время стала наставницей для нескольких униатских послушниц при женском монастыре в Риме [13, с. 560–562]. В исторической литературе миф о страданиях Мечиславской был впоследствии совершенно развеян [15, s. 118–134]. Однако ходячие истории подобного рода широко ходили в свое время не только за границей, но и в среде католиков в России. Так, в «Русском архиве» появилась автобиография А.О. Дюгамеля (1801–1880), который в 1830–1840-е гг. был офицером русского экспедиционного корпуса в Турции, а затем послом в Персии. Тем не менее, он утверждал, что униатов присоединили насильно: Иосифа Семашко прельстили наградами, священников заставили, а крестьян напоили [4, с. 408–410]. Похожие записки оставил и О. Еленский, поляк, большую часть жизни прослуживший в российской глубинке [6, с. 682–683, 690].

«Исторический вестник» откликнулся на юбилей рядом статей о митр. Иосифе (Семашко). Сотрудник журнала В.Ф. Боцяновский дал довольно сдержанную оценку Иосифу Семашко и его деятельности [2]. В статье сначала проводятся примеры насильственного обращения в унию в XVIII в. в Петрикове, что подтверждает искусственность унии. Но автор не считает и план воссоединения Семашко оригинальным – тотякобы только развил мысли митр. Ираклия Лисовского. Воссоединение также не совершалось мирным образом: с народом Семашко не считался, а со священниками действовал крутыми мерами. Другой сотрудник «вестника», М.И. Городецкий, отметил, что унии угрожало полное поглощение латинством и воссоединение имело важные политические последствия, так как удержало большинство белорусских крестьян от участия в восстании 1863 г. Теперь же православные составляют половину жителей западно-русских губерний. Увековечить дело воссоединения, считает автор, стоило бы учреждением в Вильно духовной академии (указывалось на то, что выпускники великорусских академий не желали ехать сюда, а местные уроженцы, получившие образование в центральной России не желали возвращаться обратно). Устройство академии было бы делом «истинного просвещения, в котором нуждается край, празднующий ныне полувековой юбилей своего возрождения в духе православной веры и русской народности» [3, с. 700]. В еще одной юбилейной статье говорилось о праздновании великой, бескровной победы – возвращения к братскому единению в вере и народности «западнорусов» с восточными братьями [10].

В качестве любопытного эпизода, касающегося подавления польского восстания 1863 г., политики гр. М.Н. Муравьева и отношения к нему митр. Иосифа (Семашко), можно привести диалог митрополита и губернатора по поводу готовящейся казни католического ксендза (Станислава Ишоры) за агитацию восстания. Митр. Иосиф явился к генерал-губернатору и упрасивал его отменить казнь, намекая на Божий суд, но Муравьев якобы обратился к иерарху с ответным вопросом: «Ты-то видел [Бога] что-ли?» [9, с. 228, 695–696]. В этом диалоге гр. М.Н. Муравьев представлялся прямо-таки неверующим. Имел ли место такой ответ на самом деле или это был очередной анекдот о деятельности сурового генерал-губернатора из ряда тех, что ходили тогда во множестве – на страницах «Русской старины» этот вопрос остался открытым.

Таким образом, публикации исторической периодики содержат различные материалы, посвященные деятельности митр. Иосифа (Семашко) в связи с упразднением унии. Юбилейные публикации не чужды панегирического тона, хотя на их фоне выделяются сдержанные, если не сказать, критические замечания сотрудника «Исторического вестника» М.И. Боцяновского. В качестве важного исторического источника необходимо отметить Записку прелата Иосифа Семашко, поданную 28 февраля 1828 г. с предложением упразднения лишних униатских монастырей. В целом следует признать, что публикации имеют разно-сторонний характер, порой отличаются полемической заостренностью («Русская старина»). Это, в свою очередь, отражает не только известный интерес к личности митр. Иосифа (Семашко), но и определенную поляризацию мнений вокруг его деятельности, поляризацию, которая сохраняется до сих пор.

1. Бобровский, П.О. Русская греко-униатская церковь в царствование императора Александра I. / Рец.: Н.С.К. [Кутейников, Н.С.] // Исторический вестник. – СПб.: Типография А.С. Суворина, 1890. – Т. 41. – С. 214–218.
2. Боцяновский, В.Ф. Иосиф Семашко и воссоединение униатов / В.Ф. Боцяновский. // Исторический вестник. – СПб.: Типография А.С. Суворина, 1893. – Т. 54. – С. 857–875.
3. Городецкий, М.И. Полувековой юбилей воссоединения западно-русских униатов с Православной Церковью / М.И. Городецкий. // Исторический вестник. – СПб.: Типография А.С. Суворина, 1889. – Т. 35. – С. 693–700.
4. Дюгамель, А.О. Автобиография / А.О. Дюгамель. // Русский архив. – М.: Университетская типография, 1885. – Кн. 2. – С. 371–427.
5. Егоров, А.Е. Иосиф Семашко, митрополит Литовский и Виленский / А.Е. Егоров. // Русская старина. – СПб.: Печатня В.И. Головина, 1882. – Т. 36. – С. 335–342.
6. Еленский, О. Мысли и воспоминания поляка / О. Еленский. // Русская старина. – СПб.: Общественная польза, 1906. – Т. 127. – С. 670–714; – Т. 128. – С. 200–242.
7. Записка Иосифа Семашко об упразднении греко-униатских монастырей в Западной России 28 февраля 1828 года. // Русская старина. – СПб.: Печатня В.И. Головина, 1870. – 2 изд. – Т. 1. – С. 517–538.
8. Круковский, А.В. Страничка из истории белорусского духовенства / А.В. Круковский. // Русская старина. – СПб.: Общественная польза, 1910. – Т. 143. – С. 240–245.
9. Муравьев-Виленский в отзывах о нем русских людей. // Русская старина. – СПб.: Печатня В.И. Головина, 1883. – Т. 38. – С. 207–230, 695–702.
10. Полувековой юбилей уничтожения унии. // Исторический вестник. – СПб.: Типография А.С. Суворина, 1889. – Т. 37. – С. 449–450.
11. Рапорт Минского губернатора Корнеева имп. Павлу о Православии в Минской губернии 6 июля 1797 г. // Русский архив. – М.: Тип. Грачева, 1869. – Кн. 3. – № 9. – Стб. 1559–1566.
12. Романчук, А.А. прот. Высокопреосвященнейший Иосиф (Семашко), митрополит Литовский и Виленский: очерк жизни и церковно-общественной деятельности. / Прот. А.А. Романчук. – Москва-Минск: Общество любителей церковной истории, 2015. – 448 с.
13. Терлецкий, В. Записки бывшего греко-униатского миссионера / В. Терлецкий // Русская старина. – СПб.: Печатня В.И. Головина, 1889. – Т. 63. – С. 1–26, 559–578; – Т. 70. – С. 581–601; – Т. 72. – С. 350–391.
15. Хотеев, А.С. Публикации «Русского архива», посвященные церковной унии / А.С. Хотеев. // Сборник докладов XXII международных Кирилло-Мефодиевских чтений 26–27 мая 2016 года. Ред. С.И. Шатравский. – Минск: Минар, 2017. – С. 246–251.
16. Tragiczna w skutkach Unia Brzeska 1596. – Lublin-Hajnówka-Białystok. 2016 – 256 s.

РУССКАЯ ДУХОВНАЯ МИССИЯ В ПЕКИНЕ (по материалам журнала «Русская старина»)

А.А. Струнченко (Витебск, Беларусь)

Россию (в том числе Беларусь) и Китай связывают долгие отношения, у истоков становления которых находилась Русская Православная Церковь. В XVIII – начале XIX веков глубокого изучения истории и культуры китайского народа и народов Центральной Азии не было. В это время в России только начинают появляться переводы с китайского на русский язык, в журналах время от времени публикуются статьи, посвященные Китаю [1, с. 34]. Тем самым можно говорить, что в данный период начинает развиваться синология (китаеведение) в России.

Кроме представителей научных кругов изучением Китая в рассматриваемый период в России занимались и представители Русской духовной миссии в Пекине (священнослужители, врачи, биологи, географы и др.) – церковно-политического представительства Российской церкви и государства, действовавшего в Пекине в XVII – XX веках.

Из-за отсутствия дипломатических отношений между двумя государствами сотрудники духовной миссии являлись долгое время неофициальными представителями российского правительства в Китае. О многогранной деятельности сотрудников миссии освещалось во многих изданиях, в том числе и периодических. Среди исторических изданий XIX века, содержащих информацию о деятельности Русской духовной миссии в Пекине, следует отметить ежемесячный исторический журнал «Русская старина», который издавался в 1870 – 1918 годах в Петербурге [2, с. 139].

Так, в «Русской старине» от 1896 года (II и IV книги) есть публикация о выдающемся российском миссионере и синологе Павле Ивановиче Каменском (в монашестве – Петр) [3] «Архимандритъ Петръ Каменскій, начальникъ десятой Россійско-Императорской миссиі въ Пекинѣ» [4, с. 317] историка, магистра богословия Казанской духовной академии Аполлона Можаровского. Данный рассказ, опубликован-