

Итак, как показали результаты изучения истории развития и современного состояния законодательства, предъявление встречного иска регламентировано ранее и в настоящее время не исчерпывающим образом, что вызывает определенные сложности при рассмотрении судами споров с участием прокурора и требует законодательного разрешения.

Учитывая, что практика предъявления встречных исков по делам, в рассмотрении судом которых участвует прокурор, формируется, рассмотренным вопросам надлежит уделить внимание при изучении и преподавании юридических дисциплин студентам и прокурорским работникам.

1. Арсанукаева М. С. Некоторые проблемы унификации законодательства, регулирующего участие прокурора в гражданском и арбитражном процессе / М. С. Арсанукаева // Юстиция. – 2016. – № 1. – С. 78–87.
2. Егорова Л. В. Лица, заявляющие встречный иск / Л. В. Егорова // Актуальные проблемы российского права. – 2013. – № 3. – С. 312–318.
3. Каменков В. С. Встречный иск – не только средство защиты ответчика / В. С. Каменков // Российская юстиция. – 2009. – № 5. – С. 2–5.
4. Клейн Н. И. Встречный иск в советском гражданском процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Н. И. Клейн. М., 1951. – 25 с.
5. Комаров И. С. Защита ответчика против иска в гражданском и арбитражном процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / И. С. Комаров. Екатеринбург, 2012. – 28 с.
6. Петрушкин В. А. Актуальные проблемы правовой модели системы оборота недвижимости / В. А. Петрушкин. Монография / науч. ред. В. В. Витрянский. М.: Статут, 2014. – 285 с.
7. Рузакова О. А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / О. А. Рузакова // Вестник гражданского процесса. – 2014. – № 5. – С. 117–153.
8. Шакирьянов Р. Участие прокурора в рассмотрении споров в суде / Р.В. Шакирьянов // Законность. – 2004. – № 11. – С. 21–24.

ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ, ОСУЩЕСТВЛЯЕМОГО В УЧРЕЖДЕНИЯХ И ОРГАНАХ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Б.В. Зыкин (Псков, Россия)

Правовую основу деятельности должностных лиц учреждений и органов уголовно – исполнительной системы, уполномоченных осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, составляют Конституция РФ [1], Кодекс РФ об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) [5], подзаконные акты Министерства юстиции РФ [9] и Федеральной службы исполнения наказаний РФ [10].

Производство по делам об административных правонарушениях регулируется нормами раздела IV КоАП, однако некоторые особенности рассмотрения дел об административных правонарушениях в арбитражных судах регулируются Арбитражным процессуальным кодексом РФ [4]. Особенности порядка рассмотрения дел об административных правонарушениях установлены Федеральным законом от 2 октября 2007 г. № 229 - ФЗ «Об исполнительном производстве» [2].

Особый порядок производства в отношении отдельных категорий субъектов установлены Законом РФ от 26 июня 1992 г. № 3132 - 1 «О статусе судей в РФ» [8], Федеральным законом от 8 мая 1994 г. № 3 - ФЗ «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы РФ» [6], Федеральным законом от 12 июня 2002 г. № 67 - ФЗ «Об основных гарантиях прав и права на участие в референдуме граждан РФ» [3].

Отдельные вопросы производства по делам об административных правонарушениях в органах и учреждениях уголовно – исполнительной системы регулируются нормами ведомственных подзаконных актов. Например, приказом ФСИН России от 19.12.2013 № 780 «Об утверждении перечня должностных лиц учреждений и органов уголовно - исполнительной системы, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, и перечня должностных лиц учреждений и органов уголовно - исполнительной системы, уполномоченных осуществлять административное задержание» [11].

Важнейшей проблемой правового регулирования в рассматриваемой сфере является, на наш взгляд, отсутствие норм, закрепляющих в полном объеме полномочия должностных лиц уголовно – исполнительной системы осуществлять производство по делам об административных правонарушениях. Необходимо закрепить данные полномочия путем внесения соответствующих дополнений в раздел II «Полномочия» Положения о Федеральной службе исполнения наказаний [10] следующего содержания:

«разрабатывает и принимает в пределах своей компетенции меры по предупреждению преступлений и административных правонарушений, по выявлению и устранению причин и условий, способствующих их совершению».

«организует производство по делам об административных правонарушениях, которые отнесены к компетенции органов и учреждений уголовно – исполнительной системы и их должностных лиц».

В законе РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» [7] закреплена лишь норма о том, что учреждениям, исполняющим наказания, предоставляется пра-

во составлять протоколы об административных правонарушениях, осуществлять административное задержание и применять другие предусмотренные законодательством РФ об административных правонарушениях меры (п. 5 ст. 14). Необходимо конкретизировать данное положение и изложить его в новой редакции «составлять протоколы об административных правонарушениях, осуществлять административное задержание, рассматривать дела об административных правонарушениях и применять другие предусмотренные законодательством РФ об административных правонарушениях меры».

По мнению Н.Н. Цуканова [16; 37], заслуживает негативной оценки традиция издания многочисленных ведомственных правовых актов «информационно - передаточного» характера, когда текст закона дублируется создаваемой в связи с его принятием ведомственной инструкцией. Ее позитивный смысл – обеспечение доступности соответствующего нормативного акта для должностных лиц органов УИС - в современных условиях сводится к минимуму широким распространением электронных справочных правовых систем. При этом закон перестает восприниматься в качестве источника прямого действия, особенно в ситуациях, когда ведомство, принимая нормативно – правовой акт, искажает отдельные положения закона или не успевает за динамикой его изменения.

Большое значение для правоприменительной административно – юрисдикционной деятельности должностных лиц уголовно – исполнительной системы имеют судебные акты. Такие, например, как Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса РФ об административных правонарушениях» [15]; Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 № 52 «О сроках рассмотрения судами РФ уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях» [14]; Определение Конституционного Суда РФ от 25.09.2014 № 2096 - О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Республики Узбекистан Дариевой Гульнур Абдулгалимовны на нарушение ее конституционных прав статьей 19.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях» [12]; Решение Верховного Суда РФ от 13.02.2013 № АКПИ12 - 1763 «Об удовлетворении заявления о признании частично недействующей Инструкции по охране исправительных учреждений, следственных изоляторов уголовно - исполнительной системы, утв. приказом Министерства юстиции РФ от 15.02.2006 № 21 - дсп» [13] и другие.

Ученые административисты отмечают большое количество недостатков законодательства, вызванных отсутствием единой концепции правового регулирования в данной области, слабой изученностью правовых явлений и категорий, медлительностью законодателя, нарушениями юридической техники и т.д.

Так, например, возникает вопрос - в каком порядке надлежит рассматривать дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 19.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в случае, если ставится вопрос о назначении такого вида административного наказания, как конфискация? Согласно статье 19.12 «Передача либо попытка передачи запрещенных предметов лицам, содержащимся в учреждениях уголовно - исполнительной системы или изоляторах временного содержания» передача либо попытка передачи любым способом лицам, содержащимся в учреждениях уголовно - исполнительной системы или изоляторах временного содержания и иных местах содержания под стражей, предметов, веществ или продуктов питания, приобретение, хранение или использование которых запрещено законом, - влечет наложение административного штрафа в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей с конфискацией запрещенных предметов, веществ или продуктов питания.

В соответствии с частью 1 статьи 23.4 КоАП РФ дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 19.12 КоАП РФ, рассматривают органы и учреждения уголовно - исполнительной системы. Вместе с тем такой вид административного наказания как конфискация, в соответствии с частью 1 статьи 3.7 КоАП РФ, назначается судьей. Следовательно, органы и учреждения уголовно - исполнительной системы не могут назначать конфискацию.

Судьи рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями, перечисленными в части 1 статьи 23.1 КоАП РФ, и могут рассматривать дела, предусмотренные статьями, перечисленными в части 2 статьи 23.1 КоАП РФ (в случае передачи им дела органом или должностным лицом).

Статья 19.12 КоАП РФ в этом перечне отсутствует, следовательно, дела данной категории не могут быть переданы на рассмотрение судье до внесения соответствующих изменений в Кодекс РФ об административных правонарушениях. Отсюда следует, что и наказание в виде конфискации при применении статьи 19.12 КоАП РФ до внесения соответствующих изменений в названный Кодекс не может быть назначено.

Согласно приказу ФСИН России от 19.12.2013 № 780 «Об утверждении перечня должностных лиц учреждений и органов уголовно - исполнительной системы, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, и перечня должностных лиц учреждений и органов уголовно - исполнительной системы, уполномоченных осуществлять административное задержание» [11] и в соответствии со статьей 28.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных частью 1 статьи 19.3 КоАП РФ, полномочны составлять:

начальники структурных подразделений Федеральной службы исполнения наказаний, отделов структурных подразделений ФСИН России, их заместители;

начальники подразделений безопасности территориальных органов ФСИН России, их заместители, старшие инспекторы по особым поручениям, старшие инспекторы, инспекторы;
начальники оперативных подразделений территориальных органов ФСИН России, их заместители, старшие оперуполномоченные по особо важным делам, старшие оперуполномоченные, оперуполномоченные и другие.

Протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных частью 2 статьи 19.3 КоАП РФ, полномочны составлять начальники арестных домов, исправительных учреждений и следственных изоляторов. Протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 19.12 КоАП РФ, полномочны составлять:

начальники подразделений безопасности территориальных органов ФСИН России, их заместители, старшие инспекторы по особым поручениям, старшие инспекторы, инспекторы;

начальники оперативных подразделений территориальных органов ФСИН России, их заместители, старшие оперуполномоченные по особо важным делам, старшие оперуполномоченные, оперуполномоченные;

начальники подразделений собственной безопасности территориальных органов ФСИН России, их заместители, старшие оперуполномоченные по особо важным делам, старшие оперуполномоченные, оперуполномоченные и другие.

Протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных частью 3 статьи 9.1, статьями 9.10, 9.11, частью 1 статьи 19.5, частью 1 статьи 19.4 КоАП РФ, полномочны составлять:

начальник, главные специалисты инспекции технического надзора ФСИН России;

начальники, старшие инспекторы (старшие инженеры) кустовых инспекций технического надзора территориальных органов ФСИН России.

Протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 6.1, 6.3 - 6.7, частью 2 статьи 7.2 (в части уничтожения или повреждения знаков санитарных (горно - санитарных) зон и округов, лечебно - оздоровительных местностей и курортов), статьей 8.2, статьей 8.5 (в части информации о состоянии атмосферного воздуха, источников питьевого и хозяйственно - бытового водоснабжения, а также о радиационной обстановке), частью 2 статьи 8.42, статьей 14.26, частью 1 статьи 14.34, статьями 14.43 - 14.46, частью 1 статьи 19.4, частями 1 и 15 статьи 19.5, статьями 19.6, 19.7, 19.33 КоАП РФ, полномочны составлять:

главный государственный санитарный врач ФСИН России;

главные государственные санитарные врачи территориальных органов ФСИН России;

главные государственные санитарные врачи, руководители структурных подразделений ФСИН России и их заместители, специалисты подразделений, осуществляющих медико - санитарное обеспечение осужденных и лиц, содержащихся под стражей, надзор за исполнением санитарного законодательства РФ.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что между нормой административного права и результатом её практической реализации в деятельности органов и учреждений уголовно - исполнительной системы в некоторых случаях наблюдается несоответствие, возникающее под влиянием различных факторов, в том числе юридического и организационного характера.

1. Конституция РФ: принята всенародным голосованием 12.12.1993: [с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6 - ФКЗ, от 30.12.2008 № 7 - ФКЗ, от 05.02.2014 № 2 - ФКЗ, от 21.07.2014 № 11 - ФКЗ] // Официальный интернет - портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> - 07.04.2015.
2. Об исполнительном производстве: федеральный закон от 02.10.2007 № 229 - ФЗ: [в ред. от 31.12.2017] // Официальный интернет - портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> - 31.12.2017.
3. Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ: федеральный закон от 12.06.2002 № 67 - ФЗ: [в ред. от 05.02.2018] // Официальный интернет - портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> - 06.02.2018.
4. Арбитражный процессуальный кодекс РФ: федеральный закон от 24.07.2002 № 95 - ФЗ: [в ред. от 28.12.2017] // Официальный интернет - портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> - 29.12.2017.
5. Кодекс РФ об административных правонарушениях: федеральный закон от 30.12.2001 № 195 - ФЗ: [в ред. от 05.02.2018] // Официальный интернет - портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> - 06.02.2018.
6. О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания РФ: федеральный закон от 08.05.1994 № 3 - ФЗ: [в ред. от 29.07.2017] // Официальный интернет - портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> - 30.07.2017.
7. Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: закон РФ от 21.07.1993 № 5473 - 1: [в ред. от 28.12.2016] // Официальный интернет - портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> - 29.12.2016.
8. О статусе судей в РФ: закон РФ от 26.06.1992 № 3132 - 1: [в ред. от 05.12.2017] // Официальный интернет - портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> - 06.12.2017.
9. Вопросы Министерства юстиции РФ: указ Президента РФ от 13.10.2004 № 1313: [в ред. от 07.02.2018] // Официальный интернет - портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> - 08.02.2018.
10. Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний: указ Президента РФ от 13.10.2004 № 1314: [в ред. от 08.09.2017] // Собрание законодательства РФ. - 2004. - № 42. - Ст. 4109.
11. Об утверждении перечня должностных лиц учреждений и органов уголовно - исполнительной системы, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, и перечня должностных лиц учреждений и органов уголовно -

- исполнительной системы, уполномоченных осуществлять административное задержание: приказ ФСИН России от 19.12.2013 № 780 // Российская газета. - № 68. - 2014.
12. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Республики Узбекистан Дариевой Гульнур Абдулгалимовны на нарушение ее конституционных прав статьей 19.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях: определение Конституционного Суда РФ от 25.09.2014 № 2096 - О // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 26.11.2015).
 13. Об удовлетворении заявления о признании частично недействующей Инструкции по охране исправительных учреждений, следственных изоляторов уголовно - исполнительной системы, утв. приказом Министерства юстиции РФ от 15.02.2006: решение Верховного Суда РФ от 13.02.2013 № АКПИ12 - 1763 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 16.02.2018).
 14. О сроках рассмотрения судами РФ уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 № 52: [в ред. от 09.02.2012] // Бюллетень Верховного Суда РФ. - № 2. - 2008.
 15. О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса РФ об административных правонарушениях: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5: [в ред. от 19.12.2013] // Бюллетень Верховного Суда РФ. - № 6. - 2005.
 16. Цуканов Н.Н. Теория и практика производства по делам об административных правонарушениях, осуществляемого органами внутренних дел: диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук / Н.Н. Цуканов. – Омск, 2011.

НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ ОБРАЩЕНИЯ С НАРКОТИЧЕСКИМИ СРЕДСТВАМИ, ПСИХОТРОПНЫМИ ВЕЩЕСТВАМИ, ИХ ПРЕКУРСОРАМИ И АНАЛОГАМИ: ОСОБЕННОСТИ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

А.Н. Дрозд (Минск, Беларусь)

Нарушение правил обращения с наркотическими средствами, психотропными веществами, их прекурсорами или аналогами (далее, если не указано иное, - наркотики) относится к группе преступлений, сопутствующих незаконному обороту наркотиков [1, с.74].

Уголовно-правовые запретительные меры, касающиеся нарушения правил обращения с наркотиками, впервые были предприняты в Уголовном кодексе БССР 1960 года, который устанавливал ответственность, наряду с изготовлением и сбытом наркотических веществ, за нарушение установленных правил производства, хранения, отпуска, учета, перевозки, пересылки сильнодействующих, ядовитых или наркотических веществ в виде лишения свободы на срок до одного года, или исправительных работ на тот же срок, или штрафа. После изменений, внесенных в данный уголовный закон в 1974 году, данный состав преступления был выделен в отдельную статью – 219⁶ «Нарушение правил производства, приобретения, хранения, учета, отпуска, перевозки или пересылки наркотических средств». В последующем законодатель существенно расширил предмет преступления поочередно добавив указания на психотропные вещества, прекурсоры, аналоги наркотических средств и психотропных веществ, инструменты или оборудование, используемые для изготовления наркотических средств или психотропных веществ, находящихся под специальным контролем, а также ввел указание на наличие общественно опасных последствий.

Непосредственным объектом преступления, предусмотренного статьей 330 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК) как и всей группы преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, являются общественные отношения, обеспечивающие законный, безопасный для здоровья населения оборот наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов.

Особенностью приведенной нормы является то, что данное преступление совершается в сфере легального оборота наркотических средств, который осуществляется на основании многочисленных постановлений, инструкций, положений и других актов министерств и ведомств. Общие принципы легального оборота наркотиков закреплены в Законе Республики Беларусь «О наркотических средствах, психотропных веществах, их прекурсорах и аналогах» (далее – Закон). К иным актам относятся, например, Положение о порядке изготовления, производства, переработки, хранения и уничтожения наркотических средств, психотропных веществ, прекурсоров и Положении о порядке оборота изъятых наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, утвержденные Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 30 декабря 2002 года №1827, Положение о порядке использования наркотических средств, психотропных веществ, прекурсоров, аналогов при подготовке служебных собак, в оперативно-розыскной и экспертной деятельности, утвержденное Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 12 февраля 2003 года № 167, Положение о порядке использования наркотических средств и психотропных веществ в ветеринарии, утвержденное Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 14 апреля 2003 года № 492, Инструкция о порядке приобретения, хранения, реализации и использования наркотических средств и психотропных веществ в медицинских целях, утвержденная Постановлением Минздрава от 28 декабря 2004 года № 51, Инструкция о порядке выписки рецепта врача, утвержденная Постановлением Минздрава от 31 октября 2007 года № 99.

Как уже отмечалось, состав данного преступления предусматривает в качестве альтернативных весьма значительный перечень предметов преступления. Понятия наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов содержатся в Законе Республики Беларусь «О наркотических средствах, психотропных веществах, их прекурсорах и аналогах» (далее – Закон). Нельзя не отметить, что официальный список инструментов или оборудования, используемого для изготовления наркотических средств и психо-