

Основным объектом приложения сил для ИТК Псковской области в данный период являлись либо торфоразработки, либо лесозаготовки. Однако добыча торфа на торфоразработках с октября по апрель в основном прекращалась, а на погрузочных и подготовительных работах в этот сезон использовалось не более 20-25 % от лимитного наполнения рабочей силы. В результате в осеннее-зимний период в таких ИТК до 450 человек не могли быть трудоустроены. Кроме того, директора доступных торфопредприятий официально предупредили руководство ОИТК УМВД по Псковской области об отказе от дальнейшего использования рабочей силы заключенных. Такая же ситуация складывалась в конце 1950-х гг. и на лесозаготовках [3, л. 99].

Руководство УВД Псковской области задумалось об организации колонии нового типа с собственной производственной базой. 20 октября 1958 года начальник УВД Псковского Облсполкома полковник Кузьмин обратился за поддержкой данной инициативы к первому секретарю Псковского Обкома КПСС М.Я. Канунникову.

В результате было решено строить на территории Псковской области ИТК нового типа – с собственной производственной базой. Для этого было решено использовать инфраструктуру расформированных в 1957 году межколхозных машинно-тракторных станций (МТС). В 1959 году в соответствии с решением XX съезда КПСС старые учреждения по сути лагерного типа, за исключением ИТК № 1 в районе Овсищ города Пскова, были уже ликвидированы. В 1961 году началась работа по переоборудованию под исправительно-трудовые колонии бывших МТС в поселках Середка Псковского района и Крюки Островского района, а еще чуть позднее – в поселке Идрица Себежского района Псковской области.

1. Государственный архив Псковской области (ГАПО). - Ф. 1219. Оп. 1. Д. 1073.
2. Государственный архив Псковской области (ГАПО). - Ф. 1219. Оп. 2. Д. 332.
3. Государственный архив Псковской области (ГАПО). - Ф. 1219. Оп. 2. Д. 1103.

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССА В РОССИИ

Е.Н. Кононова (Псков, Россия)

С историей развития рыночных отношений в России тесно связан процесс становления правовых основ предпринимательской деятельности и процедур разрешения споров, вытекающих из экономических отношений. Правовые предпосылки предпринимательства возникли в торговом обороте. При отсутствии устойчивой государственной власти правовая регламентация его осуществлялась, в форме норм обычного права, причем на эти обычаи серьезное влияние оказали обычаи других стран. Псков не был изолирован от западного влияния и обогащался опытом других народов. Псковская земля была важнейшим связующим звеном между Русью и Западной Европой. Вместе с хозяйственным импортом заимствовались и достижения науки и культуры. Псковские купцы активно осваивали рынки Ревеля, Дерпта, Риги, Полоцка, а их торговые права гарантировались международными соглашениями, в том числе с городами Ганзы. [1]

Исторически первыми постановлениями торгового права стали положения договоров великих князей Олега (907, 911 гг.), Игоря (941 г.), Святослава (971 г.) с Византией. Однако эти положения не могут быть причислены к актам действующего в стране права. Первым правовым актом, можно считать «Русскую Правду», свод законов в котором объединены нормы, использовавшиеся для регулирования гражданско-процессуальных и административных правоотношений. Включение в «Правду» статей, посвященных торговым отношениям, свидетельствует о том, что торговая деятельность приобрела значительное развитие [2].

Первые упоминания об особых судах для разрешения коммерческих споров содержатся также в Уставной грамоте Новгородского князя Всеволода Мстиславовича, Псковской судной грамоте, своде законов древнего Пскова и связанных с ним земель, составленный на основании отдельных постановлений псковского веча, совета бояр, княжеских грамот, норм Русской Правды и обычного права.

Новгородская и псковская судебные системы очень схожи. Новгородская судная грамота сохранилась в отрывках в московской редакции 70-х годов XV века и в основном содержит только процессуальные нормы. Более полные сведения о псковских судебных органах сохранились в составе Псковской Судной грамоты. До нашего времени Псковская судная грамота дошла в единственном списке. Древняя ее часть относится к началу XIV в., последняя переработка произведена между 1462 и 1476. Псковская грамота делится на две части, которые подразделяются на несколько отделов и Псковская судная грамота состоит из 120 статей. По сравнению с «Русской правдой» Псковская судная грамота содержит более развитую систему обязательного права, которой посвящено более 40 статей, в которых шла речь о торговле и мене, о взыскании долгов по торговле. [3]

Вообще в Пскове требовалось, чтобы торговля и мена были совершенно свободными сделками, и о псковской торговле все иностранцы, бывшие в Пскове, отзывались как о самой честной. Торговые сдел-

ки допускались при свидетелях и без свидетелей и за порукой, но в случае иска торговые сделки при свидетелях и за порукой имели на суде больше значения, чем сделки без свидетелей; купивший без свидетелей обязывался доказать факт покупки крестным целованием.

В Псковской грамоте, так же как и в Русской Правде, сделано различие между простым займом и торговым, но только в Русской Правде, как мы знаем, взыскание торгового долга облегчалось для кредиторов. Например, кредиторы по Русской Правде освобождались от обязанности представлять в суде свидетелей по торговым займам, Псковская же грамота на долги по торговле смотрит совершенно иначе. По псковскому закону ищущий торгового долга «по доскам», т.е. частным распискам на бересте, должен был представлять еще «рядницу», т.е. долговую запись, из которой было видно, что деньги даны были в долг по торговле. Рядница эта должна была писаться при церкви Св. Троицы, и копия с нее, или, по тогдашнему, «противень», должна была храниться в ларе Св. Троицы. Если рядница, представленная истцом, была «слово противу слова» с ее «противнем», то долг взыскивался с ответчика, а если у них были разногласия, то суд отвергал долг и не удовлетворял кредитора. [3].

В случае исков по торговым делам предоставлялось на волю ответчика, идти на судебный поединок или предоставить истцу целовать крест. Судебный процесс в Новгороде и Пскове носил состязательный характер. Суд по торговым делам в Новгороде осуществлялся тысяцким и купеческими старостами, а в Пскове – корпоративными купеческими органами. Каждый судебный чиновник при вступлении в должность давал присягу городской общине, текст которой сохранился в ст. 3 Псковской Судной грамоты. Согласно этой статье посадник, вступая в должность, обещал судить справедливо на основании псковских законов, не использовать суд в своих корыстных интересах, для защиты родственников или для мести врагам, не брать взяток от заинтересованных лиц и т.п. [3]

Вызов на суд производился по повестке ("позовнице"). Уклонение от явки на суд означало проигрыш дела. Доказательствами при рассмотрении дела могли быть собственное признание обвиняемого, показания свидетелей, послухов, письменные документы и извод. Важное значения имели присяга ("рота"), письменные документы ("грамота"), судебный поединок ("поле"). Различались 2 вида письменных документов - доказательств: "доска" - частный документ, расписка на бересте и "запись" - официальный документ, заверенный по закону в установленной форме. Источник дает явное предназначение "записи" перед "доской". Свидетели были 2-х категорий: очевидцы (видоки) - свидетели факта; и послухи - свидетели доброй славы ответчика.

В Псковской судной грамоте получили развитие многие новые институты гражданского и процессуального права. Как абсолютно верно заметил В.В. Момотов, все процессуальные действия этого периода можно оценить как «глубоко продуманные и рациональные». Это свидетельствует о высоком уровне развития права в Пскове и о его влиянии на дальнейшее развитие русского права. Многие статьи Псковской Судной грамоты были использованы при составлении Судебника 1550 г. Этот документ регулировал судебное разрешение споров холоповладельцев о принадлежности холопов; содержал нормы гражданского судопроизводства по делам, связанным с землевладением, среди которых особое место занимало право выкупа родовых вотчин (ст. 85); регулировал порядок рассмотрения споров между иностранцами и жителями Русского государства. [4]

Следующим важным этапом развития судоустройства и судопроизводства в России стало принятие в 1649 г. Соборного уложения, ряд глав в котором был посвящен вопросам государственного права, и одна («О суде») – вопросам судопроизводства. [5]

С развитием торговых отношений в России все больше возрастала необходимость в специализированных судах, в компетенцию которых входило рассмотрение торговых споров. Дальнейшее развитие торговые суды получили при Петре I на фоне создания первых городских сословных судов. В 1699 г. в г. Москве была учреждена Бурмистрская палата, обладавшая торговой юрисдикцией, в 1719 г. создана Коммерц-коллегия, ведающая торговыми и вексельными делами, а с 1721 г. появился Главный магистрат, судивший торговые дела, к которым относились также налоговые, таможенные и другие дела. В этот период магистратам были подсудны купцы и ремесленники по всем гражданским и уголовным делам, кроме «великих государственных преступлений».

Важнейшим шагом в истории торгового судопроизводства стал Указ от 14 мая 1832 г., учредивший коммерческие суды с особой компетенцией, в которую входило рассмотрение торговых и вексельных дел, дел о несостоятельности. Их организация и деятельность регламентировались Уставом торгового судопроизводства. Коммерческие суды просуществовали до 1917 г.

После Октябрьской экономической ситуация в значительной мере изменилась. Частная предпринимательская деятельность была запрещена. Экономические споры разрешались административным порядком. Переход к НЭПу потребовал отказа от подобной практики и 21 сентября 1922 года постановлением ЦИК и СНК РСФСР в рамках общей судебной системы были образованы Арбитражные комиссии. Дальнейшее развитие арбитража связано с внедрением хозрасчетных отношений и оформления хозяйственных связей на договорной основе. В мае 1931 г. в системе органов государственного управления был образован государственный арбитраж, призванный разрешать имущественные споры между учреждениями-

ми, предприятиями и организациями. Образовалось два вида арбитража – *государственный* и *ведомственный*. В государственном арбитраже разрешались споры предприятий и организаций различного подчинения, в ведомственном - подчиненных одному ведомству (министерству, комитету и т. д.).

В течение шестидесятилетней истории государственного арбитража (с мая 1931 г. по октябрь 1991 г.) неоднократно предпринимались попытки модернизировать его устройство и деятельность, приспособить к изменяющимся экономическим условиям.

В 1991 году в связи с развалом СССР и появлением частной собственности, возникла необходимость в реформировании органов, осуществлявших рассмотрение экономических споров между хозяйствующими субъектами, независимо от форм собственности. 4 июля 1991 года был принят закон РСФСР N 1543-1 "Об арбитражном суде", упразднивший с 1 октября 1991 года госарбитражи и арбитражи различных ведомств. Новый этап в законодательном обеспечении деятельности арбитражных судов связан с принятием в 1993 году Конституции Российской Федерации. В соответствии с Конституцией были приняты в 1995 году Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 года "Об арбитражных судах в Российской Федерации" и новый Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 5 мая 1995 года. В последующем был принят Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 года "О судебной системе Российской Федерации" [6]

К 1996 г. в стране действовали 82 арбитражных суда субъектов Российской Федерации, 10 Федеральных арбитражных судов и Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. Следующий этап развития системы арбитражных судов связан с принятием Арбитражного процессуального кодекса РФ от 24 июля 2002 года. В России появились 20 арбитражных апелляционных судов. Тем самым была выстроена четырехзвенная структура по разрешению экономических споров – первая инстанция, апелляция, кассация и надзорная инстанция – ВАС. Это одно из самых значимых достижений судебной реформы [7].

Инициатором следующего этапа реформирования системы арбитражных судов выступил Президент РФ В.В. Путин, предложив объединить Верховный Суд РФ и Высший Арбитражный Суд РФ, что является самой большой институциональной реформой в сфере судоустройства. 5 февраля 2014 г. Президентом РФ был подписан ФКЗ РФ N 3-ФКЗ "О Верховном Суде Российской Федерации", а также ряд законов, определяющих порядок формирования и статус объединенного Верховного Суда. Таким образом, произошло слияние судов высшей инстанции: на высшем уровне создан единый Верховный Суд России при неизменности существующей ранее иерархии судов различных инстанций в каждой подсистеме судебной власти. «Объединение Верховного и Высшего арбитражного судов позволило устранить расхождения в правовых позициях по целому ряду важнейших вопросов, добиться единообразия судебной практики, большей правовой определенности, что весьма значимо для развития экономики и предпринимательства, тем самым обеспечить принцип равенства граждан перед законом», – сказал В.В. Путин на торжественном собрании, посвященном 95-летию Верховного суда 23.01.2018 года. [8]

В системе арбитражных судов РФ проделана большая работа по обеспечению открытости и доступности правосудия. Необходимо отметить также высокую квалификацию судей арбитражной системы. Именно эти категории влекут за собой высокое качество принимаемых решений, способность судебной ветви власти обеспечивать возможность защиты лиц и организаций, нуждающихся в разрешении возникших экономических споров, в ведении хозяйственной деятельности в соответствии с действующим законодательством [9].

1. Казакова Н.А. Русско-ливонские и русско-ганзейские отношения (конец XIV – начало XVI в.) Л., 1975. С. 139.
2. Тимофеева А. А. Основные черты обязательственного права в Древнерусском государстве (IX–XII вв.) // Дальний Восток. Вып. 4. – Владивосток, 2001. С. 14.
3. Алексеев Ю.Г. Псковская судная грамота и ее время. Развитие феодальных отношений на Руси XIV-XV вв. / Ю.Г.Алексеев. JL: Наука, 1980-243 с.
4. Российское законодательство X-XX веков. Т. 1. Законодательство Древней Руси. – М.: Юрид. лит., 1984г.
5. Амплеева Т.Ю. По закону русскому. История уголовного судопроизводства Древней Руси: Монография. – М.: Юридический институт МИИТа, 2005. – 228 с.. 2005
6. Памятники русского права, выпуск третий / Под ред. Л. В. Черепнина. М., 1955; выпуск четвертый / Под ред. Л. В. Черепнина. М., 1956.
7. Комбарова Е. В. Роль судов общей юрисдикции и арбитражных судов в разрешении разногласий в системе органов публичной власти // Конституционное развитие России: Межвузовский сборник научных статей. – Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2009, Вып. 10. – С. 84.
8. Круглов В. В. Современная система арбитражных судов в Российской Федерации [Текст] // Право: современные тенденции: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, февраль 2017 г.). – Краснодар: Новация, 2017. – С. 44-49
9. Выдержки из выступления В.В. Путина цитируются по тексту, помещенному на сайте Президента РФ в Интернете. URL: www.president.kremlin.ru.
10. Интервью с судьей Арбитражного суда г. Москвы, доцентом кафедры предпринимательского и корпоративного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина кандидатом юридических наук Лаптевым В.А // Юрист. - 2014. -№ 19. - С. 4-8