

сакрального материнского образа и легитимированного женского деспотизма, то в политической системе четко проявляются флуктуации охлократии-анархизма в сочетании с безответственным мультиолигархическим правлением.

1. Бондар Г.Г. Соціокультурні засади концептуалізації гендерної нерівності в українському суспільстві./Бондар Г.Г. - Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата соціологічних наук за спеціальністю 22.00.01. - теорія та історія соціології.- Запоріжжя, Класичний приватний університет, 2012.-266 с.
2. Кірдіна Світлана Георгіївна. Теорія інституційних матриць//С.Г. Кірдіна.- [Електронний ресурс].- Режим доступу: [http://znaimo.com.ua/Кірдіна\\_Світлана\\_Георгіївна](http://znaimo.com.ua/Кірдіна_Світлана_Георгіївна). – Дата доступу: 04.01.2015.
3. Романенко Ю.В., Святненко І.О., Поцелуйко А.О., Ташенко А.Ю., Медведєва Ю.Ю. Етнічні ідентичності в дзеркалі тілесності та практик харчування.- Монографія 5-ти авторів/Ю.В. Романенко, І.О. Святненко, А.О. Поцелуйко, А.Ю.Ташенко, Ю.Ю. Медведєва.- К.: Вид-во ДУТ, 2015.-437 с.

## СРАВНЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ СТРУКТУР ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКОЙ И ВИЗАНТИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

В.И. Ткаченко (Витебск, Беларусь)

В 395 г. произошёл раздел Римской империи на Западную и Восточную. Это событие стало прологом появления двух особых цивилизаций средневековья – византийской и западноевропейской. В 476 г. Рим пал под ударом варваров. В результате на территории Европы сформировался ряд варварских государств. Восточная же империя, получившая наименование Византийской, выстояла и просуществовала ещё почти тысячу лет.

Государства Западной Европы и Византия имели ряд особенностей, которые и определяли их своеобразие. Вместе с тем, общее прошлое, а также ход общеисторического развития обусловили существование явлений и процессов, характерных для обеих цивилизаций.

Первым лицом Византийской империи являлся император, который получал власть непосредственно от Бога. Коронация императора проводилась патриархом, но значение этой церемонии состояло в том, чтобы показать высокую роль церкви в государстве, но никак не зависимость императора от патриарха. Сам факт помазания императора символизировал его непосредственную связь с Богом. В Западной Европе всё было иначе. Например, император Священной Римской империи мог получить титул германского короля, и лишь спустя некоторое время быть коронованным в Риме императорской короной. При коронации папа, который официально считался наместником Святого Петра на Земле, выполняя акт помазания, как бы представлял божественные силы, которые даруют императору определённую власть. Иными словами, после помазания правитель превращался в государя, «коронованного Богом», при этом акт помазания совершался папой.

Императоры и в Византийской, и в Священной Римской империях считались избранными. Однако если император Священной Римской империи избирался коллегией немецких князей, т.е. знать непосредственно влияла на то, кто займет престол, то факт избрания византийского императора призван был засвидетельствовать его поддержку народом, что являлось воплощением воли Господа. Правда, и в Византии определённые круги могли влиять на избрание императора, свидетельством чего является ряд государственных переворотов. Следует отметить также, что при формальной избираемости императоров и на Востоке, и на Западе зачастую фактически существовало династическое правление.

Византийский император был представителем Бога на земле, между ним и его подданными, даже теми из них, кто занимал высокие должности, существовала определённая дистанция. Это подчёркивалось рядом внешних атрибутов, церемоний, а также особой ролью императорского дворца, территория которого являлась «священным пространством». Кроме того, дворец императора представлял собой целый комплекс зданий и строений, чего не было в средневековой Европе. Наследием античности являлось наличие невдалеке от дворца Ипподрома, который являлся особым «политическим пространством», в котором власть императора подпитывалась приветствием толпы.

Монархи Западной Европы часто обладали лишь моральным авторитетом, а зачастую не имели и его. В период раннего средневековья варварские короли являлись скорее первыми среди равных, некоторые историки государственный строй этого периода определяют как «демократия знати». Расцвет феодальных отношений привёл к тому, что часто руководитель государства обладал реальной властью лишь там, где он являлся сеньором. В истории некоторых европейских государств были периоды, когда королевские домены были значительно меньшими по площади, чем домены крупных феодалов.

Византия обладала развитой военной и гражданской администрацией, без которой было бы невозможно функционирование империи как единого организма. Поскольку все служащие являлись слугами

императора, то и администрация, подобно императору, имела священный характер. Администрация делилась на отдельные службы, в которых трудились чиновники различных уровней. В распределении должностей большую роль играла степень родства с императором. Например, в период правления династии Комнинов практически все высшие должности были заняты родственниками императора. В IX в. на смену должностям приходят звания, которые зачастую покупались, а средства, вырученные таким образом, шли на государственные нужды, в том числе и на оплату работы чиновников. Таким образом, государство выполняло банковскую функцию, чего не было в Европе.

Развитый характер государственного устройства Византии подтверждает и система административно-территориального деления, которой до определённого времени не знали западноевропейские государства. Первоначально территория империи делилась на провинции, которые объединялись в префектуры. С VIII-IX вв. появляются фемы, управляемые стратегами, которые обладали как гражданскими, так и военными полномочиями.

Государственный строй Западной Европы определялся господством феодализма, который в первую очередь является системой землевладения и землепользования. Фактически, территория государств в период феодальной раздробленности представляла собой совокупность доменов крупных феодалов. Крупные феодалы, формально подчиняясь королю как вассалы, были вполне независимы: чеканили монету, вели войны, осуществляли суд, собирали налоги. Центром феодальной организации был замок, в котором сеньор являлся господином подвластной ему территории, исполняя и частные, и публичные права (сходство с Византией, где император являлся как бы собственником империи, и часто граница между арендной платой и рентой также была нечёткой). Феодалы за службу раздавали своим вассалам наделы земли – фьеры. Феодальная система, как правило, исключала понятие собственности, обычно определяемое как право пользования и распоряжения. Однако постепенно происходит рост власти вассала над фьером, что приводит к установлению наследственности фьера. Примечательно, что до XIII в. передача фьера лишь в редких случаях подтверждалась письменным актом, что вряд ли могло бы иметь место в Византии с её развитым бюрократическим аппаратом. Также следует упомянуть принцип, который господствовал во Франции – «вассал моего вассала – не мой вассал», что ещё больше ограждало крупных феодалов от посягательств центральной власти. Кроме того, знать могла влиять на управление государством, входя в состав королевского совета. Подобные органы государственного управления существовали и в Византии, первоначально в виде Сената, который, однако, выполнял лишь консультативную функцию, должен был утверждать принятые решения и выражать поддержку императору, а затем – в виде Консистерия, функции которого сводились к координации работы отдельных служб.

Византия не могла находиться в стороне от общеевропейских процессов, что обусловило проникновение феодальных отношений в жизнь империи. Так, императорской властью практиковалась раздача проний, первоначально на время жизни императора либо прониара, а с XIII в. – как условное наследственное владение. В качестве особой привилегии существовали экскусии – иммунитеты в сфере подати. Однако экскусии не предполагали административной независимости, что сдерживало развитие частной власти в поместьях. С XIII в. налоговый иммунитет крупных землевладельцев дополнялся административным и судебным иммунитетом. Однако при этом государство определяло размеры публично-правовой ренты с крестьян, которую оно передавало феодалам.

Существование феодализма как системы землевладения и землепользования представляется невозможным без крестьянства. И в Византии, и в Европе крестьянство занимало зависимое положение. Однако в Византии связь государства с крестьянами зачастую носила непосредственный характер, в то время как в Европе феодалы являлись своего рода посредниками в подобных отношениях. Вместе с тем, с XIII в. в Европе набирает обороты движение по освобождению крестьян, результатом чего стало улучшение их юридического положения.

Также следует упомянуть об особенностях городской жизни. В Византийской империи продолжали функционировать античные города, что обусловило более высокий уровень городской жизни. В определённые периоды до 10% населения империи жило в городах (высший в Европе показатель), а Константинополь являлся крупнейшим городом континента. Однако Византии было не знакомо городское движение – борьба городов за свои права, результатом которого стало получение многими западноевропейскими городами Магдебургского права.

Говоря об особенностях права вообще, следует принимать во внимание, что в Византии продолжало действовать римское право. Высшим источником права являлся император, который мог изменять и дополнять законы (например, знаменитый «Кодекс Юстиниана», в основу которого было положено классическое римское право). Законы в Византии были едины на территории всего государства и обязательны для исполнения всеми гражданами. В Западной Европе долгое время не существовало единого государственного права, одинакового для всех жителей страны. Законодательство часто опиралось на обычаи,

поэтому право не имело однозначного смысла. Кроме того, в Европе практиковались ордоналии («суд Божий») – испытания огнём, раскалённым железом и т.д., чего не знала Византия.

Единственным социальным институтом, общим для всех европейских стран средневековья, надгосударственной организацией, которая обладала самостоятельностью в решении внутренних и целого ряда политических проблем являлась христианская церковь. Главой церкви являлся папа римский. Власть папы была неоспоримой во всех вопросах, которые касались церковной жизни. Учитывая огромную роль, которую играла церковь в жизни средневекового общества, папа часто ставил в зависимость от себя западноевропейских правителей. И хоть периодически пальма первенства в противостоянии с папством попадала в руки того или иного монарха, в общем картина была в пользу Рима.

Духовное могущество папы подкреплялось наличием у него власти светской. Резиденция папы находилась в Риме – столице некогда могущей империи. Получалось, что император, перебравшись в Константинополь, оставил Рим папе. Папа являлся главой отдельного государства – Папской области, имея при этом соответствующие атрибуты. В церемониях, где папа выступал как государь, ему одевали тиару. Римское духовенство именовало себя «курией», напоминая и римский сенат, и феодальный двор. Кроме того, постоянно росло количество вассальных по отношению к святому престолу государств. Во многом превращению церкви в монархию способствовала фискальная система.

Основной функцией церкви в Византийской империи являлось поддержание веры и уважения моральных норм (что в определённой мере совпадало с функцией церкви на Западе). Однако если церковь на Западе была надгосударственной структурой, то церковь в Византии не могла представить себя вне империи. Церковь находилась в подчинённом по отношению к государству положении, освящая существующий строй. Император мог вмешиваться в дела церкви. Он же назначал патриарха, избирая его из составленного синодом списка трёх кандидатов, а в определённых случаях мог и разжаловать его. Патриарх же являлся вторым лицом в государстве. Функционирование церкви обеспечивалось хорошо организованной административной системой, при этом государственная и церковная администрации являлись взаимопроникающими.

Сходной и на Западе, и на Востоке являлась благотворительная и культурная функции церкви: организация больниц, домов милосердия, приютов, школ, скрипториев по переписыванию книг. И в Византии, и в Европе существовали монастыри. Однако если в Византии монастыри фактически не были включены в число институтов империи, то в Европе дело обстояло по-иному. Здесь существовали монашеские ордена, которые жили согласно своим уставам. Монастыри являлись крупными хозяйственными единицами, а аббаты наиболее крупных монастырей могли играть значительную роль и в политических процессах. Кроме того, в Европе существовали духовно-рыцарские ордены, представляющие собой значительную силу, не только военную, но и политическую. Духовно-рыцарские ордена стали в частности орудием проведения крестовых походов, которые являются подтверждением ещё одного различия западного и восточного христианства: если внешняя политика восточного христианства носила в основном культурологический характер, то западное христианство проводило активную внешнюю экспансию, причём со временем религиозная идеология всё более прикрывала собой экономические и политические мотивы.

Вообще, доминирование Византии над Западной Европой наиболее проявилось в эпоху Раннего Средневековья, когда Европе представляла собой ряд варварских государств, в то время как в Византии продолжали жить античные традиции. Однако постепенно Византийская империя приходит в упадок, в то время как Европа набирает силу (1204 г. – взятие Константинополя крестоносцами и создание Латинской империи, которая просуществовала до 1261 г.). В 1453 г. ослабевшая Византийская империя, после взятия Константинополя турками-османами, прекратила своё существование.

1. Византийская империя // Электронная энциклопедия [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki/Помена>
2. Византийская империя – встреча востока с западом // Вейская империя [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://imperiya-vizantiya.ru/>
3. Гуревич А.Я. Категории средневековой культуры // Библиотека Гумер [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Culture/Gurev/index.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/Gurev/index.php)
4. История средних веков: В 2 т. Учебник/ под ред. С.П. Карпова. – М.: Изд-во МГУ: ИНФРА – М, 1998 – Т.1 – 640 с.
5. Корякина Е.П. Культура средневековой Западной Европы: особенности, ценности, идеалы // Московский институт электроники и математики [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://avt.miem.edu.ru/Kafedra/Kt/Publik/posob\\_4\\_kt.html](http://avt.miem.edu.ru/Kafedra/Kt/Publik/posob_4_kt.html)
6. Хачатурян В.М. История мировых цивилизаций с древнейших времён до начала XX века. – М.: Дрофа, 1997 – 400 с.