

2. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии: Учеб. для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / С.А. Смирнов, И.Б. Котова, Е.Н. Шиянов и др.; Под ред. С.А. Смирнова. – М.: Изд. центр «Академия», 2000. – 512 с.
3. Пионова Р.С. Педагогика высшей школы: Моногр. / Бел. гос. пед. ун-т. – Минск, 2001. – 250 с.
4. Степаненков Н.К. Педагогика: Учеб. пособие. – Минск: Изд-во «Скаун В.М.», 1998. – 448 с.

ДЕЯТЕЛЬНЫЙ ПОДХОД КАК ВЕДУЩИЙ ПРИНЦИП ПЕДАГОГИКИ

*Малашенкова Е.А., канд. пед. наук, доцент
УО «ВГУ им. П.М. Машерова»*

В настоящее время деятельный подход является одним из основных теоретических положений, лежащих в основе научно-исследовательской и практической педагогической работы.

Становление деятельного подхода в педагогике тесно связано с появлением и развитием психологической теории деятельности.

Данная теория начала развиваться в конце 20-х - начале 30-х годов 20-го века (Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, К.К. Платонов, С.Л. Рубинштейн и др.). Главное отличие этой теории заключается в том, что она опирается на основные принципы диалектического материализма, в частности, на главный тезис этого философского направления: не сознание определяет бытие, деятельность, а наоборот, бытие, деятельность человека определяют его сознание.

Деятельность человека – это особая важная форма его активности, в результате реализации которой осуществляются преобразование действительности, преобразования самой деятельности и преобразования того, кто действует, то есть субъекта деятельности. По Л.Б. Ительсону деятельность – это активность человека, уже с самых ранних лет регулируемая опытом всего человечества и требованиями общества.

Диалектика жизнедеятельности личности проявляется в том, что составляющие ее свойства, с одной стороны, обуславливают успешность деятельности, выражаются в ней, а с другой – они в деятельности формируются.

Основы деятельного подхода в психологии заложил А.Н.Леонтьев. Он исходил из различия внешней и внутренней деятельности.

Первая складывается из специфических действий человека с реальными предметами, осуществляемых путем движения рук, ног, пальцев. Вторая происходит посредством умственных действий, где человек оперирует не реальными предметами и не путем реальных движений, а использует для этого их идеальные модели, образы предметов, представления о них. А.Н. Леонтьев считал, что внутренняя деятельность, являясь вторичной по отношению к внешней, формируется в процессе интериоризации – перехода внешней деятельности во внутреннюю. Обратный переход – от внутренней деятельности к внешней – обозначается им термином «экстериоризация».

Ученый установил соотношение понятий «деятельность» и «потребности». На основе обобщения и уточнения широко распространенных взглядов на природу потребностей и влечений человека он установил, что она определяют деятельность человека, ее направленность.

А.Н. Леонтьев заложил также основу для решения проблемы структуры деятельности. В качестве ее основных обобщенных составляющих большинством исследователей (В.А. Богословский, А.А. Вайнштейн, М.В. Гамезо, А.Г. Ковалев, А.Н. Леонтьев, К.К. Платонов, В.А. Поликарпов, А.А. Степанов, И.А. Фурманов и др.) представлены следующие компоненты: цель, мотив, действие, операция, достигнутая цель (результат деятельности).

Изучение психологами многообразных видов деятельности и специфики эволюции людей в различных ее видах показало, что каждому возрастному периоду присуща своя ведущая деятельность, та, которая на конкретном этапе развития ребенка определяет его отношение к социуму.

С психологической точки зрения ведущую деятельность характеризуют следующие признаки:

1. От этой деятельности зависят главные типологические проявления каждого периода развития ребенка.
2. В этом типе деятельности формируются или перестраиваются конкретные психические процессы (например, в игре - воображение).
3. В рамках данной деятельности создаются и внутри ее оформляются новые виды деятельности.

Как отмечают ученые-психологи, смена ведущих типов деятельности имеет свои особенности и закономерности. Представим наиболее главные из них.

1. Процесс формирования ведущей деятельности целостен, но по ходу его возникает и разрешается целый ряд противоречий, что вызывает смену периодов становления личности.

2. Ведущие типы деятельности формируются в строгом порядке (В.В. Давыдов, А.Р. Лурия). Доказано, что учебную деятельность трудно и даже опасно формировать у детей раньше игровой.

3. Существование для каждого периода детства ведущего типа деятельности не отрицает одновременного существования других ее видов в многогранной жизни ребенка. Например, игровая деятельность сопровождает все периоды развития человека.

Абсолютизируя роль деятельности, особенно внешней, в становлении личности, А. Н. Леонтьев предлагал положить категорию «деятельность» в основание построения всей психологии. На этом теоретическом фундаменте были построены возрастная и педагогическая психология, а также общая педагогика и педагогика школы. Таким образом, теоретическое положение А.Н.Леонтьева, в основе которого лежала схема формирования и функционирования психики ребенка в форме «интериоризация – экстериоризация», положения ученых-психологов о структуре и движущей силе деятельности, а также ряд других положений явились исходными моментами и фундаментом появления в психологической теории и практике концепции деятельного подхода.

Психологическая теория деятельности предопределила основные положения концепции деятельного подхода в педагогике. Ряд авторов (Ю.М. Аксенов, В.З. Вульф, Л.Ю. Гордин, И.П. Иванов, В.А. Краковский, А.В. Мудрик, и др.) занялись разработкой данных положений, в результате анализа которых могут быть представлены нижеследующие выводы.

Основная идея деятельного подхода связана не с самой деятельностью как таковой, а с деятельностью как средством становления и развития субъектности ребенка. То есть в процессе и результате использования форм, приемов и методов воспитательной работы рождается человек, способный выбирать, оценивать, и конструировать те виды деятельности, которые адекватны его природе, удовлетворяют его потребности в саморазвитии, самореализации.

В качестве общей цели воспитательных воздействий педагогами видится человек, способный превращать собственную деятельность в предмет практического преобразования самого себя, окружающей действительности. В соответствии с данным подходом ребенок для педагога – субъект воспитательной деятельности.

Деятельный подход, реализуемый в контексте жизнедеятельности конкретного ученика, учитывающий его жизненные планы, ценностные ориентации и другие параметры, по своей сути является личностно-деятельным. Данный подход исходит из представлений о единстве личности с ее деятельностью. Это единство проявляется в том, что деятельность в ее многообразных формах непосредственно или опосредованно осуществляет изменения в структурах личности; личность же, в свою очередь, совершенствуется как сама деятельность, так и окружающую действительность как основную ее продукт.

Суть воспитания с точки зрения деятельного подхода заключается в том, что в центре внимания стоит не просто деятельность как источник развития человека, а совместная деятельность детей и взрослых, воспитателей и воспитанников по реализации вместе выработанных целей и задач. Педагог не подает готовые образцы нравственной и духовной культуры, а создает, вырабатывает их вместе с младшими товарищами, в процессе совместного поиска. В последние годы данная идея нашла свое воплощение в разработках технологий коллективной творческой деятельности.

Деятельный подход реализуется в русле ключевой идеи современной педагогики о необходимости преобразования воспитанника из преимущественно объекта учебно-воспитательного процесса в преимущественно его субъект. Воспитание при этом понимается как «восхождение к субъектности».

Основной смысл ориентации педагогики на формирование субъектности ребенка состоит в следующем. Человек должен совершать ту или иную деятельность, творчески преобразовывать ее не вследствие влияния на него обстоятельств, а вследствие внутреннего побуждения, исходящего из осознанной необходимости данного действия, из убеждения в его истинности, ценности, значимости для него самого, для общества, близких. Недостаток всей предшествующей теории и практики воспитания состоял именно в том, что под деятельностью понимали всякую активность ребенка, главным образом, - деятельность, осуществляемую в ответ на требования педагога.

В контексте деятельного подхода категория «активность» понимается, прежде всего, как активность самоопределяющейся личности, субъекта. Только в этом смысле деятельность может рассматриваться в качестве фактора воспитания.

Понятие «субъект деятельности» предполагает позицию быть готовым отвечать за свои поступки, действия, результаты деятельности, общения.

Субъектные свойства личности проявляются также в способности человека к общению, взаимодействию, к установлению личностных контактов, к взаимопониманию; в умении вступить в диалог и его поддерживать.

Стать субъектом - это значит отразиться в других, продолжить себя в них, «запечататься» в них.

Но деятельный подход в педагогике предполагает не только опору на активность воспитанника как субъекта воспитания, но и разумно поставленное управление данной активностью, предполагающее целенаправленное создание воспитывающих и развивающих ситуаций.

Таким образом, воспитание предстает как деятельность по организации других видов деятельности с ориентацией на ведущую деятельность, на принцип личностного развития и саморазвития воспитанников в процессе деятельности.

Грамотное воспитание предполагает алгоритмизацию процесса организации любого вида деятельности, создание технологий различных видов деятельности и реализацию их в практической воспитательной работе.

РОЛЬ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ СРЕДИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

*Мартинович Н.Е., ст. преподаватель
УО «ВГУ им. П.М. Машерова»*

В современном обществе происходят сложные процессы трансформации семейного образа жизни, переосмысление ценностей семьи, нивелирование традиционных семейных устоев. В первую очередь эти процессы связывают с увеличением числа гражданских браков, высоким уровнем разводов, рождением детей у женщин не состоящих в официальном браке, и увеличением количества неполных семей. В связи с этим актуализация ценностного отношения к семье, укрепление и повышение ценности семьи и семейного образа жизни приобретают особую значимость.

Семья – это основанная на единой хозяйственной деятельности общности людей, связанных узами супружества-родительства-родства, и тем самым осуществляющая воспроизводство населения и преемственность семейных поколений, а так же социализацию детей и поддержание существования членов семьи.

В современном обществе на формирование представлений молодого поколения о семье влияют такие факторы как родительский дом, ближайшее окружение, средства массовой информации, учреждения образования.

Исследования социологов доказывают, что исходной ориентацией индивида в процессе формирования представлений о личной жизни является ориентация на создание в будущем семьи. У человека именно в семье, с раннего детства формируется и закрепляется жизненный опыт. Так же в семье формируются основные моральные представления и нравственные принципы. Поэтому в воспитании будущего семьянина огромная роль принадлежит семье.

Однако семейные ценности современных молодых людей формируются под воздействием многих объективных и субъективных, а чаще негативных факторов. Нестабильность браков, рост числа неполных семей, увеличение количества людей, не состоящих в браке, - все это неблагоприятно влияет на формирование у молодежи представлений о семейной жизни и снижает её престиж.

Для того чтобы выявить отношение и подготовленность молодежи к браку и семье, определить какие семейные ценности наиболее значимы для современной молодежи, нами было проведено исследование среди студентов УО «Витебский государственный университет им. П.М.Машерова». Результаты исследования показали, что 60% студентов считает наиболее оптимальный возраст для создания семьи - 24 – 30 лет, 34% считают – 21 – 23 года, 4% считают – после 30 лет и 2% - определили возраст 18 – 20 лет. Следовательно, большинство респондентов ориентированы изначально на получение высшего образования, устройство на работу, а затем уж и создание семьи.

На вопрос: « Имеет ли для вас значение социальное положение вашего партнера?» - мнения разделились следующим образом: для 54 % является важным социальное положение партнера, а для 46% - не является значимым социальное положение партнера. Эти данные говорят о предъявлении высоких требований как к себе, так и к партнеру.

Анализ предпочтения студенческой молодежи по формированию семьи на основе родительских взаимоотношений показал, что для 32% - родители являются идеалом супругов. Пережить опыт семейных отношений родители хотели бы 24% молодежи, 58% - лишь частично и 18% - категорично ответили на вопрос «нет». Родительская семья накладывает отпечаток на формирование отношения к семье как социальному институту и во многом определяет их установки на выбор будущего супруга или супруги. Поэтому большинство респондентов в своих ответах проецировали родительские взаимоотношения на свою будущую семейную жизнь.

Разговоры о браке и семье ведутся среди 54% студенческой молодежи, следовательно - 46% не считают разговоры о браке и семье актуальными на данном этапе жизни. Это говорит о том, что значительная часть молодых людей акцентирует свое внимание на учебе и получении высшего образования. Однако готовность к браку подтвердили 24% студентов, 26% не готовы к вступлению в брак, а 50% не уверены в готовности к семейно-брачным отношениям. Анализ данных ис-