

ции детей на педагогические действия и поступки учителя, синхронность совместной деятельности, эмоционально-познавательная активность, атмосфера творческого поиска и сотрудничества и др.)

*Качественные индикаторы* определяют качество показателей состояния здоровья и физическое состояние дошкольников (физическое развитие, функциональное состояние, физическую подготовленность), а также результатов обучения и воспитания. К числу качественных индикаторов относятся:

- индикаторы педагогической оценки (оценка результатов образовательной деятельности дошкольников в области физической культуры - педагогическая оценка количественных и качественных показателей усвоения детьми учебного материала, выявление итогов работы за определенный период времени и др.);

- индикаторы психолого-педагогической оценки (учет личностных характеристик ребенка, сформированности его мотивационно-ценностных ориентаций, поведенческих стереотипов, правил безопасного выполнения физических упражнений, установок на здоровый образ жизни и др.);

- индикаторы медико-педагогической оценки (связь между факторами воздействия (средства, нагрузки, методы) и теми изменениями, которые происходят у детей в состоянии здоровья и физическом состоянии (факторы изменения).

Однако индикаторы не всегда могут дать ответ на вопрос, правильный ли путь решения проблемы выбран педагогом. Основополагающую роль в принятии верного решения играет рассмотренная выше информация и ее разновидности.

Таким образом, акцентированное внимание на системно-информационном подходе при исследовании индикаторов в соответствии с теорией и практикой управления физическим воспитанием может обеспечить оптимизацию и интенсификацию этого процесса.

#### Список литературы:

1. Горлова, Н. Современные дошкольники: какие они? // Обруч. - 2009. - №1 / - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.obruch.ru> - Дата доступа: 10.05.2010.
2. Педагогика: Большая современная энциклопедия / Сост. Е.С. Рапацевич. - Минск, Современное слово, 2005. - 720 с.
3. Теория управления: учебник; под общ. ред. А.Л. Гапоненко, А.П. Петрухина. - М.: РАГС, 2003. - 558 с.
4. Национальная социологическая энциклопедия / энциклопедическая служба - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://voluntary.ru>. - Дата доступа: 25.04.2010.
5. Психологический словарь / [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [psi.webzone.ru](http://psi.webzone.ru). - Дата доступа: 28.05.2010.
6. Педагогика физической культуры: учебник / М. В. Прохорова [и др.]. - Москва: Путь: Альянс, 2006. - 283, с.
7. Глазырина, Л.Д.. Роль исходной информации для реализации индикаторной функции в физическом воспитании дошкольников / Л. Д. Глазырина, Н.Э. Власенко // Актуальные проблемы и тенденции современного дошкольного образования : сб. науч. ст. / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка; под. общ. ред. Л.Н. Воронцовской, Т.В. Поздеевой; - Минск: БГПУ, 2010. - С. 181-183.
8. Власенко, Н.Э. Педагогические условия реализации индикаторной функции в физическом воспитании дошкольников / Н.Э. Власенко // Управление качеством дошкольного образования: состояние, проблемы, перспективы: материалы научно-практической конференции, Минск, 13 - 14 мая 2010 г. / [под общ. ред. Г.Г. Макаренко и др.]. - Мозырь: Белые ветер, 2010. - С.69-72.

## САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТУДЕНТОВ КАК ПРИОРИТЕТ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Галуза А.В., канд. психол. наук, доцент  
Гольцова Н.В., канд. психол. наук, доцент  
Филиал РГСУ в г. Минске*

**Резюме.** В данной статье рассматриваются основные вопросы организации и руководства самостоятельной познавательной деятельностью студентов, а также роль и место самостоятельной работы студентов в вузе.

**Ключевые слова:** высшее образование, вуз, качество образования, самостоятельная познавательная деятельность, самостоятельная работа, студенты.

Происходящие в последние десятилетия в обществе экономические и социальные преобразования способствуют качественному обновлению нашей жизни. При этом именно эта тенденция и формирует устойчивый и долговременный спрос на специалиста-профессионала, который способен свободно, инициативно и критически мыслить, творчески подходить к преобразованию мира и

окружающей среды. Кроме того, одной из главных проблем, с которой общество все чаще сталкивается сегодня, является неспособность человека быстро адаптироваться к изменениям в окружающей среде, так как традиционное образование (в том числе и высшее) не успевает за происходящими изменениями и уже не может обеспечить человека на всю жизнь знаниями, умениями, навыками, необходимыми для эффективного осуществления своей профессиональной деятельности.

Реформа общеобразовательной, профессиональной и высшей школы вызвана потребностями общества, она является составной частью общественного развития, важнейшим фактором его социально-экономического прогресса. Рука об руку с процессом реформирования системы высшей школы идет и процесс обеспечения качества образования, который ставит перед системой образования вопросы подготовки конкурентоспособных специалистов с высшим образованием, способных в быстро меняющихся условиях рынка труда приобретать и совершенствовать свои знания самостоятельно на протяжении всей жизни; признания в мировом образовательном пространстве. В это же время перед преподавателями учебных заведений, в особенности – высших, всегда стояли важнейшие задачи по обучению и воспитанию специалистов – будущих руководителей экономической, социальной и культурной жизни и деятельности общества.

Одной из центральных задач современной системы высшего образования в процессе подготовки будущего специалиста является формирование студента в качестве субъекта творческой профессиональной деятельности, т.е. активного, компетентного и эффективно участвующего во всех сторонах общественной жизни. Профессиональная подготовка студента в современных социокультурных условиях заключается в целенаправленном использовании и инвариантности содержания учебных дисциплин как средства формирования познавательной деятельности личности. Формирование познавательной деятельности как средства, обеспечивающего усвоение знаний в новых (ранее неизвестных) условиях, приобретает особое значение в связи с тем, что у человека проявляется неограниченная рамками обучения возможность дальнейшего познания все более фундаментальных закономерностей природы и общества. Сформированная познавательная деятельность может оказаться необходимым инструментом для познания специалистом любых других областей знания.

Достижение основного результата современного образования – подготовка высокопрофессионального специалиста, обладающего указанными выше способностями – важная задача высшей школы, перед которой стоят также задачи:

- повысить качество образования и воспитания;
- обеспечить более высокий научный уровень преподавания каждого предмета, добиться прочного овладения основами наук, улучшить нравственное воспитание, эстетическое и физическое развитие;
- усовершенствовать учебные планы и программы, учебники и учебные пособия, методы обучения и воспитания;
- устранить перегрузку обучаемых, чрезмерную усложненность учебного материала;
- усилить практическую направленность преподавания [1].

Так, например, в Российской Федерации в федеральном государственном образовательном стандарте третьего поколения обращается внимание не только на необходимость воспитывать у студентов стремление к постоянному обогащению и обновлению приобретенных знаний, но и говорится, что должны быть определены возможности вуза в формировании социально-личностных компетенций выпускников (например, компетенций социального взаимодействия, самоорганизации и самоуправления, системно-деятельностного характера). Вуз обязан сформировать социокультурную среду, создать условия, необходимые для всестороннего развития личности, а также обязан способствовать развитию социально-воспитательного компонента учебного процесса [2].

В последние годы современное высшее образование коренным образом перестраивает свою работу. Сегодня необходимо внедрение стройной системы содержания и технологий обучения, основанной на достижениях психологии и дидактики, ученых-педагогов и педагогов-практиков. Это становится возможным только через повышение эффективности учебного процесса, через интенсификацию и совершенствование организации работы студентов, через переход от репродуктивной к самостоятельной и творческой деятельности будущего специалиста, готового и способного решать любые теоретические и практические задачи на высоком уровне. Все это требует серьезных изменений в учебном процессе, внедрения в него инновационных технологий. Поэтому определяющие позиции в формировании личности, активно, компетентно и эффективно участвующей во всех сторонах общественной жизни отводится концепции образования с преимущественной в нем роли самостоятельной работы.

При этом упор делается на активное внедрение в учебный процесс вузов активных и интерактивных форм проведения занятий, в сочетании с внеаудиторной (самостоятельной) работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся и сокращение доли

лекционных и семинарских занятий. Например, согласно ФГОС ВПО для обучения бакалавров по специальности «психология» занятия лекционного типа для соответствующих групп студентов не могут составлять более 40 процентов аудиторных занятий, а удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах (компьютерных симуляций, деловых и ролевых игр, разбора конкретных ситуаций, психологических и иных тренингов) должны занимать не менее 20% аудиторных занятий [2]. Поэтому с целью оптимизации процесса обучения и подготовки будущих специалистов-психологов значительное место должно быть отведено организации разнообразных методов и форм самостоятельной работы и руководству их самостоятельной познавательной деятельностью. Эту тенденцию можно объяснить следующими причинами: самостоятельная познавательная деятельность выступает одним из основных средств управления саморазвитием личности студента в вузе, стимулирует развитие способности к самообразованию; формирование познавательной самостоятельности студентов решает задачу успешного изучения учебных предметов в вузе и их практико-ориентированному характеру.

На данный момент в сфере образования существенно изменились требования и к профессиональной деятельности педагога, так как вузы в работе со студентами все чаще уделяют внимание не информирующему, а стимулирующему влиянию. Значительно расширились рамки понимания педагога как организатора учебного процесса, так как он не только и не просто организует непосредственный учебный процесс по усвоению конкретного предмета на занятиях, а организует студента на активное саморазвитие и самопознание в свободное от аудиторных занятий время в форме самостоятельной работы. Это требование также может быть реализовано только лишь через активизацию самостоятельной познавательной деятельности студентов.

Раскрывая содержательные аспекты проблемы самостоятельной познавательной деятельности и самостоятельной работы студентов, необходимо рассмотреть то, как в современной науке используются эти понятия.

Согласно толковому словарю русского языка слово «самостоятельный» имеет несколько значений, в том числе «свободный от посторонних влияний, помощи, совершаемый собственными силами, добытый личными творческими усилиями» [3, с. 567]. Степень самостоятельности бывает различной. Наивысшую самостоятельность проявляет человек, принимающий и проводящий в жизнь наиболее ответственные решения в рамках его компетенции, а в экстремальных ситуациях – за ее пределами.

Самостоятельность и активность человека взаимосвязаны. Самостоятельность человека, определяя характер его участия в деятельности, отражает стремление и способность опираться на собственные обоснованные решения. Однако темповая, мобилизующая сторона действия самостоятельностью не определяется. Пусть даже продуктивный, но замедленный поиск нового не обеспечивает желаемого результата. Важно не только выполнить намеченное, основываясь на собственных силах, но и сделать это оперативно. Самостоятельность приобретает истинную ценность лишь в сочетании с такой волевой чертой характера, как активность [4].

Говоря о таком качестве личности как *активность*, подразумевается способность и стремление к энергичному выполнению деятельности. Так, в своей работе Р.А. Низамов выделяет активность исполнительскую и творческую. Если деятельность студента направлена на запоминание и воспроизведение готовых положений, то активность его будет исполнительской. Более высокую степень развития личности характеризует творческий уровень активности. Творческая активность – стремление студента проникнуть в сущность изучаемых вещей и явлений, стремление к применению новых приемов преодоления затруднений, способность вносить элементы новизны в способы выполнения учебного задания [4; 5].

*Самостоятельность человека* – это черта характера, отражающая стремление и способность поступать соответственно собственным взглядам и убеждениям. В психологии самостоятельность определяется как стержневое качество личности, которое проявляется в процессе выполнения познавательных и практических задач. Наличие этого качества обуславливает определенный характер участия в деятельности (отражающий следование собственным обоснованным решениям).

Сущность познавательной самостоятельности и познавательной активности личности, пути их развития исследованы в работах Н.А. Половниковой, Т.И. Шамовой и др. Применение и развитие в условиях высшей школы их идеи получили в исследованиях Е.Б. Ястребовой, Г.Н. Кулагинной и др. [6; 7; 8; 9; 10].

*Познавательная самостоятельность* определяется как свойство личности, характеризующееся стремлением и умением учащихся без посторонней помощи овладевать знаниями и способами деятельности, решать познавательные задачи [11], а также умением применять знания и способы деятельности в практической и профессиональной деятельности.

Познавательная самостоятельность как свойство личности включает следующие компоненты:

1. *мотивационный* компонент (мотивы, побуждающие личность к самостоятельной учебно-познавательной деятельности);

2. *содержательно-операционный* компонент (система ведущих знаний и способов учения, которыми личность овладевает самостоятельно). Ведущие знания составляют основу для приобретения новых знаний, являются стержневыми в изучаемой науке и включают представления и факты, понятия, законы, теории и методы науки. Способы учения разделяются на интеллектуальные умения (владение мыслительными операциями и самостоятельность мышления), общеучебные умения (планирование познавательной деятельности, ее рациональная организация, самоконтроль, умение работать в определенном темпе) и специальные умения, отражающие специфику учебных дисциплин;

3. *волевой* компонент (умение личности самостоятельно преодолевать познавательные затруднения, возникающие в процессе самостоятельной учебно-познавательной деятельности) [8].

Процесс развития познавательной самостоятельности проходит три этапа:

- 1) копирующий (уяснение образца, простой перенос по аналогии);
- 2) воспроизводяще-творческий (овладение методами познавательной деятельности);
- 3) конструктивно-творческий (конструирование новых методов деятельности).

Следует отметить, что в работах, публикуемых по проблеме активизации самостоятельной учебно-познавательной деятельности студентов и обсуждаемых на конференциях, четко прослеживается тенденция перехода от отдельных усовершенствований конкретных методических приемов, форм обучения и организации деятельности студентов к комплексной системе ее организации (см., например [11; 12; 13; 14; 15]). Обращается внимание на то, что от активизирующих воздействий преподавателя необходимо переходить к тому, чтобы основную активизирующую роль в учебном процессе отводить самому студенту. Именно поэтому при разработке отдельных методик с целью *формирования познавательной самостоятельности* студентов следует исходить из:

- видов учебно-познавательной деятельности студентов, определяющих ее содержание;
- форм организации учебно-познавательной деятельности студентов;
- структуры познавательной самостоятельности студентов.

Понятие познавательной самостоятельности содержит следующие два аспекта:

– желание и умение студента работать с литературными источниками, разработать вопрос «до конца», аналитически осмыслить прочитанное, выделить главное, сопоставить подходы в разных источниках, определить свое отношение к прочитанному;

– желание и умение студента самостоятельно решать задачи, отвечать на вопросы и выполнять задания; умение выделить проблему, сформулировать ее, выдвинуть гипотезу, наметить план решения, критически проанализировать и осмыслить результаты.

Так как самостоятельная работа – это *активная* форма познавательной деятельности, требующая конкретных, иногда, достаточно серьезных физических, умственных, эмоциональных и волевых усилий студента, то становится понятным, что часто совершение такого рода усилий для человека (особенно немотивированного или слабо мотивированного на деятельность) – сложная задача. Гораздо проще получать готовые знания из уст компетентных преподавателей и пользоваться предложенными алгоритмами. Поэтому одним из главных условий успешности такого рода деятельности остается ее высокая мотивированность.

Самостоятельная работа студентов, являясь формой индивидуальной работы, побуждает интеллектуальную инициативу и развивает творческое мышление. При этом самостоятельная познавательная деятельность включает в себя такие элементы, как:

- постановку студентом перед собой осознанной цели;
- правильное определение задач, содержания работы и времени, необходимого для ее выполнения;
- выбор эффективных средств и способов выполнения самостоятельной работы;
- своевременный самоконтроль за ходом выполнения поставленной задачи.

Итак, с целью развития самостоятельной познавательной деятельности студентов-психологов в процессе организации профессионального обучения необходимо основываться на следующих положениях [16, с. 22]:

1) основными способами развития познавательной самостоятельности студентов при изучении материала являются: постановка вопросов студентами, постановка вопросов преподавателем во время объяснения, самостоятельное составление студентами примеров и контрпримеров, самостоятельное выполнение студентами заданий и ответы на вопросы;

2) критериями усвоения знаний выступают способности объяснить материал, связать его с прежними знаниями и применить на практике;

3) факторами, препятствующими усвоению изучаемого материала, являются: отсутствие у студента установки на длительное сохранение, отсутствие практической ценности материала (по мнению студента) и неумение воспринимать сложный и большой по объему материал;

4) сохранению знаний способствует планирование деятельности, как преподавателей, так и студентов;

5) регулярное выполнение и самооценка своих знаний и действий студентами.

Являясь общеучебным, умение самостоятельно работать помогает будущему специалисту быть на уровне современных требований, активизирует их жизненную позицию и формирует личность психолога-профессионала. При этом существенным моментом в формировании умения самостоятельно работать является овладение студентами основными методами организации самостоятельной работы, личного умственного труда, методикой рационального использования бюджета времени. Это особенно важно при адаптации студента-первокурсника к процессу обучения в вузе, так как помогает быстрее пройти этот период и привыкнуть к формам и методам обучения в вузе, лучше усвоить учебный материал. Именно поэтому мы считаем, что и на сегодняшний день целесообразно оставить в планах обучения студентов первого курса (или ввести при его отсутствии) учебную дисциплину «Основы самоорганизации студента».

Однако чтобы выработать у студентов то или иное умение, необходима организация системы упражнений, в процессе выполнения которых формировалось бы данное умение [17]. Эпизодическое проведение отдельных видов самостоятельных работ является малоэффективным, так как, *во-первых*, при эпизодическом выполнении самостоятельной работы у студентов не образуются устойчивые умения, а выполнение каждой новой работы требует от них значительных умственных усилий и нервного напряжения, что приводит к нерациональной трате времени; *во-вторых*, при отсутствии у студентов устойчивых умений, навыков и способов выполнения работы он ограничивается простейшими выводами, выполнением элементарных операций и поэтому работа для него оказывается малоинтересной и мало способствует развитию мышления; в-третьих, на формирование рациональных приемов выполнения самостоятельной работы заметное влияние оказывает только выполнение системы специальным образом подобранных и согласованных друг с другом заданий, что обеспечивает успешное овладение студентами определенными умениями.

Анализ литературы позволяет заключить, что в формировании самостоятельной познавательной деятельности студентов в вузе выделяются *два основных направления*:

- 1) формирование познавательной самостоятельности в рамках учебных занятий;
- 2) формирование познавательной самостоятельности во внеаудиторное время.

Говоря об удельном весе самостоятельной работы студентов в различных формах учебных занятий в вузе, следует произвести переоценку взглядов на традиционные формы аудиторных занятий. Оставаясь одной из ведущих форм обучения в вузе, на лекции следует раскрывать основные структурные элементы, законы учебного предмета, излагать актуальные вопросы науки, а также указывать направление самостоятельной работы студентов. В психологических исследованиях отмечается, что только активная самостоятельная деятельность дает эффективные результаты по усвоению студентами содержания дисциплины, т.е. требуется внесение структурных изменений в лекции, которые бы способствовали активизации самостоятельной познавательной деятельности. При этом стоит учитывать тот факт, что интенсификация самостоятельной деятельности студентов на лекциях требует от преподавателя не только высокой квалификации лектора, но и глубоких дидактических знаний.

Проблеме организации самостоятельной работы студентов на лекциях в методической литературе отводится важная роль. Например, Г.Н. Кулагина выделяет в лекционном курсе два методически и логически взаимосвязанных раздела: собственно лекция и самостоятельная работа под руководством преподавателя по специально составленным заданиям. Мы находим упоминания и о различных методиках организации лекционной работы, которые могут быть адаптированы и применены в обучении разным специальностям. Несомненно, оригинальные и эффективные формы должны разрабатываться не только для лекционных занятий, но и для практических, семинарских, лабораторных занятий.

*Внеаудиторная* самостоятельная работа студентов должна развивать их творческое мышление. Для этого необходимо предлагать студентам темы для самостоятельной исследовательской работы. Для осуществления этого положения необходимо учитывать тот факт, что большинство студентов должно владеть навыками самостоятельной работы, а в библиотеке вуза должны иметься специально написанные учебные и учебно-методические пособия.

Важным элементом в организации самостоятельной работы студентов является ее *содержание*, которое должно постоянно обновляться с учетом современных направлений в развитии науки и требований рынка труда. Отбор содержания материала для самостоятельной работы студентов должен осуществляться путем анализа содержательных элементов учебного предмета и межпредметных связей. При этом следует согласовывать содержание заданий с ранее представленной информацией.

Не менее важным является создание целостной системы заданий с возрастающим уровнем сложности. При этом задания могут иметь как специальный характер в рамках учебного предмета, так и прикладной, реализуемый в практической деятельности. Характер заданий может быть многоуровневым и вариативным, что обеспечивает репродуктивный, реконструктивный и творческий уровни деятельности студента.

Успешность самостоятельной работы обеспечивается не только ее соответствующим содержанием, но и *оценкой и контролем качества* ее выполнения. Как отмечают практически все специалисты, которые анализируют проблемы самостоятельной работы и ее интенсификации, она может быть эффективной только при систематическом ее контроле. Вопрос организации контроля самостоятельной работы весьма тонкий и противоречивый. С одной стороны, он как бы ослабляет, снижает самостоятельность, а с другой – необходим для повышения ее эффективности. Именно поэтому конкретные формы и методы контроля должны быть гибкими, обстоятельно продуманными, чтобы студенты не чувствовали грубого давления на организацию их индивидуальной самостоятельной работы, а, наоборот, воспринимали как необходимую помощь и средство повышения познавательной активности.

Организуя контрольным началом за самостоятельной работой, как нам представляется, является обеспечение студентов (на весь семестр или учебный год) по каждой дисциплине графиками индивидуальных собеседований, планами практических и лабораторных занятий, методическими разработками тем для самостоятельного изучения, списками специальной литературы и др. Кроме, пожалуй, графиков индивидуальных собеседований (весьма распространенными в европейских высших учебных заведениях), все остальные мероприятия традиционно применяются у нас в высшей школе.

Действенность контроля самостоятельной работы студента обеспечивается также регулярно проводимыми индивидуальными консультациями по изучаемым темам, особенно с категорией студентов, не посещающих учебные занятия. Приглашение студентов на консультации с предварительной самостоятельной проработкой ими тем учебного курса дает возможность конкретно определить уровень их подготовленности, уточнить знание терминологии предмета, помочь методическим советом.

Так как в процессе обучения студенты должны освоить теоретический материал, овладеть навыками применения теории для решения задач, выполнить практические (лабораторные) задания и научно-исследовательскую работу, можно обозначить четыре подсистемы контроля:

1) письменные текстовые работы, устные индивидуальные опросы по вопросам, дифференцированный гласный учет активности слушателя, дифференцированная оценка своих знаний самими слушателями;

2) контрольные работы без права пересдачи, включение задач в экзаменационные билеты, публичные защиты проектов, выступление с докладами на семинарских занятиях;

3) проверка домашних теоретических заданий, устные опросы по существу работы;

4) выступления с докладами на семинарских занятиях и на конференциях, подготовка материалов к опубликованию, публичная защита курсовых и дипломных работ.

В качестве контроля самостоятельной работы могут использоваться следующие формы:

а) поэтапно – в индивидуальных беседах и на консультациях с преподавателем, на контрольных работах, коллоквиумах, семинарских занятиях, тестировании, через проверку рефератов и письменных докладов; через проведение групповых письменных контрольных работ с их проверкой и проверкой конспектов практических занятий, источников, монографий и статей и др.; на промежуточных зачетах.

б) итоговый контроль – на итоговых семестровых зачетах и экзаменах, через проверку письменных отчетов [11; 15].

Как можно заметить, вопрос организации контроля самостоятельной работы достаточно обширен. Он требует отдельной проработки его методологии и основных концептуальных положений и может стать предметом специального исследования.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно заключить, что самостоятельная работа студента по собственному профессиональному образованию – самая актуальная и современная форма работы в высшей школе. Организация самостоятельной работы студентов требует преобразования традиционных учебных форм и методов с тем, чтобы учебно-воспитательный процесс приобрел личностно-ориентированный характер и обеспечил формирование соответствующих компетенций студента. Именно поэтому с целью оптимизации процесса обучения в вузе и подготовки специалистов значительное место должно быть отведено организации разнообразных методов и форм самостоятельной работы и руководству их самостоятельной познавательной деятельностью.

При этом оптимизировать процесс подготовки высококвалифицированных специалистов в вузе можно только путем научного обоснования организации и руководства самостоятельной познавательной деятельности студентов. Так, при подготовке специалистов в вузе с целью рациональной организации самостоятельной познавательной деятельности студентов необходимо соблюдать следующие требования:

– последовательно, от семестра к семестру, по мере овладения студентами навыками самообразования, увеличивать объемы самостоятельной работы и расширять используемые формы самостоятельной работы, последовательно переходя от простых к более сложным;

– постоянно повышать творческий характер выполняемых работ, активно включать в них элементы обобщения практического опыта, научного исследования, усиливать их самостоятельный характер;

– преподавателю следует постоянно управлять самостоятельной работой студентов, осуществлять продуманную систему контроля и помощи студентам на всех этапах их обучения.

Следует также отметить, что необходимо централизованно изучать и обобщать опыт организации самостоятельной познавательной деятельности студентов, поскольку на разных кафедрах различны и уровни его использования. Например, еще не все преподаватели владеют в достаточной степени формами оперативного, скоординированного воздействия на самостоятельную работу студентов, зачастую они мало осведомлены о структуре бюджета времени студента, о характере самоподготовки студента по другим учебным дисциплинам. Кроме того, не проработаны нормативные документы, в которых бы обосновывались нормы трудоемкости по отдельным видам самостоятельной работы студентов. Необходимо обсуждать на заседаниях кафедры проблему организации самостоятельной работы студентов, обобщать передовой опыт, апробировать и внедрять новые формы самостоятельной работы студентов, что, несомненно, должно способствовать повышению качества учебного процесса, улучшать подготовку высококвалифицированных специалистов в вузе.

Однако, на сегодняшний момент все еще остается научно-практической проблемой в высшей школе понимание того, что может стать содержанием самостоятельной работы в каждом отдельном курсе для студентов разных специальностей, какие виды самостоятельной деятельности целесообразно использовать в каждом конкретном случае и как организовать эффективный контроль за их выполнением.

#### Список литературы:

1. Настольная книга преподавателя / авт.-сост. И.Н. Кузнецов. – Минск: Современное слово, 2005. – 544 с.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 030300 психология (квалификация (степень) «бакалавр»): утв. Мин-вом образования и науки РФ 21.12.2009. (приказ № 759). – М., 2009. – 26 с.
3. Ожегов, С.И. Самостоятельный / С.И. Ожегов // Словарь русского языка / под ред. Н.Ю. Шведовой. – М., 1990. – С. 567.
4. Ананьев, Б.Г. Избранные психологические труды / Б.Г. Ананьев. – М.: Педагогика, 1980. – Т. 1. – 223 с.
5. Низамов, Р. А. Дидактические основы активизации учебной деятельности студентов / И.М. Низамов. – Казань: Изд-во КГУ, 1975. – 302 с.
6. Об опыте МФТИ по организации самостоятельной работы студентов под контролем преподавателей / Учеб.-метод. кабинет по высш. образованию. – Киев: Минвуз УССР, 1987. – 20 с.
7. Половникова, Н.А. Воспитание познавательной самостоятельности / Н.А. Половникова. – Казань: Таткнигоиздат, 1968. – 204 с.
8. Шамова, Т.И. Активизация учения школьников / Т.И. Шамова. – М.: Педагогика, 1982. – 209 с.
9. Ястребова, Е.Б. Так развивается познавательная самостоятельность / Е.Б. Ястребова // Вестник высш. школы. – 1983. – № 9. – С. 71.
10. Галуза, А.В. Возможности самостоятельной работы при изучении психологических дисциплин / А.В. Галуза, Н.В. Смирнова // Формирование профессиональной культуры специалистов социальной и образовательной сфер: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Витебск, 18 окт. 2007 г. / Вит. гос. ун-т; редкол.: А.П. Орлова (отв. ред.) [и др.]. – Витебск: Изд-во УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2007. – С. 289–290.
11. Самостоятельная работа студентов в условиях современной информационной среды: материалы Всерос. науч.-метод. конф., 19–22 мая 1998 г., Н. Новгород / Нижегород. гос. тех. ун-т. – Н. Новгород, 1998. – 327 с.
12. Глобализация: настоящее и будущее России: материалы VI Междунар. соц. конгресса, 24–25 нояб. 2006 г., Москва: в 2 т. / Рос. гос. соц. ун-т. – М.: Изд-во РГСУ, 2006. – Т. 1. – 356 с.; Т. 2. – 237 с.
13. Национальные проекты и социальное образование: опыт и проблемы подготовки кадров для социальной сферы: материалы VI Всерос. социально-педагогического конгресса, 6–7 июня 2006 г., Москва / Рос. гос. соц. ун-т; под общ. ред. В.И. Жукова. – М.: Изд-во РГСУ «Союз», 2006. – 458 с.
14. О самостоятельной работе студентов: обзоры // Вестник высшей школы. – 1990. – № 1. – С. 63–72; № 2 – С. 65–74; № 3. – С. 35–46.
15. Организация самостоятельной работы студентов на факультете вуза: материалы Междунар. науч.-практ. конф., 16–17 нояб. 2006 г., Минск / БГУ; редкол. В.В. Сергеев (отв. ред.) [и др.]. – Минск: Изд. центр БГУ, 2006. – 351 с.

16. Психологическая подготовка бакалавра по направлениям педагогического образования: учеб. пособие: вып. 2: Организация самостоятельной работы / под ред. Л.А. Регуш, М.С. Игнатенко, В.И. Долговой. – Челябинск: Изд-во Челяб. пед. ун-та, 2005. – 249 с.

17. Талызина, Н.Ф. Управление процессом усвоения знаний / Н.Ф. Талызина. – М.: Изд-во МГУ, 1975. – 343 с.

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СИТУАТИВНЫХ ИГР В УПРАВЛЕНИИ ПРОЦЕССОМ ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ КУРСАНТОВ АКАДЕМИИ МВД

*Глазырин А.А., канд. пед. наук, доцент  
Академия МВД РБ*

Обеспечение задач профессиональной подготовки специалистов органов внутренних дел определяется результативностью работы управленческих кадров всех уровней. Решение этих задач непосредственно связано с физическим воспитанием. Процесс управления физическим воспитанием курсантов Академии МВД подразумевает не только меры воздействия на управляемый объект с целью физического развития, физической подготовки, физического совершенствования, но и с целью развития творческого мышления и деятельности в профессиональной сфере.

В процессе физического воспитания курсантов Академии МВД используются специально направленные игры ситуативного характера связанные с воображением, выполнением различных ролей, решением различных специальных задач, определением позиции участников игры, формируют умения и навыки необходимые в решении профессиональных задач будущего специалиста.

С учетом этого необходимо рассмотреть теоретико-методологические основания использования игр в процессе подготовки квалифицированных сотрудников органов внутренних дел. Этими основаниями служат принципы организационно-обучающих игр, сформулированные С.Д. Неверковичем в монографии «Игровые методы подготовки кадров». Как указывает С.Д. Неверкович специфическими условиями данных игр должны стать специальные психолого-педагогические особенности исследовательско-эвристической игры, способствующие целенаправленной активизации и оптимизации процессов воображения, определенной степени фантазии при осуществлении учебной профессионально-преобразовательной познавательной деятельности.

В тоже время необходимо обратить внимание и на практическую часть обучения на всех уровнях. Методика разработки и использования игр основана на сформулированных положениях, имеющих место в научно-методической и учебной литературе и адаптирована нами в условиях работы с курсантами Академии МВД.

1) Средства и методы теоретико-методологического характера вводятся в процесс подготовки и обучения курсантов Академии МВД в соответствии с разработанными моделями ситуативных игр.

2) Формирование соответствующего типа сознания и мышления участников игр должно осуществляться посредством специально организуемых рефлексивных обсуждений в ходе игр и по их окончанию.

3) Процесс игрового обучения строится на основе системного содержания учебного материала по физической подготовке курсантов Академии МВД и приближении обстановки учебного процесса, в котором используются ситуативные игры, к реальным условиям появления потребности у курсантов в знаниях и их практических применениях в специальной профессиональной деятельности.

В данной методике особенности ситуативного игрового обучения, представлены несколькими направлениями. Одним из важных направлений является *оздоровительное* – приобретение индивидом опыта здорового образа жизни. Направленность на сохранение творческого долголетия выпускников Академии МВД, укрепление их здоровья, подготовка в профессиональном плане – одна из основных идей физического воспитания.

С целью получения информации о здоровом образе жизни курсантов в решении проблемы формирования здорового образа жизни нами было проведено исследование в Академии МВД Республики Беларусь. Информация о здоровом образе жизни курсантов была получена на основе ответов на вопросы анкеты (см. табл. 1).

На основании полученной информации, были сделаны следующие обобщенные выводы:

1. Высокий процент курсантов оценивает свое состояние здоровья для предстоящей профессиональной деятельности достаточно высоко, соответственно 63,5% (экспериментальная группа), 72,0% (контрольная группа).

2. После занятий (теоретического и практического характера) 50% курсантов обеих групп чувствуют себя достаточно бодрыми и могут продолжать заниматься. Усталыми (более 20% в каждой из групп, по всей вероятности, чувствуют себя те, кто определил свое состояние здоровья как удовлетворительное).