

специфическое коммуникативное взаимодействие. Для повышения его эффективности достаточно включить адресата в особый вид деятельности, сущность которой заключается в активном обосновании или даже поиске самого умозаключения. Для этого в коммуникативных отношениях необходимо использовать не сам силлогизм, а известную еще со времен древних греков его усеченную форму – энтимему.

Основатель логики Аристотель использовал термин «энтимема» в двух различных смыслах. Во-первых, как простой категорической силлогизм, из которого убирается одно из высказываний: посылка либо вывод. Во-вторых, в качестве эллиптического выраженного аргумента. Наиболее эффективно использовать энтимему вместо силлогизма не при формально-логических рассуждениях, а в процессе такого специфического коммуникативного акта как аргументация. Дело в том, что большинство респондентов изначально психологически не доверяют силлогизму, в котором сам вывод носит принудительный характер и не требует от них никаких самостоятельных действий. Напротив, при знакомстве с энтимемой у человека создается впечатление о том, что он не является лишь пассивным слушателем, а активно участвует в процессе логического вывода. Большинство же людей больше доверяют именно тому выводу, который они получили в результате собственных усилий, или, по крайней мере, они искренне уверены в этом.

Подобного рода подход можно перенести и на другие типы умозаключений. Таким образом, удастся соединить преподавание логики и риторики в качестве единой учебной дисциплины. Что на наш взгляд поднимет интерес к ее изучению.

Список литературы:

1. Джевонс, С. Элементарный учебник логики дедуктивной и индуктивной / С. Джевонс. – СПб., 1881.
2. Тард, Г. Социальная логика. Собр. соч. в 6 т. Т. 4 / Г. Тард. – М., 1996.

УДК 159.922.8:159.923.3

ВЛИЯНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ОБ ИДЕАЛЬНОМ ОБРАЗЕ ДРУГА В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ НА МЕЖЛИЧНОСТНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В ШКОЛЬНОМ КОЛЛЕКТИВЕ

Мушкина А.Л. (УО «ВГУ им. П.М. Машерова») Науч. рук. – Савченко Т.В., преподаватель

Во все времена дружба считалась высшей нравственной ценностью. Психологические закономерности юношеской дружбы, будь то её идеал или реальные свойства, отличаются удивительной устойчивостью и проявляются в самых различных социальных и культурных средах. Другое дело, что дружба разных людей никогда не бывает одинаковой, а имеет возрастные, половые и индивидуально-типологические вариации.

Отрочество и юность всегда считались привилегированным «возрастом дружбы». Ранняя юность означает рост самостоятельности, эмансипацию от родителей и переориентацию на сверстников. Это период бурного роста самосознания и обусловленной этим потребности в интимности. Все чувства и отношения данного возраста отличаются исключительной эмоциональной окрашенностью [4, с. 198].

Главное психологическое приобретение ранней юности – открытие своего внутреннего мира.

Именно в юношеском возрасте происходит профессиональное и личностное самоопределение, становление мировоззрения. Одним из аспектов личностного самоопределения является стратегия построения отношений с другими людьми. Способность к интимной юношеской дружбе и романтической любви, возникающая в этот период, скажется в будущей взрослой жизни. Эти наиболее глубокие отношения определяют важные стороны развития личности, моральное самоопределение и то, кого и как будет любить уже взрослый человек.

Общение со сверстниками – специфический вид межличностных отношений, где в совместной деятельности вырабатываются необходимые навыки социального взаимодействия, умение подчиняться коллективной дисциплине и в то же время отстаивать свои права, соотносить личные интересы с общественными. Ещё не взрослые, но уже и не дети, старшеклассники жадно стремятся осмыслить не только мир внешний, но прежде всего мир внутренний; идёт бурное развитие самопознания. Сверстники выступают как своеобразные психологические зеркала – правильные и искажающие – чтобы, смотря в них, видеть себя [5, с. 53].

К одной из наиболее значимых групп сверстников, в которой старшеклассник проводит большую часть времени, является школьный коллектив. Одноклассники становятся как раз теми

сверстниками, общение с которыми может повлиять на развитие самопознания. Отсюда становится очевидным, насколько важно, чтобы взаимоотношения в школьном классе складывались успешно. От характера взаимоотношений с одноклассниками будет зависеть развитие самосознания старшеклассника, становление его личности в целом.

Самопознание личности тесно связано с познанием другого.

Конкретизируя положение о социальной природе самопознания на уровне психологического анализа, С.Л. Рубинштейн писал: «Я» действительно не может быть раскрыто только как объект непосредственного осознания, через отношение к самому себе, обособлено от отношения к другим людям, другим конкретным «Я».

Б.Г. Ананьев также рассматривал самосознание личности как результат коммуникативной связи её с другими людьми. Практическое знание человека человеком автор определял как важнейший источник развития отношения человека к самому себе. Он указывал, что отношение к себе даже на самых высших стадиях всегда переплетено с отношением к другим, самооценка связана с оценкой, что в процессе взаимопонимания, в развитии практических знаний человека у него формируется одновременно два знания: о других и о самом себе. Б.Г. Ананьевым был сделан важный вывод о том, что коммуникативные свойства личности выступают не только как очень важная часть характера, но и как основа формирования самосознания. Тем самым, Б.Г. Ананьевым была психологически обоснована направленность процесса самопознания, начинающегося с познания другого человека [1, с. 19].

М.А. Раев установил наличие взаимосвязи между степенью психологической близости со значимыми другими и мерой их влияния на самосознание личности. Автор отмечает, что реальное общение старшеклассников с ближайшим окружением непосредственно связано с общим уровнем его самосознания, с качественными особенностями его образа Я.

В исследованиях, затрагивающих проблему самосознания личности в процессе общения с другими людьми, особое внимание уделяется подростковому и юношескому возрастам как наиболее сензитивным периодам формирования самосознания личности, на протяжении которых потребность в самопознании резко повышается.

Как свидетельствуют результаты исследований, существенным фактором самопознания личности в ранней юности выступает общение как со значимыми взрослыми, так и со сверстниками [1, с. 21].

Большое значение имеет для юноши общение с близким другом – сверстником. В исследованиях по психологии юношеской дружбы отмечается, что дружеская близость юношей и девушек со сверстником своего пола предполагает их определённое психологическое сходство. Данные свидетельствуют, что существует тенденция выбирать в качестве друзей лиц, схожих с образом Я или идеалом Я. Представления испытуемых о своей близкой подруге и о самой себе оказываются очень сходными. Экспериментальные данные говорят также и о том, что представление о друге в юношеском возрасте ближе к идеальному Я испытуемого, чем его представление о собственном реальном Я [1, с. 23].

При определении и ранжировании значимости лиц ближайшего окружения старшеклассники на втором и третьем месте оказались друг вне школы и друг из класса [1, с. 26].

При ранжировании способов взаимодействия значимого другого со старшеклассниками на второе и третье место по типу взаимодействия «советуюсь» испытуемые поставили друга из класса и друга вне школы. Те же ранговые позиции занимают друзья по критерию отношения «могу доверять» [1, 29]. В ситуации «уверен поймёт» лидирующие места занимают мать и друзья [1, 30].

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что друг-одноклассник является значимым другим в юношеском возрасте. Соответственно взаимоотношения в школьном классе играют большую роль в развитии самопознания старшеклассника.

Факторы, влияющие на развитие личности старшеклассника и определяющие его отношение к дружбе.

Наиболее изучена роль эталона в познании личностью других людей. В частности, в выборе другого человека в качестве значимого для данной личности. Влияние значимого другого на самопознание старшеклассников определяется особенностями понимания старшими школьниками другого человека как носителя определённых качеств. В таком случае самопознание осуществляется через сравнение старшеклассником себя со значимым другим в отношении соответствующих качеств. Качества, которые старшеклассники ценят в людях (представлены по убывающей в зависимости от количества человек, назвавших данное качество): честность, порядочность, эгоизм, доброта, трудолюбие, отзывчивость, застенчивость, требовательность, коммуникабельность, смелость, ответственность, великодушие, терпение, выдержка, чувство достоинства, целеустремлённость, уверенность в себе, сила воли, справедливость, упрямство, независимость принципиальность [6, с. 35].

Так, Я.Л. Коломинским показано, что выбор партнёра по общению регулируется социально-психологическими эталонами личности, в которых закреплён опыт общения совместной деятельности с другими людьми [1, с. 25].

Нельзя недооценивать роль средств массовой информации в становлении личности старшеклассника. Молодёжь от 16 до 24 лет является доминирующей частью аудитории российского Интернета.

Телевидение, радио, мобильная связь – почти постоянно присутствующий фон, «ткань нашей жизни». Согласно результатам проведённого исследования относительно досуговых предпочтений молодёжи, одним из важнейших его видов считают просмотр телевизионных передач.

Если для взрослого человека телевидение – это способ проведения досуга, то в подростковом возрасте – это источник формирования картины мира и самой личности, источники подражания. Здесь необходимо отметить существование новой реальности. Современное общество вступает в эпоху, когда виртуальная реальность, то есть образ окружающего мира, создаваемый СМК, а также с помощью электронно-опосредованных коммуникаций, во многом не совпадает с действительностью.

Сегодня молодёжному досугу присущи такие характеристики, как – ориентированность на потребление в досуге (кино, тусовки, кафе, бары, пабы, клубы, шопинг – досуг); ориентированность на значительное количество контактов в общении [3, с. 15].

Результаты теоретического и эмпирического исследования демонстрируют и выявляют сложную систему взаимоотношений между социальной действительностью, ценностными установками и отражением этих процессов в коммуникациях групп молодёжи [3, с. 20].

На учащегося старших классов влияет микро и макросреда. Учитель (в глубинном понимании это прежде всего наставник) корректирует это влияние среды. Привить ученику духовность, пополнить личностные запасы духовности, научить его самого собирать накапливать духовность – главная задача педагога.

Источниками принятой старшеклассниками системы норм и ценностей могут выступать друзья, родители – люди, общение с которыми составляет основу его жизнедеятельности [6, с. 29].

Говоря о роли литературы в формировании ценностных ориентаций старшеклассника, следует отметить, что среди учащихся 11 классов предпочтение книг выглядит следующим образом: произведения классиков занимают лидирующее место (42%), за ними следует фантастика (40%) и научно-популярная литература (38%). Лишь малый процент опрошенных (16%) не читают литературу вообще [6, с. 30].

Свои предпочтения в просмотре фильмов дети старшего школьного возраста обозначили следующим образом: фантастика, мистика, ужасы оказались равно популярными жанрами кинематографа. Ими увлекается

50 % опрошенных. Высокий процент популярности относится также к триллерам – 63%, мелодрамам – 36%, художественным фильмам на тему отечественной истории – 34% и боевикам – 30% [6, с. 31].

Происходят изменения и в понимании самого слова «друг» в языке современных старшеклассников.

Современный молодой человек общается с множеством разных людей. Мобильность «вырывает корни» и делает отдельных людей менее значимыми в их взаимоотношениях друг с другом. Поэтому у современной молодёжи укоренилось понимание того, что друзей может быть много. Это проявляется в более частом употреблении слова «друг» во множественном числе. Способствующим таким переменам фактором являются реклама, фильмы, книги, ток-шоу, эксплуатирующие идею множественности дружеских связей в своих целях. (Чем больше друзей ты подключишь – тем больше бесплатного Интернета получишь!)

Рекламные агентства ведут своеобразную торговлю дружбой. Ещё одной интересной особенностью лозунгов современных реклам является сопоставление моральных ценностей (в данном случае дружбы) с материальными (деньги и «суперпризы»). Таким образом, рекламы вносят большой вклад в обесценивание слова «друг». Образ дружбы и друга изменяется в зависимости от «духа» эпохи, доминирующей в ней культуры [2, с 31.].

Если ещё совсем недавно друг рассматривался как индивид, связанный с другим человеком особыми узами, то в современном употреблении друзья скорее рассматриваются как множество людей, связанных сходным образом с некоторой личностью, находящейся в центре. Из-за ослабления понятия «друг» все качества, ранее ему принадлежавшие, вобрало в себя словосочетание «настоящий друг».

Список литературы:

1. Богомаз, С.Л. Проблема самопознания и познания значимых других у старшеклассников / С.Л. Богомаз // Психология личности: новые подходы в исследовании. Витебск, 2004./Издательство УО «ВГУ им. П.М. Машерова» под общ. ред. С.Л. Богомаза, 2004 – С. 17-31;
2. Гринцевич, А. Слово друг в языке современной молодёжи // Русский язык в школе и дома / А. Гринцевич. – 2009. – №4. – С. 27–31;

3. Задорожная Е.С. Молодёжные коммуникации в информационном обществе: управленческий аспект. автореф. дис... канд. социол. наук: 22.00.08 / Е.С. Задорожная, Новосибирский государственный университет экономики и управления – «НИИХ». – Новосибирск – 2006. – 22 с.;
4. Кон, И.С. Дружба – 4-е издание, доп. / И.С. Кон. – СПб.: Питер 2005. – 330 с.;
5. Кузахмедова, Г.В. Становление межличностных отношений старшеклассников со сверстниками и взрослыми: уроки самопознания и сотрудничества / Г.В. Кузахмедова // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. – 2006. – №2 – С.53–56;
6. Протасевич, Н.В. Формирование духовного облика старшеклассников во взаимосвязи урочной и внеурочной видов деятельности: дис... магистра пед. наук / Н.В. Протасевич. – Витебск, 2008. – 72с.

УДК 378.015.3:159.9

ИССЛЕДОВАНИЕ САМОРЕГУЛЯЦИИ АКТИВНОСТИ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ

*Никитина Ю.Ю. (УО «ВГУ им. П.М. Машерова»)
Науч. рук. – Циркунова Н.И., ст. преподаватель*

В современных, стремительно меняющихся социально-экономических условиях, в условиях интенсификации объемов получаемой информации наблюдается рост нервно-психической напряженности во всех сферах деятельности человека, что сопровождается повышенными требованиями к психической устойчивости и адаптивности личности. Владение личностью приемами и способами саморегуляции является залогом сохранения, развития и укрепления психического здоровья и профессионального долголетия личности.

В настоящее время на передний план выходит забота о сохранении психического здоровья личности и саморегуляции активности личности студентов-психологов имеют важное значение для их будущей профессиональной деятельности. Путь к психическому здоровью – это путь к интегральной личности, не разрывающейся изнутри конфликтами мотивов, сомнений, неуверенностью в себе. На этом пути важно познавать особенности своей психики, что позволит не только предупреждать возникновение болезней, укреплять здоровье, но и совершенствовать самих себя и свое взаимодействие с внешним миром.

В психологической литературе можно выделить существование трех подходов к пониманию саморегуляции как психологического феномена:

- 1) саморегуляция как специфический вид деятельности, имеющий специфический мотив, специфическую цель и средства (Л.Г. Дикая, В.К. Калинин, В.В. Семикин);
- 2) саморегуляция как психический процесс (О.А. Конопкин, Б.В. Зейгарник);
- 3) саморегуляция как способность (М. Ротбарт).

В целом, саморегуляция обеспечивает психологическое единство деятельности во время ее осуществления, соотносит индивидуальные возможности и состояния субъекта с событиями деятельности, сводит воедино разные психические модальности и уровни [1, с. 18].

По мнению Л.Ф. Алексеевой, саморегуляцию личности можно рассматривать как процесс продуктивной активности, которая характеризуется такими личностными качествами, как целеустремленность, настойчивость, самостоятельность, инициативность, стремление к успеху [2, с. 270].

Некоторые исследователи (Л.Г. Дикая и В.В. Семикин) характеризуют понятие «саморегуляция» не только свойство или способность, не только динамический процесс протекания психической активности, но и специфическую деятельность субъекта [3, с. 55].

Одним из необходимых условий успешности саморегуляции является адекватное отражение человеком внешней и внутренней среды – образ состояния. Так, в исследованиях О.А. Конопкиной описывается механизм оценки и контроля действий по ходу их осуществления. Он становится понятным в рамках теории саморегуляции: рефлексия (оценка и контроль собственных действий) необходима для изменения уровня и характера активности в зависимости от течения деятельности [4, с. 5].

Среди работ по изучению психической саморегуляции особенно выделяются многочисленные исследования активности личности в стрессовых ситуациях (Р. Лазарус, Л.А. Китаев-Смык, Ф.Б. Березин, Л.Г. Дикая и др.), но чаще всего исследователи подходят к этому упрощенно, не учитывая индивидуально-стилевые особенности саморегуляции человека.

На наш взгляд, саморегуляция активности личности и индивидуально-стилевые особенности саморегуляции студентов-психологов имеют важное значение для их будущей профессиональной деятельности.

Исследование особенностей саморегуляции студентов-психологов проводилось нами на базе УО «ВГУ имени П.М. Машерова». В качестве респондентов эмпирического исследования выступали