

Подводя итоги можно сказать о том, что данная проблема была актуальна во все времена, конформизм, в той или иной степени, присущ каждому человеку. Современный человек не может проверить всю информацию, которая к нему поступает, и поэтому полагается на мнение других людей, когда оно разделяется многими. Человек поддается групповому давлению, так как хочет обладать более точным образом реальности, потому что, по его мнению, большинство не может ошибаться. Как правило, чем больше людей в группе, которая пытается повлиять на человека, тем больше вероятность того, что человек согласится с группой. Точка зрения большинства пользуется уважением, поскольку считается, что она правильна и «нормальна», в то время как точка зрения любого меньшинства, расходящаяся с взглядом большинства, неправильна. Это может привести к тому, что человек, не имея собственных взглядов, может выступать марионеткой в чужих руках. А рассмотренные эксперименты свидетельствуют о могуществе социальных сил и о той легкости, с которой уступчивость приводит к согласию.

Список литературы:

1. Мещеряков, Б., Зинченко, В. Большой психологический словарь/ Б. Мещеряков, В. Зинченко. – 3-е изд. – Спб., 2003.
2. Майерс, Д. Социальная психология/ Д. Майерс. – 4-е междунар. изд. – СПб. : Прайм-Еврознак; М. : Олма-Пресс, 2004.

УДК 316.6:005-005.1

ПРОЯВЛЕНИЕ ГЕНДЕРНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ В УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*Иванова А.А. (УО «ВГУ им. П.М. Машерова»)
Науч. рук. – Шкетик Е.В., преподаватель*

В настоящее время не вызывает сомнения актуальность данной проблемы. Об этом свидетельствуют многочисленные исследования ученых, в соответствии с которыми считается, что различия социального статуса и экономического поведения, женщин и мужчин обусловлены не их биологическим полом, а возникают в результате социального усвоения опыта, мужских и женских ролей, норм поведения, и эмоциональных характеристик. Наиболее ярким отражением гендерного неравенства являются сложившееся распределение труда между полами, неодинаковые возможности мужчин и женщин в вопросах оплаты труда, профессиональной занятости и карьеры. Такие взгляды не соответствуют потребностям современного общества. Силы и идеи женской части населения в области управления практически не задействованы, хотя во время мирового экономического кризиса нужно использовать все возможности для его преодоления.

Гендерные исследования интересовали и будут интересовать ученых. Большая заслуга принадлежит таким видным деятелям науки, как Д. МакГрегор, Ф. Фрайдлер, У. Реддин, Р. Блейк, Дж. Моутон, А.А. Русалинова, которые разрабатывают концепции стиля управления. Различия между мужским и женским стилем управления исследуют Э. Игли, А. Стетам, Дж. Липман-Блюмен, Э. Мишель-Альдер, среди отечественных исследователей можно назвать А.Е. Чирикову, Г.Г. Силласте, И.Н. Тартаковскую, Н.Д. Стрекалову, О.К. Самарцеву, С.Ю. Барсукову и др. Изучением социально-психологических характеристик российских женщин-предпринимателей и руководителей занимаются В. Бабаева, С. Ю. Барсукова, Г.Г. Силласте, А.Е. Чирикова, А. Чернобровкина, Л. Корель, А. Темкина и др.

Так, очень интересными являются исследования Л.С. Егоровой, которые показали [1], что существует стереотип о том, что мужчина в большей степени, чем женщина, способен на управленческую деятельность. Почти 67% опрошенных склонны признать наличие у мужчин каких-то специфических черт, которые обуславливают более высокую эффективность его работы как руководителя. Безусловное большинство среди этих 67% – мужчины. Эта точка зрения одинаково вредит как мужчинам, так и женщинам. Женщинам – поскольку они заранее занижают свою самооценку, не пытаются найти возможность для эффективного использования своих управленческих способностей. Мужчины, в свою очередь, заранее ставят себе очень высокую жизненную планку и в случае ее недостижения испытывают депрессию из-за несовпадения собственных притязаний, ожиданий и практического результата. Однако, по мнению ученых, чем старше респонденты, тем меньше они разделяют эту точку зрения. Жизненный и практический опыт вносит свои коррективы.

Необходимо отметить тот факт, что в настоящее время женщины, наряду с мужчинами занимают ответственные руководящие должности в таких сферах, как экономика, здравоохранение, образование. В результате исследования, проведенного Rossman M., было установлено, что истоками такого стереотипа являются реальные факты. В конце XX века значительно увеличилась доля женщин среди лиц, которые занимают высокое административное положение в государственном аппарате [1].

Тем не менее, ряд исследований доказывает, что нетрадиционный женский стиль руководства вполне соответствует современным условиям и может повысить жизнеспособность организации в неустойчивом мире. Исследование, проведенное Саликовым Ю.А. и Шереметовым О.Г., включало тестирование с помощью известных тестов А.Л. Журавлева и Р.Блейка – Дж. Моутон. Оно доказало, что успешные модели менеджмента осуществляют те из руководителей, которые независимо от своего пола имеют психологический репертуар типов поведения, характерных и для мужчин и для женщин. Это означает, что и мужчины, и женщины имеют практически равные психологические возможности для управления предприятием [5].

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что стереотипы о неспособности женщин быть успешными управленцами не соответствует действительности. Неиспользование потенциальных возможностей женской части населения в этой сфере – большая ошибка. Фемининные качества могут дополнить и изменить к лучшему модель маскулинного управления. Современному управленцу, по мнению исследователей, необходимо не только целеустремленность, самостоятельность и инициативность, но и умение слушать, мотивировать и поддерживать персонал.

Список литературы:

1. Егорова, Л.С. Гендерные стереотипы в управлении. //Женщина в российском обществе. – 2001. – № 3–4. С. 13–17.
2. Rossman M. Breaking down barriers: Nine stories // Rossman M. The international businesswoman of the 1990s. A guide to success in the global marketplace. Women in business: A world of opportunity. N.Y. etc., 1990. P. 1–11.
3. Саликов, Ю.А., Шереметова О.Г. Гендерные особенности стиля управления. // Центр исследований региональной экономики [Электрон.ресурс] – Воронеж, 2006–2009. – Режим доступа: <http://www.lerc.ru/?part=bulletin&art=8&page=23>.
4. Большой психологический словарь / Сост. и общ. ред. Б. Мещеряков, В. Зинченко, – СПб.: ПРАЙМ–ЕВРОзнак, 2003. – 811 с.
5. Доклад о развитии человека за 2002 г.: Углубление демократии в разобщенном мире. Нью-Йорк, Оксфорд: Оксфорд юниверсити пресс, UNDP, 2002. С. 150.

УДК 159.95:378.13

СООТНОШЕНИЕ ЭМПАТИЧЕСКОГО И РАЦИОНАЛЬНОГО ПОЗНАНИЯ В СТРУКТУРЕ СОЦИАЛЬНОЙ ПЕРЦЕПЦИИ У СТУДЕНТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ПСИХОЛОГИЯ» ДНЕВНОЙ И ЗАОЧНОЙ ФОРМ ОБУЧЕНИЯ

*Карпенко Л.А. (УО «ВГУ им. П.М. Машерова») /
Науч. рук. – Савченко Т.В., преподаватель*

Деятельность психолога требует от него эффективного, квалифицированного воздействия на сознание клиентов, установления с ними тесного и глубокого психологического контакта. Важным социально-психологическим механизмом такого содержательного воздействия является социальное познание. С его искажением наступает серьезная опасность снижения эффективности профессиональной деятельности психолога в области диагностики, коррекции, определения перспектив дальнейшей работы. В силу этого представляется актуальным исследование оптимизации эмпатического познания психологом клиента как составной части социального познания.

Социальная перцепция – сложное, многосоставное понятие, пытающееся объяснить уникальное явление познания и понимания людьми друг друга. По словам С.Л. Рубинштейна: «В повседневной жизни, общаясь с людьми, мы ориентируемся в их поведении, поскольку как бы «читаем» его, то есть расшифровываем значение его внешних данных и раскрываем смысл получающегося таким образом текста в контексте, имеющем свой внутренний, психологический план» [1, с. 476].

Словосочетание «эмпатическое познание» изредка встречается в психологии как синоним эмпатического понимания. В философской литературе это выражение практически отсутствует. Между тем, «есть все основания считать, что оно представляет собой самостоятельный механизм познания, рядоположный сенсорному и понятийному. Без его осмысления неразрешим ряд фундаментальных проблем, в частности, генезиса понятийного познания» [2, с. 27].

Эмпатия как механизм познания – психический процесс, позволяющий человеку понять переживания другого человека. Эмпатия, эмпатийность в отношении с партнером может рассматриваться как одно из наиболее важных профессиональных качеств и психолога и педагога. В большинстве случаев высокая профессиональная эмпатийность – результат специального обучения навыкам самоанализа, развития сензитивности, способности к эмпатическому вниманию (слушанию).