

ляет собой форму активного человеческого поведения. «Несомненно, – отмечает О.И. Уткевич, – в поведении присутствуют и элементы наведения, некоего целенаправленного воздействия на индивида. Наведение всегда онтологически ущербно. Основной его идеей является идея отрицания объективного знания как основы подлинного поведения... Но тогда мы будем иметь дело не с управляемым поведением, а манипулированием» [3, с. 22–23]. Применительно к теме исследования можно утверждать, что данный способ психологического воздействия в настоящее время достаточно широко применяется по отношению к белорусскому народу как со стороны наших зарубежных «доброжелателей», так и их ставленников в самой Беларуси. Эффективно противостоять этому влиянию можно лишь путем такой вторичной, социальной укорененности, которая органическим путем вырастает из первичной, онтологической укорененности человеческого бытия.

Список литературы:

1. Гамсун, К. Плоды земли // Собр. соч. В 6 т. Т. 4 / К. Гамсун. – М., 1996. – С. 4 – 332.
2. Тихомиров, Л. А. Монархическая государственность / Л. А. Тихомиров. – С.–Петербург, 1992.
3. Уткевич, О.И. Эстетическая детерминация социотипического поведения личности // Социотипическое поведение личности: сборник научных статей / О.И. Уткевич. – Витебск, 2011. – С. 20–23.

УДК 159.922.76-053.6

ПРИЧИНЫ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ

*Березина В.В. (УО «ВГУ им. П.М. Машерова») /
Науч. рук. – Шкетик Е.В., преподаватель*

Профессиональный интерес педагогов, психологов и работников правоохранительных органов к причинам девиантного поведения подростков весьма высок и устойчив на протяжении длительного периода времени. Об этом свидетельствует направленность и количество работ, посвящённых проблеме отклоняющегося поведения. Наука, литература и религия с различных сторон рассматривают и оценивают это явление. Проблема «причин отклоняющегося поведения подростков» носит междисциплинарный и дискуссионный характер. Это подчёркивает непреходящую актуальность проблемы девиантного поведения.

В настоящее время, когда идут интенсивные процессы изменения в различных сферах общества, особое внимание необходимо уделять подросткам, с их ещё неустоявшимся мировоззрением и подвижной системой ценностей. Подростковый возраст – самый трудный и сложный из всех детских возрастов, который пронизывает все стороны развития: анатомо-физиологическое строение, интеллектуальное и нравственное развитие, а также разнообразные виды подростковой деятельности. Кроме этого, подростковый возраст является одним из самых опасных для возникновения девиантного поведения.

Изучением причин отклоняющегося поведения подростков занимались такие учёные как Антонян Ю.М., Фельдштейн Д.И., Кон И.С., Личко А.Е. и многие другие. Внимание большого количества специалистов способствовало созданию многообразия подходов к определению причин, детерминирующих девиантное поведение.

Под детерминацией исследователи понимают совокупность факторов, которые вызывают, провоцируют, усиливают или поддерживают отклоняющееся поведение. Выделяют следующие группы факторов, детерминирующих девиантное поведение подростков; 1) внешние условия физической среды (шум, теснота); 2) внешние социальные условия (СМИ, мода, субкультура, личности родителей); 3) внутренние наследственно-биологические и конституциональные предпосылки (влияние гормонов, повреждения головного мозга); 4) внутриличностные причины и механизмы отклоняющегося поведения [1, с.41].

Исследователь Л.М. Зюбин выделяет следующие причины девиантного поведения подростков: а) недостаток умственного развития в целом (но не патология!), что препятствует правильному самоанализу поведения и прогнозированию его последствий [4, с.318]; б) недостаточная самостоятельность мышления и поэтому большая внушаемость и конформность; в) низкая познавательная активность, обеднённая и неустойчивость духовных потребностей [3, с. 296].

Среди традиционных причин девиантного поведения подростков в психологии обсуждаются следующие: нарушения в становлении, формировании и развитии личности (А.Е. Личко, В.С.Мухина); нарушения в деятельностной линии онтогенеза (Д.Б.Эльконин, М.Ю. Кондратьев); влияние социокультурных особенностей (Л.Б. Филонов); влияние образа жизни семьи и семейных отношений –детско–родительских, детско–детских, родительских; влияние

характерологических и личностных изменений, обусловленных взаимодействием с окружением (А.Бандура, А.И. Захаров, М.И. Лисина); выраженное протекание подросткового кризиса (Ф.Дольто, Э.Эриксон); членство в неформальных объединениях асоциальной направленности; наличие в подростковых группах антисоциальных норм (А.В. Петровский, М.В. Розин); влияние СМИ, низкопробной кинопродукции, пропаганды сексуальной распущенности (М.В. Цилуйко); влияние мира компьютерных игр (О.Ю. Ермолов, Т.М. Марютина); размывание понятие благородства, распад соседства как освобождение от неформального социального контроля по месту жительства (В. Абрамкин, В. Чеснокова); нарушенные социальные отношения с взрослыми и сверстниками; неблагоприятная социальная ситуация развития ребёнка и комплекс его психологических свойств, которые располагают к девиациям (М.И. Буянов, Л. Пожар); [2, с.14].

К комплексу психологических свойств, которые вызывают девиантное поведение подростков, относят вспыльчивость, обидчивость, мстительность. Было выявлено, что у трудных подростков преобладают такие личностные особенностей, как обидчивость (у 74%), упрямство (у 68%), вспыльчивость (у 34%), драчливость (у 33%) [3, с.299].

Как правило, в биологических, психологических, социологических и культурологических концепциях объясняются причины происхождения отклоняющегося поведения либо с точки зрения природы девиантной личности, либо с позиций отсутствия норм в социуме и девиантности субкультуры. Наверное, правильнее при анализе причин учитывать сочетание различных взаимодополняющих факторов, обуславливающих отклоняющее поведение – индивидуального, психолого-педагогического, социально-психологического, личностного, социального [2, с.17].

На основании выше изложенного, можно сделать вывод о том, что психологи, педагоги, медики и юристы должны хорошо представлять себе возможные причины возникновения девиантности в каждом конкретном случае, уметь анализировать поведение подростка с учётом возможных факторов риска, а также выбирать эффективные воспитательные стратегии. Только при соблюдении этих условий может быть выбрана адекватная форма профилактической или коррекционной работы и достигнут определённый успех во взаимодействии с подростком и его близкими.

Список литературы:

1. Змановская, Е.В. Девиантология: Психология отклоняющегося поведения: Учеб. пособие для студ. вузов / Е.В. Змановская. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 288 с.
2. Еникеев, М.И. Основы общей и юридической психологии: Учеб. пособие для студ. вузов / М.И. Еникеев. – М.: Юрист, 1996. – 625 с.
3. Шнейдер, Л.Б. Девиантное поведение детей и подростков: Учеб. пособие для студ. вузов / Л.Б. Шнейдер. – М.: Академический проект «Тригиста», 2005. – 336 с.
4. Ильин, Е. Мотивация и мотивы / Е. Ильин. – СПб: Питер / Серия «Мастера психологии», 2003. – 369 с.

УДК 159.95:316.6

ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ

*Будревич И.О. (УО «ВГУ им. П.М. Машерова»)
Науч. рук. – Каратерзи В.А., ст. преподаватель*

За последние 20 лет появился ряд ярких, но в то же время и спорных, отчасти повторяющих друг друга обозначений интеллекта: практический, социальный, эмоциональный, внутриличностный и межличностный интеллект, в основе которых лежат методические и описательные знания, способность восстановления знаний и способность решать проблемы.

В познавательной деятельности человека существует специфическая сфера – понимание самого себя и себе подобных в постоянном видоизменении психических состояний и межличностных отношений. Сферу возможностей субъект-субъектного познания индивида традиционно называют социальным интеллектом, понимая под этим устойчивую, основанную на специфике мыслительных процессов, аффективного реагирования и социального опыта способность понимать самого себя, а также других людей, их взаимоотношения и прогнозировать межличностные события [1; 2; 3].

Поэтому, изучая социально-психологические предпосылки и разрабатывая практические приемы развития и совершенствования коммуникативной компетенции, необходимо помнить, что в ее основе лежат особенности личности индивида в целом, в триединстве его чувств, мыслей и действий, развертывающихся в конкретном социальном контексте [4].

Развитию представлений о природе социального интеллекта способствовали работы многих отечественных и зарубежных ученых-психологов. Это такие исследователи как: Х. Айзенк,